



The Planning Inspectorate  
Yr Arolygiaeth Gynllunio

Cynllunio Seilwaith  
Cenedlaethol  
Temple Quay House  
2 Y Sgwâr  
Bryste,  
BS1 6PN

Gwasanaethau  
Cwsmeriaid: 0303 444 5000  
e-bost: [hynetco2pipeline@planninginspectorate.gov.uk](mailto:hynetco2pipeline@planninginspectorate.gov.uk)

---

At: Yr Ymgeisydd

Eich Cyf:

Ein Cyf: EN070007

Dyddiad: 14 Medi 2023

---

Annwyl Syr/ Madam

**Deddf Cynllunio 2008 – adran 89; a Rheolau Cynllunio Seilwaith (Gweithdrefn Archwilio) 2010 – Rheol 17**

**Cais gan Liverpool Bay CCS Limited am Orchymyn yn Rhoi Caniatâd Datblygu ar gyfer Piblinell Carbon Deuocsid HyNet**

**Cais am ragor o wybodaeth**

Mae'r Awdurdod Archwilio (ExA) yn ysgrifennu i ofyn am ragor o wybodaeth gan yr Ymgeisydd, o dan Reol 17 o Reolau Cynllunio Seilwaith (Gweithdrefn Arholi) 2010 (EPR), ar ôl derbyn cyflwyniadau a wnaed i'r Archwiliad ar Ddyddiad Cau 7 (Dydd Mawrth 5 Medi 2023) a Dyddiad Cau 8 (Dydd Mawrth 12 Medi 2023).

**Rheol 17 – Cais i'r Ymgeisydd am ragor o wybodaeth**

Mae cwestiynau o dan Reol 17 yr EPR wedi'u nodi yn Atodiad A y llythyr hwn ac yn gofyn am eglurhad gan yr Ymgeisydd ynghylch rhai materion y mae'r ExA yn eu hystyried yn eithriadol o hyd. Maent yn cael eu cyfeirio at yr Ymgeisydd yn unig ac nid yw'r ExA yn disgwyl i unrhyw Barti / Parti arall sydd â Buddiant ymateb i'r cais hwn am ragor o wybodaeth. Rhaid i'r Ymgeisydd ymateb erbyn Dyddiad Cau 9 (**dydd Mercher 20 Medi 2023**), sef dyddiad cau newydd ac a eglurir yn llythyr Rheol 8(3) yr ExA [PD-029] sydd wedi'i gyhoeddi heddiw ar wahân.

## **Unrhyw fusnes arall**

Dylid cyfeirio ymholiadau ynghylch cynnwys y llythyr hwn at y Tîm Achos gan ddefnyddio'r manylion a restrir ar frig y llythyr hwn.

Yn gywir

*Christopher Butler*

## **Aelod Panel Arweiniol yr Awdurdod Archwilio**

Nid yw'r cyfathrebu hwn yn gyngor cyfreithiol.

Edrychwch ar ein [Hysbysiad Preifatrwydd](#) cyn anfon gwybodaeth at yr Arolygiaeth Gynllunio.

**Cwestiynau o dan y Rheolau Cynllunio Seilwaith (Gweithdrefn Archwiliad) 2010 - Rheol 17**

Gellir dod o hyd i'r holl ddogfennau y cyfeirir atynt yn y cwestiynau isod gan ddefnyddio'r Llyfrgell Archwilio<sup>1</sup> y gellir ei chyrru trwy'r dudalen Prosiect Cynllunio Seilwaith Cenedlaethol ar gyfer y Cais hwn, gan ddefnyddio'r Cyfeiriadau Llyfrgell Arholi y cyfeirir atynt yn y Cwestiynau isod:

	<b>Cwestiwn i:</b>	<b>Cwestiwn:</b>
1.	Yr Ymgeisydd	<p>Byddai'r Awdurdod Archwilio yn atgoffa'r Ymgeisydd o ddarpariaethau Adran 127 o Ddeddf Cynllunio 2008 ac yn nodi bod nifer o wrthwynebiadau gan Ymgwymerwyr Statudol (SU) yn parhau, gan gynnwys mewn perthynas â dod i gytundeb terfynol ar Ddarpariaethau Amddiffynnol (PP) a/neu gytundebau cysylltiedig ochr. Yn absenoldeb cadarnhad gan yr SUau perthnasol mewn perthynas â:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i) tynnu gwrthwynebiadau sy'n weddill;</li> <li>ii) cytuno ar PPs terfynol; a/neu</li> <li>iii) dod i gytundeb ynghylch unrhyw gytundebau ochr sy'n ofynnol,</li> </ul> <p>mae'r ExA yn pryderus am statws PPs, absenoldeb cadarnhad ysgrifenedig gan Bartïon â Buddiant (IP) yn cytuno ar y PPs hynny, a nifer o gytundebau ochr a chytundebau eraill heb eu cwblhau. Mae'r ExA yn pryderu na fydd ganddi wybodaeth ddigonol sy'n ofynnol i wneud argymhelliad cadarn ar fater o anfantais ddifrifol i ymgwymeriadau SU yn ei Hadroddiad Argymhelliad i'r Ysgrifennydd Gwladol.</p> <p>Yng ngoleuni'r pryder hwn, byddai'r ExA yn annog yr Ymgeisydd i ddatrys y materion hyn gydag SUau fel mater o frys a byddai'n atgoffa'r Ymgeisydd na fydd yn gallu ystyried unrhyw faterion a fydd yn cael eu datrys ar ôl i'r Archwiliad ddod i ben yn ei Adroddiad Argymhelliad i'r Ysgrifennydd Gwladol. Byddai hyn yn cynnwys unrhyw gytundeb ynghylch PPs, cytundeb ochr, cytundeb rhyngwyneb neu gytundebau perthnasol eraill a dderbyniwyd ar ôl i'r Archwiliad gau.</p>
2.	Yr Ymgeisydd	<p>Mae'r ExA yn nodi bod nifer o drafodaethau'n ymwneud â: Caffael Gorfodol (CA) a Hawliau Tir (Glandŵr Cymru (CRT) a 2 Sisters Food Group); Cytundebau Masnachol Gwirfoddol / Cytundebau Tir Gwirfoddol (CRT a Llywodraeth Cymru); Penawdau'r Termaw (CRT a</p>

<sup>1</sup> [Dolen i Llyfrgell yr Archwiliad Piblinell Carbon Deuocsid HyNet](#)

	Cwestiwn i:	Cwestiwn:
		<p>Llywodraeth Cymru); ac mae'n ymddangos bod PPs (Cadent Gas a Dŵr Cymru Welsh Water) yn parhau'n eithriadol (ni fwriedir i'r rhestr hon fod yn gynhwysfawr Nodir hefyd fod materion eraill, gan gynnwys isbridd a hawliau eraill, yn ogystal â Chytundeb Diogelu Asedau Sylfaenol a Chytundeb Masnachol Gwirfoddol; Ymgynghoriad Mewnol (Clirio Technegol); Erthyglau Gorchymyn Caniatâd Datblygu drafft (DCO); Cytundeb Eiddo; ac mae'r Cytundeb Fframwaith yn dal i fod yn 'cael ei drafod' gyda Network Rail Lloegr a Chymru a bod y Datganiad Tir Cyffredin gyda 2 Sisters Food Group hefyd yn rhestru nifer o faterion fel y cytunwyd arnynt, yn amodol ar gytundeb masnachol. Mae'r rhain yn cynnwys: Colledion Canlyniadol; Terfyn Hawlio lawndal; Terfyn Talu lawndal; Yswiriant Atebolrwydd Cyhoeddus; Cynhyrchu Llygredd; CNC yn caniatáu; Difrod Amgylcheddol; a Thir Halogedig.</p> <p>O ran yr holl faterion hyn, atgoffir yr Ymgeisydd fod yr ExA wedi parhau i annog y dylid cwblhau cytundebau/materion o'r fath mor gynnar â phosibl yn y broses Archwilio ac mae'n siomedig o weld ei bod yn ymddangos bod cymaint yn parhau i fod yn eithriadol pan fydd llai nag wythnos yn yr Archwiliad yn weddill. O'r herwydd, mae'r ExA yn annog yr Ymgeisydd i:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i. datrys unrhyw faterion sy'n weddill, y manylir arnynt uchod, lle bo hynny'n bosibl a chyn cau'r Archwiliad; cadarnhau i'r ExA lle mae cytundebau o'r fath wedi dod i ben; neu</li> <li>ii. darparu esboniad manwl ynghylch pam nad yw'r Ymgeisydd wedi gallu dod â chytundebau o'r fath i ben.</li> </ul>
3.	Yr Ymgeisydd	<p>Mae'r ExA yn gofyn am gyflwyniad o fersiynau terfynol a gorffenedig (wedi'u llofnodi a'u dyddio) o'r Datganiadau Tir Cyffredin (SoCG) rhwng yr Ymgeisydd a'r British Pipeline Agency; Cadent Gas; Encirc Limited; Environment Agency; Essar Oil (UK) Limited; Exolum Pipeline System Ltd; Awdurdod Gweithredol Iechyd a Diogelwch (HSE)*; National Grid Electricity Transmission; National Gas Transmission; and United Utilities.</p> <p>Yn absenoldeb pob SoCG a restrir uchod yn cael ei gyflwyno, mae'r ExA yn gofyn i'r Ymgeisydd gyflwyno esboniad ysgrifenedig manwl ynghylch pam na fu'n bosibl cyflwyno'r fersiynau terfynol a gorffenedig (wedi'u llofnodi a'u dyddiad) o'r SoCG perthnasol.</p>

	Cwestiwn i:	Cwestiwn:
		*Mae'r ExA yn nodi sylwadau'r Ymgeisydd ynghylch yr HSE a'r anawsterau a brofir wrth geisio trafod SoCG ag ef. Fodd bynnag, mae hefyd o'r farn, gyda llai nag wythnos yn ailgloddio mewn cyfnod Archwiliad 6 mis, a mae'r ExA yn annog yr Ymgeisydd i barhau i geisio cwblhau SoCG gyda'r HSE.
4.	Yr Ymgeisydd	Mae'r ExA yn nodi'r SoCG a gwblhawyd gan yr Ymgeisydd gyda Natural England (NE) [REP8-022], yn enwedig y cyfeiriad yn Nhabl 2.1 (Cofnod o Ymgysylltu mewn perthynas â Datblygiad Arfaethedig y DCO) ar 31 Awst 2023 lle dywedir NE ei fod yn "... rhoi copi i'r Ymgeisydd o'r Llythyr Dim Rhwystr (LONI) gyda chafeatau." a Thabl 3.3 (Materion yn ymwneud â Datblygiad Arfaethedig y DCO - Bioamrywiaeth) yn NE 3.3.9 (Trwyddedu a Thrwyddedau) a gadarnhaodd yr un peth. Yng ngoleuni hyn, cyfeiriwch yr ExA at ble o fewn y dystiolaeth a gyflwynwyd y darparwyd copi o LONI NE; neu roi copi o LONI NE yn yr archwiliad; neu roi esboniad manwl pam nad yw'n bosibl cofnodi'r ddogfen honno yn yr Archwiliad.
5.	Yr Ymgeisydd	<p>Mae cyflwyniadau Dyddiad Cau (DC) National Highways [REP7-316] a [REP8-046] wedi'u nodi gan yr ExA, yn ogystal â Sylwadau Ysgrifenedig Cyngor Gorllewin Swydd Gaer a Chaer (CWCC) [REP7-306], [REP8-041], [REP8-041a] a [REP8-042], cyflwyniad DC8 Cyngor Sir y Fflint [REP8-044] a 'Barn Cwnsler y Brenin yr Ymgeisydd ar Gyflwyniadau Priffyrdd Cenedlaethol' [REP8-038] a'i '... Datganiad Sefyllfa Derfynol' [REP8-037], yn enwedig Atodiad 2 (Atodlen 3 dDCO Diwygiedig i gynnwys croesfannau twnnel fel gwaith stryd) o'r ddogfen olaf. Pe bai'r ExA yn dod i'r casgliad bod y gwaith twnelu o dan y Rhwydwaith Ffyrdd Strategol (SRN) yn waith stryd, gall yr Ymgeisydd gadarnhau:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i. Mae Atodiad 2 (Atodlen Ddiwygiedig 3 dDCO i gynnwys croesfannau twnnel fel gwaith stryd) Datganiad Safbwynt Terfynol diwygiedig yr Ymgeisydd [REP8-037] yn cwmpasu holl rannau'r SRN gofynnol, fel y nodir yng nghyflwyniadau National Highways [REP7-316] a [REP8-046]; CWCC [REP7-306], [REP8-041], [REP8-041a] a [REP8-0042]; a FCC [REP8-044].</li> <li>ii. Os yw'r ExA yn derbyn cynnwys croesfannau twnnel fel gwaith stryd, p'un a fyddai angen diweddarau unrhyw un o'r Erthyglau neu Atodlenni eraill (yn eithrio Atodlen 3, Rhan 1) yn y DCO drafft o ganlyniad i gynnwys y ffyrdd penodol ychwanegol o fewn yr SRN yn cael eu cynnwys yn Atodlen 3, Rhan 1 o'r DCO drafft?</li> </ul>

	Cwestiwn i:	Cwestiwn:
		Os bydd Erthyglau neu Atodlenni eraill yn y DCO drafft angen eu diweddarau yn unol â ii. uchod, rhowch y geiriad i ddiweddarau'r Erthyglau hynny neu Atodlenni eraill neu ddiweddarau'r DCO drafft yn unol â hynny.
6.	Yr Ymgeisydd	Mae'r ExA yn nodi'r ddogfen 'Diweddariad yr Ymgeisydd ar ddrafftio'r DCO' [REP7-294], yn enwedig o ran sefyllfa trafodaethau parhaus gydag Exolum ynghylch PPs. Cyflwyniadau DL8 Exolum [REP8-050] a [REP8-051], sy'n nodi ei safbwynt ar PPs, ac yn tynnu sylw at faes anghytuno ym mharagraff 3.1 sy'n ymwneud ag atal caffael eiddo Exolum a buddiannau mewn tir. Fodd bynnag, mae hefyd yn nodi bod geiriad cyfatebol yn ymddangos mewn PPau eraill yn Atodlen 10 o'r DCO drafft [REP7-013], gan amlygu enghreifftiau yn Rhan 3, Paragraff 20; Rhan 4, paragraff 36 a Rhan 5 paragraff 52. Mae'r ExA yn nodi bod y drafft cyfredol DCO (Fersiwn a ffafirir gan yr Ymgeisydd) [REP8-005] yn ymddangos i eithrio paragraff 3.1 o'r PPau drafft a ddarperir gan Exolum gyda'i gyflwyniad DL8 a byddai'n gofyn pam, yng ngoleuni cynhwysion geiriad tebyg mewn PPau eraill fel yr amlygir uchod, mae'r Ymgeisydd o'r farn nad yw geiriad tebyg yn dderbyniol neu'n briodol mewn perthynas â PPau Exolum.
7.	Yr Ymgeisydd	Mae'r ExA yn gofyn i'r Ymgeisydd ddarparu diweddariad ysgrifenedig ynghylch statws unrhyw gytundeb(au) adran 111, sy'n cael eu cwblhau o dan Ddeddf Llywodraeth Leol 1972 ac unrhyw Gytundebau Perfformiad Cynllunio sy'n cael eu paratoi, rhwng FCC ac CWCC.
8.	Yr Ymgeisydd	Nodir bod FCC, yn ei gyflwyniad DL8 [REP8-044], yn cyfeirio at gwblhau cytundeb adran 106 (a.106) o dan Ddeddf Cynllunio Gwlad a Thref 1990. Mae'n ymddangos bod y cytundeb a.106 sy'n cael ei gyfeirio ato yn ymwneud â'r Cytundeb Ennill Net Bioamrywiaeth drafft yn cael ei gystadlu rhyngddo a'r Ymgeisydd o dan a.111 Deddf Llywodraeth Leol 1972 a'r tir sydd i'w gaffael gan yr Ymgeisydd sy'n ymwneud â'r cytundeb hwnnw. A all yr Ymgeisydd ymhelaethu ymhellach ar y mater hwn a pherthnasedd cytundeb a.106 i'r cyflwyniad Seilwaith Cenedlaethol hwn, gan gynnwys a fyddai cytundeb o'r fath yn bodloni'r profion cynllunio sy'n ymwneud â defnyddio cytundebau o'r fath ac a ragwelir y bydd copi o'r cytundeb a.106 a gwblhawyd yn cael ei gynnwys yn yr Archwiliad.
9.	Yr Ymgeisydd	Nodir Atodiad 2 i 'Llythyr Clawr DL7' yr Ymgeisydd [REP7 001], fel y nodir yn Atodiad 1 i 'Llythyr Clawr DL8' yr Ymgeisydd [REP8-001]. Fodd bynnag, yn ystod

	<b>Cwestiwn i:</b>	<b>Cwestiwn:</b>
		<p>Gwrandawriad CA 2 y nododd yr ExA fod angen geirda'r Ymgeisydd at gydsyniad y Goron gan Ystâd y Goron hefyd. Os gwelwch yn dda gall yr ymgeisydd:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>I. gadarnhau'r caniatâd/cydsyniadau sydd yn ddyledus gan y Goron sydd eu hangen gan Ystâd y Goron bellach wedi'u sicrhau, gan roi copi o'r caniatâd hwnnw gan y Goron i'r Archwiliad; neu</li> <li>II. darparu esboniad llawn a manwl, yn ysgrifenedig, ynghylch pam nad yw wedi gallu cael caniatâd(au) y Goron sy'n weddill a pham ei fod wedi methu â gwneud hynny o fewn y cyfnod Archwiliad 6 mis.</li> </ol>
10.	Yr Ymgeisydd	<p>Er gwaethaf ymgysylltiad blaenorol cyfyngedig gan yr HSE, mae wedi gwneud cyflwyniad yn DL8 [REP8-045]. Mae'r ExA yn ceisio ymateb ysgrifenedig llawn ac ystyriol gan yr Ymgeisydd i gyflwyniad DL8 yr HSE.</p>
11.	Yr Ymgeisydd	<p>Mae'r ExA yn tynnu sylw'r Ymgeisydd at y gynrychiolaeth a wnaed gan Environment Agency yn DL8 [REP8-043] ac yn ceisio ymateb ysgrifenedig llawn ac ystyriol yr Ymgeisydd i'r cyflwyniad hwn.</p>
12.	Yr Ymgeisydd	<p>Mae'r ExA yn nodi bod yr Ymgeisydd wedi cyngori bod Shell wedi cadarnhau nad ydynt bellach yn dymuno bwrw ymlaen â SoCG. Cyfeiriwch yr ExA at ble yn y dogfennau cyflwyno mae Shell wedi darparu cadarnhad ysgrifenedig o hyn neu ddarparu tystiolaeth o'r fath.</p>