The Planning Inspectorate
Yr Arolygiaeth Gynllunio

ADRODDIAD ar y GOBLYGIADAU i SAFLEOEDD EWROPEAIDD

Fferm Wynt Alltraeth Arfaethedig Mona

Adroddiad gan yr Awdurdod Archwilio a baratowyd gyda chymorth y Tîm Gwasanaethau Amgylcheddol

Cyfeirnod yr Arolygiaeth Gynllunio: EN010137

19 Tachwedd 2024

TABL CYNNWYS

Commented [JS1]: Update before publishing

TABL CYNNWYS I

1 CYFLWYNIAD 1
1.1 CEFNDIR 1
1.2 DOGFENNAU A DDEFNYDDIWYD I LYWIO'R RIES HWN 2
1.3 CWESTIYNAU'R RIES 2
1.4 MATERION HRA A YSTYRIWYD YN YSTOD YR ARCHWILIAD 3

2 EFFEITHIAU ARWYDDOCAOL TEBYGOL 5
2.1 SAFLEOEDD EWROPEAIDD A YSTYRIWYD 5
2.2 LLWYBRAU EFFAITH POSIBL 7
2.3 EFFEITHIAU AR Y CYD 9
2.4 ASESIAD YR YMGEISYDD (CAM YMGEISIO) 10
2.5 MATERION CYN-ARCHWILIAD AC ARCHWILIAD 13
2.6 CRYNODEB O GANLYNIADAU'R ARCHWILIAD O RAN SGRINIO 32

3 EFFEITHIAU NIWEIDIOL AR GYFANRWYDD 33
3.1 AMCANION CADWRAETH 33
3.2 ASESIAD YR YMGEISYDD 34
3.3 MATERION CYN-ARCHWILIAD AC ARCHWILIAD 36
3.4 CRYNODEB O GANLYNIADAU'R ARCHWILIAD O RAN EFFEITHIAU NIWEIDIOL AR GYFANRWYDD 62

4 RHANDDIRYMIADAU O'R RHEOLIADAU 64
4.1 TROSOLWG 64

1 CYFLWYNIAD

1.1 Cefndir

1.1.1 Mae Mona Offshore Wind Limited (yr Ymgeisydd) wedi gwneud cais am Orchymyn Caniatâd Datblygu (DCO) o dan adran 37 Deddf Cynllunio 2008 ar gyfer Fferm Wynt Alltraeth arfaethedig Mona ('y Datblygiad Arfaethedig'). Ar ran yr Ysgrifennydd Gwladol dros Tai, Cymunedau a Llywodraeth Leol, penodwyd Awdurdod Archwilio (ExA) i gynnal Archwiliad o'r cais. Bydd yr ExA yn adrodd ar ei ganfyddiadau a'i gasgliadau ac yn gwneud argymhelliad i'r Ysgrifennydd Gwladol perthnasol ynglŷn â'r penderfyniad i'w wneud ar y cais.

1.1.2 O ran ceisiadau a gyflwynir o dan gyfundrefn Deddf Cynllunio 2008, yr Ysgrifennydd Gwladol perthnasol yw'r awdurdod cymwys at ddibenion Rheoliadau Cadwraeth Cynefinoedd a Rhywogaethau 2017 (y 'Rheoliadau Cynefinoedd') a Rheoliadau Cadwraeth Cynefinoedd a Rhywogaethau Morol Alltraeth 2017 ('y Rheoliadau Morol Alltraeth') sy'n berthnasol y tu hwnt i ddyfroedd tiriogaethol y Deyrnas Unedig, h.y. 12 môr-filltir. Bydd y canfyddiadau a'r casgliadau ynglŷn â materion cadwraeth natur a adroddir gan yr ExA yn cynorthwyo'r Ysgrifennydd Gwladol i gyflawni ei ddyletswyddau o dan y Rheoliadau Cynefinoedd a'r Rheoliadau Morol Alltraeth.

1.1.3 Mae'r Adroddiad ar y Goblygiadau i Safleoedd Ewropeaidd (RIES) hwn yn cofnodi a chyfeirio at y wybodaeth am effeithiau posibl ar safleoedd Ewropeaidd a ddarparwyd yn y cais DCO ac a gyflwynwyd yn ystod yr Archwiliad gan yr Ymgeisydd a Phartïon â Buddiant, hyd at Ddyddiad Cau 4 (D4) yr Archwiliad (4 Tachwedd 2024). Nid yw'n ddogfen annibynnol a dylid ei darllen ar y cyd â'r dogfennau Archwiliad y cyfeirir atynt. Pan gyflwynir cyfeiriadau at ddogfennau mewn cromfachau sgwâr [] yn nhestun yr adroddiad hwn, gellir dod o hyd i'r cyfeiriad hwnnw yn Llyfrgell yr Archwiliad a gyhoeddwyd ar y wefan 'Dod o hyd i Brosiect Seilwaith Cenedlaethol'.

1.1.4 At ddibenion y RIES hwn, yn unol â'r Rheoliadau Cynefinoedd a pholisïau perthnasol y Llywodraeth, mae'r term 'safleoedd Ewropeaidd' yn cynnwys Ardaloedd Cadwraeth Arbennig (ACAau), ACAau ymgeisiol, ACAau arfaethedig, Ardaloedd Gwarchodaeth Arbennig (AGAau), AGAau posibl, Safleoedd o Bwysigrwydd Cymunedol, safleoedd Ramsar rhestredig ac arfaethedig, a safleoedd a amlygwyd neu sy'n ofynnol i ddigolledu ar gyfer effeithiau niweidiol ar unrhyw un o'r safleoedd hyn. Er hwylustod darllen, mae'r RIES hwn hefyd yn defnyddio'r term 'safle Ewropeaidd' i olygu 'safleoedd Ewropeaidd' a ddiffinnir yn Rheoliadau Cynefinoedd 2017 a 'Safleoedd Morol Ewropeaidd' a ddiffinnir yn Rheoliadau Cadwraeth Cynefinoedd a Rhywogaethau Morol Alltraeth 2017, oni nodir fel arall. Mae 'Rhwydwaith Safleoedd Cenedlaethol y Deyrnas Unedig' yn cyfeirio at ACAau ac AGAau sy'n perthyn i'r Deyrnas Unedig sydd eisoes wedi'u dynodi o dan y Cyfarwyddebau ac unrhyw safleoedd ychwanegol a ddynodwyd o dan y Rheoliadau Cynefinoedd.

1.1.5 Cyhoeddir y RIES hwn er mwyn sicrhau yr ymgynghorir yn ffurfiol â phartïon â buddiant, gan gynnwys Cyfoeth Naturiol Cymru (Cynghori) (CNC (C)) a'r Cyd-bwyllgor Cadwraeth Natur (JNCC), sef y Cyrff Cadwraeth Natur Priodol

(ANCBau), ar faterion yn ymwneud â'r Rheoliadau Cynefinoedd. Caiff yr Ysgrifennydd Gwladol ddibynnu ar y broses hon at ddibenion Rheoliad 63(3) y Rheoliadau Cynefinoedd a Rheoliad 28(4) y Rheoliadau Morol Alltraeth.

1.1.6 Mae hefyd yn ceisio amlygu a chau unrhyw fylchau yn nealltwriaeth yr ExA o safbwyntiau partïon â buddiant ar faterion Rheoliadau Cynefinoedd, mewn perthynas â'r holl safleoedd Ewropeaidd a nodweddion cymwys, cyn belled ag y bo'n bosibl, er mwyn cefnogi argymhelliad cadarn a thrwyadl i'r Ysgrifennydd Gwladol.

1.1.7 Mae sylwadau ar y RIES wedi'u hamserlennu ar gyfer Dyddiad Cau 5 (3 Rhagfyr 2024).

1.1.8 Yn dilyn ymgynghoriad, bydd yr ExA yn ystyried yr ymatebion wrth wneud ei argymhelliad i'r Ysgrifennydd Gwladol a byddant ar gael i'r Ysgrifennydd Gwladol ynghyd â'r adroddiad hwn. Ni fydd y RIES yn cael ei ddiwygio yn dilyn ymgynghoriad.

1.2 Dogfennau a ddefnyddiwyd i lywio'r RIES hwn

1.2.1 Roedd Adroddiad Asesiad Rheoliadau Cynefinoedd (HRA) yr Ymgeisydd (yr Adroddiad HRA) yn cynnwys y dogfennau canlynol:

- HRA Cam 2 Gwybodaeth i Gefnogi Asesiad Priodol (ISAA) Rhan 1 – Cyflwyniad a Chefndir [APP-031];
- HRA Cam 2 ISAA Rhan 2 – Asesiadau Ardaloedd Cadwraeth Arbennig (ACAau) [APP-032] ('Adroddiad ACA Cam 2 yr HRA');
- HRA Cam 2 ISAA Rhan 3 – Asesiadau Ardaloedd Gwarchodaeth Arbennig (AGAau) [APP-033], a ddiwygiwyd yn [REP2-010] ('Adroddiad AGA Cam 2 yr HRA');
- HRA Cam 1 Adroddiad Sgrinio [APP-034], a ddiwygiwyd yn [REP2-012] ('Adroddiad Sgrinio yr HRA'); a
- HRA Matricsau Cyfanrwydd [APP-035], a ddiwygiwyd yn [REP2-014].

1.2.2 Roedd yr Adroddiad HRA yn cael ei ategu a'i lywio gan sawl atodiad i'r Datganiad Amgylcheddol y cyfeirir atynt ynddo (h.y. [APP-086 i APP-096].

1.2.3 Yn ogystal â'r Adroddiad HRA, mae'r RIES yn cyfeirio at sylwadau a gyflwynwyd i'r Archwiliad gan bartïon â buddiant, Datganiadau Tir Cyffredin (SoCG) a dogfennau eraill yr Archwiliad, fel y bo'n berthnasol. Rhoddir trosolwg o'r dogfennau a gyflwynwyd hyd yma sy'n berthnasol i'r HRA yn Adrannau 2.5 a 3.3 o'r RIES hwn. Mae'r holl ddogfennau ar gael yn Llyfrgell yr Archwiliad.

1.3 Cwestiynau'r RIES

1.3.1 Mae'r RIES hwn yn cynnwys cwestiynau a gyfeirir yn bennaf at yr Ymgeisydd, y JNCC a CNC (C), a ddangosir mewn *testun italig glas, wedi'i danlinellu*.

1.3.2 Bydd yr ymatebion i'r cwestiynau a ofynnir yn y RIES a sylwadau a dderbynnir arno'n werthfawr iawn i'r ExA er mwyn deall safbwyntiau partïon â buddiant ar faterion Rheoliadau Cynefinoedd. Pwysleisir y bydd ymatebion i faterion eraill a drafodir yn y RIES yn cael eu croesawu llawn cymaint. Wrth ymateb i'r cwestiynau o fewn y prif gorff testun, cyfeiriwch at y paragraff blaenorol, os gwelwch yn dda. Wrth ymateb i'r cwestiynau yn Tablau 2.4 i 2.6 a 3.1 i 3.4, cyfeiriwch at y rhif cyfeirnod yn y golofn gyntaf, os gwelwch yn dda.

1.4 Materion HRA a ystyriwyd yn ystod yr Archwiliad

1.4.1 Mae'r Archwiliad hyd yma wedi canolbwyntio ar y materion canlynol:

- Adareg alltraeth – y dulliau a ddefnyddiwyd gan yr Ymgeisydd mewn agweddau amrywiol ar yr asesiadau, gan gynnwys:
  - tiriogaethau chwilota am fwyd;
  - dosrannu dosbarthiadau oedran;
  - dulliau dosrannu effeithiau y tu allan i'r tymor bridio;
  - cynnwys adar sy'n cael seibiant o fridio;
  - yr ymagwedd at ddiffiniadau tymhorol, yn enwedig ar gyfer asesiadau risg gwrthdrawiad;
  - y cyfraddau dadleoli a marwolaethau a ddefnyddiwyd;
  - yr ymagwedd at asesu ar y cyd, gan gynnwys llenwi bylchau ar gyfer prosiectau hanesyddol a chywirdeb y ffigurau a ddefnyddiwyd.
- Mamaliaid môr:
  - effeithiau sŵn ar lamhidyddion o ganlyniad i glirio Ordnans Heb Ffrwydro (UXO) trwy danio uchel;
  - anafiadau ac aflonyddu o ganlyniad i sŵn tanddwr uwch yn sgil defnyddio llongau;
  - effeithiau ar y cyd posibl o ganlyniad i wrthdaro â llongau; a
- Sicrhau mesurau lliniaru ar gyfer cynefinoedd Atodiad I a throchyddion gyddfgoch.

1.5 Cais am Newid

1.5.1 Ar 1 Tachwedd 2024, cyflwynodd yr Ymgeisydd Gais am Newid [CR1-001 i CR1-013] a oedd yn cynnwys diwygiadau/newidiadau i elfennau ar y tir o'r Datblygiad Arfaethedig.

1.5.2 Nid oedd Cais yr Ymgeisydd am Newid yn nodi a fyddai unrhyw oblygiadau i'r HRA. Fodd bynnag, mewn perthynas â'r asesiad a gyflwynwyd yn y Datganiad Amgylcheddol, roedd yr Ymgeisydd o'r farn nad oedd y Ceisiadau am Newid

yn arwain at unrhyw effeithiau amgylcheddol arwyddocaol newydd neu wahanol o ran ecoleg ar y tir neu adareg ar y tir a rhynglanwol [CR1-001].

1.5.3 Ar adeg cyhoeddi'r RIES, nid yw'r ExA wedi derbyn y Cais am Newid.

2 EFFEITHIAU ARWYDDOCAOL TEBYGOL

2.1 Safleoedd Ewropeaidd a ystyriwyd

Cyflwyniad

2.1.1 Nid yw'r Datblygiad Arfaethedig yn gysylltiedig â rheoli unrhyw safle Ewropeaidd ar gyfer cadwraeth natur, nac yn angenrheidiol ar gyfer hynny.

2.1.2 Mae Adran 1.2.6 yr Adroddiad Sgrinio HRA [APP-034] yn amlinellu'r broses a ddilynwyd gan yr Ymgeisydd i amlygu'r safleoedd Ewropeaidd a'r nodweddion i'w cynnwys yn yr asesiad sgrinio. Roedd hyn wedi'i seilio ar y meini prawf canlynol:

- Maen Prawf 1: Safleoedd Ewropeaidd neu Ramsar sy'n gorgyffwrdd â ffin safle'r Datblygiad Arfaethedig.
- Maen Prawf 2: Safle Ewropeaidd neu Ramsar sydd â nodweddion/rhywogaethau cymwys symudol (e.e. adar, mamaliaid môr Atodiad II, pysgod mudol, dyfrgwn) y mae eu tiriogaeth (e.e. chwilota am fwyd, mudo, gaeafu, bridio neu diriogaeth cynefin naturiol) yn gorgyffwrdd â ffin safle'r Datblygiad Arfaethedig.
- Maen Prawf 3: Safleoedd Ewropeaidd neu Ramsar a/neu nodweddion cymwys o ddiddordeb sydd wedi'u lleoli o fewn Parth Dylanwad (ZoI) posibl effeithiau sy'n gysylltiedig â'r Datblygiad Arfaethedig (e.e. colli/tarfu ar gynefin, sŵn a risg gwrthdrawiad).

Safleoedd o fewn Rhwydwaith Safleoedd Cenedlaethol y Deyrnas Unedig

2.1.3 Amlygodd Adroddiad Sgrinio HRA yr Ymgeisydd [APP-034, a ddiwygiwyd yn REP2-012] 76 o safleoedd Ewropeaidd o fewn NSN Deyrnas Unedig i'w cynnwys yn yr asesiad. Dangosir lleoliadau safleoedd Ewropeaidd yn berthynol i'r Datblygiad Arfaethedig ar Ffigurau 1.9, 1.10 ac 1.11 yr Adroddiad Sgrinio HRA [APP-034, a ddiwygiwyd yn REP2-012].

2.1.4 Strwythurwyd yr Adroddiad yn ôl gwahanol grwpiau derbynyddion, a rhoddwyd manylion y safleoedd Ewropeaidd perthnasol yn y canlynol:

- Tabl 1.4: Cynefinoedd Atodiad I (alltraeth ac arfordirol) (dangosir un safle ar Ffigur 1.3);
- Tabl 1.5: Rhywogaethau pysgod ymfudol Atodiad II (dangosir naw safle ar Ffigur 1.5);
- Tabl 1.6: Mamaliaid môr Atodiad II (dangosir 15 o safleoedd ar Ffigur 1.9);
- Tablau 1.8 i 1.11: Nodweddion adaregol alltraeth (dangosir 45 o safleoedd ar Ffigur 1.10); a

- Thabl 1.12: Nodweddion adaregol ar y tir (dangosir wyth safle ar Ffigur 1.11).

2.1.5 Mae rhai safleoedd Ewropeaidd wedi cael eu cynnwys yn yr asesiad ar gyfer mwy nag un grŵp derbynnydd, h.y. nodweddion adaregol ar y tir ac ar y môr.

2.1.6 Ni amlygwyd unrhyw safleoedd Ewropeaidd a ddynodwyd ar gyfer cynefinoedd Atodiad I ar y tir na rhywogaethau Atodiad II ar y tir i'w cynnwys yn yr asesiad.

2.1.7 Yn yr Archwiliad hyd yma, nid yw partïon â buddiant wedi amlygu unrhyw safleoedd Ewropeaidd ychwanegol o fewn NSN y Deyrnas Unedig i'w cynnwys yn yr asesiad.

2.1.8 Amlygodd yr Ymgeisydd safleoedd Ewropeaidd o fewn Rhwydwaith Safleoedd Cenedlaethol y Deyrnas Unedig sydd wedi'u lleoli yng Nghymru, yr Alban, Lloegr a Gogledd Iwerddon i'w hystyried yn yr HRA. Mae CNC (C) a'r JNCC wedi cofrestru fel unigolion â buddiant ac wedi cymryd rhan yn yr Archwiliad hyd yma. Cadarnhaodd y JNCC [RR-033] fod ei rôl cynghori statudol yn ymwneud â chadwraeth natur yn nyfroedd alltraeth y Deyrnas Unedig yn unig (y tu hwnt i'r terfyn tiriogaethol).

2.1.9 Ar 17 Mehefin 2024, ysgrifennodd yr ExA at NatureScot, Natural England ac Adran Amaethyddiaeth, yr Amgylchedd a Materion Gwledig (DAERA) Gogledd Iwerddon i'w gwahodd i gymryd rhan yn yr Archwiliad fel 'unigolyn arall' [OD-018] [OD-016][OD-010].

2.1.10 Ymatebodd NatureScot [AS-024] drwy ddweud ei fod wedi "*dod ar draws llawer o wallau, gwahaniaethau rhwng testun a thablau, diffyg cydymffurfio â chanllawiau perthnasol, a diffyg eglurder yn yr asesiad yn gyffredinol. Rydym wedi trafod hyn gyda Chyrff Cadwraeth Natur Statudol (SNCBau) eraill sy'n adrodd am yr un problemau ag ansawdd y cais. Ni allwn gynnig beirniadaeth fanwl ar y cais yn ei gyflwr presennol*".

2.1.11 Nododd fod HRA yr Ymgeisydd yn defnyddio trothwyon gwahanol ar gyfer sbarduno PVA o rywogaethau cymhwysol perthnasol o AGAau yr Alban a gofynnodd i effeithiau ar safleoedd Ewropeaidd yn yr Alban gael eu hasesu gan ddilyn y canllawiau Albanaidd perthnasol. (https://www.nature.scot/professionaladvice/planning-and-development/planning-and-development-advice/renewableenergy/marine-renewables/advice-marine-renewables-development)

2.1.12 Ar y Dyddiad Cau 3, ymatebodd yr Ymgeisydd [REP3-043] gan amlygu'r cyflwyniadau Archwiliad yr oedd wedi'u gwneud hyd yn hyn i fynd i'r afael â gwallau a nodwyd gan CNC (A), JNCC a'r Ymgeisydd ei hun. Esboniodd ei fod wedi dilyn canllawiau CNC a JNCC gan fod y Datblygiad Arfaethedig yn dod o fewn eu hawdurdodaeth a nododd na wnaeth NatureScot ymateb i'r ymgynghoriad statudol ym mis Mehefin 2023. Amlygodd yr Ymgeisydd ble roedd ei asesiad wedi gwyro oddi wrth ganllawiau'r Alban ond ni chynigiodd asesiadau diwygiedig.

2.1.13 Cyhoeddodd yr ExA gais Rheol 17 am ragor o wybodaeth [PD-015] ar 16 Hydref 2024 yn gwahodd NatureScot i gadarnhau (gyda rhesymeg) erbyn

Dyddiad Cau 4 (a yw'n cytuno ai peidio â chasgliad yr Ymgeisydd i beidio ag unrhyw AEoI o unrhyw safle Ewropeaidd o fewn yr awdurdodaeth yr Alban o Fferm Wynt Alltraeth Mona yn unig, neu mewn cyfuniad â chynlluniau neu brosiectau eraill). Ni ymatebodd NatureScot.

2.1.14 Ymatebodd Natural England [PDA-041] i'r hysbysiad, ond ni roddodd sylwadau ar HRA yr Ymgeisydd.

2.1.15 Ni ymatebodd DAERA i'r hysbysiad, a dywedodd yr Ymgeisydd [C1.10.4 REP3-093] nad oedd DAERA wedi ymateb i'r ymgynghoriad statudol cyn-ymgeisio ychwaith.

Safleoedd nad ydynt yn y Deyrnas Unedig

2.1.16 Yn ogystal, amlygodd Adroddiad Sgrinio HRA yr Ymgeisydd [APP-034, a ddiwygiwyd yn REP2-012] y safleoedd Ewropeaidd canlynol nad ydynt yn y Deyrnas Unedig i'w cynnwys yn yr asesiad:

- 11 o safleoedd yn Iwerddon a 17 o safleoedd y Ffrainc a ddynodwyd ar gyfer nodweddion cymwys mamaliaid môr Atodiad II; a
- 12 o safleoedd yn Iwerddon a ddynodwyd ar gyfer nodweddion adaregol alltraeth.

2.1.17 Daeth yr Ymgeisydd i'r casgliad na fyddai unrhyw effeithiau niweidiol ar gyfanrwydd (AEoI) yr holl safleoedd nad ydynt yn y Deyrnas Unedig [APP-031][APP-032][APP-033][APP-035].

2.1.18 Nid yw Ynys Manaw yn dod o dan y Rheoliadau Cynefinoedd ond mae'n rhan o gonfensiwn Ramsar. Nid oedd dogfennau HRA yr Ymgeisydd yn mynd i'r afael â safleoedd Ramsar wedi'u lleoli ar Ynys Manaw. Yn dilyn cwestiynau'r ExA, esboniodd yr Ymgeisydd [C1.10.1 REP3-062] ei fod wedi ystyried Ramsar Ballaugh Curragh yn ei ymarfer cyn-sgrinio, ond cafodd ei hepgor gan nad oes potensial ar gyfer llwybr effaith ar dderbynyddion mewn perthynas ag unrhyw rai o nodweddion y safle. Esboniodd nad yw'r pum safle Ramsar arfaethedig a amlygwyd gan yr ExA wedi'u cynnwys ar fapiau data a ddarparwyd gan Lywodraeth Ynys Manaw. Nid oedd o'r farn bod llwybr effaith ar dderbynyddion ar gyfer dau o'r safleoedd, a nododd fod y tri sy'n weddill yn rhan o Warchodfeydd Natur Morol Ynys Manaw y rhoddwyd ystyriaeth briodol iddynt yn y Datganiad Amgylcheddol. Nododd yr Ymgeisydd hefyd nad oedd Llywodraeth Ynys Manaw wedi gofyn i'r safleoedd hyn gael eu hystyried yn ystod yr ymgynghoriad cyn-ymgeisio nac yn ei sylw perthnasol [RR-018].

2.1.19 Dim ond safleoedd o fewn Rhwydwaith Safleoedd Cenedlaethol y Deyrnas Unedig yr ymdrinnir â nhw yn y RIES hwn.

2.2 Llwybrau effaith posibl

2.2.1 Rhoddodd yr Adroddiad Sgrinio HRA [APP-034, a ddiwygiwyd yn REP2-012] fanylion am y llwybrau effaith posibl o'r Datblygiad Arfaethedig yn ystod adeiladu, gweithredu a datgomisiynu. Crynhoir y llwybrau effaith o'r Datblygiad Arfaethedig ar ei ben ei hun yn Nhabl 2.1 isod. Mae'r matricsau sgrinio yn [APP-034, a ddiwygiwyd yn REP2-012] yn manylu ar ba lwybrau effaith a

ystyriwyd ar gyfer pob safle Ewropeaidd a nodwedd gymwys (h.y. nid oedd yr Ymgeisydd wedi asesu'r rhai hynny sydd wedi'u tywyllu).

Tabl 2.1 Llwybrau ar gyfer Effeithiau Arwyddocaol Tebygol (LSE) a aseswyd gan yr Ymgeisydd

Grŵp derbynnydd	Llwybr LSE
Cynefinoedd Atodiad I (gweler Adran 1.4.3 [APP-034, a ddiwygiwyd yn REP2-012])	• Colli/tarfu ar gynefin dros dro • Cynnydd mewn crynodiad gwaddodion crog a dyddodion cysylltiedig • Rhyddhau halogyddion sydd ynghlwm wrth waddodion • Colli cynefin islanw yn y tymor hir • Cyflwyno strwythurau artiffisial • Newidiadau i brosesau ffisegol • Meysydd electromagnetig • Gwres o geblau trydanol tanfor • Risg uwch o gyflwyno a lledaenu rhywogaethau estron goresgynnol • Symud is-haenau caled ymaith • Llygredd damweiniol
Rhywogaethau pysgod mudol Atodiad II (gweler Adran 1.4.4 [APP-034, a ddiwygiwyd yn REP2-012])	• Colli/tarfu ar gynefin dros dro • Cynnydd mewn crynodiad gwaddodion crog a dyddodion cysylltiedig • Sŵn tanddwr sy'n effeithio ar dderbynyddion pysgod a physgod cregyn • Colli cynefin islanw yn y tymor hir • Cyflwyno strwythurau artiffisial a chytrefu strwythurau caled • Meysydd electromagnetig • Aflonyddu/ailysgogi halogyddion sydd ynghlwm wrth waddodion • Llygredd damweiniol
Mamaliaid môr Atodiad II (gweler Adran 1.4.5 [APP-034, a ddiwygiwyd yn REP2-012])	• Anafiadau ac aflonyddu o ganlyniad i sŵn tanddwr yn sgil gosod seilbyst, tanio UXO ac arolygon ymchwilio safle • Anafiadau ac aflonyddu o ganlyniad i sŵn tanddwr yn sgil defnyddio llongau a gweithgareddau eraill

Grŵp derbynnydd	Llwybr LSE
	• Risg uwch o anafiadau o ganlyniad i wrthdaro â llongau • Newidiadau i'r ysglyfaeth sydd ar gael • Newidiadau i loywder dŵr • Sŵn gweithredol • Meysydd electromagnetig • Llygredd damweiniol • Cynnydd mewn crynodiad gwaddodion crog a dyddodion cysylltiedig
Nodweddion adaregol alltraeth (gweler Adran 1.4.6 [APP-034, a ddiwygiwyd yn REP2-012])	• Colli/tarfu ar gynefin dros dro ac yn barhaol a chynnydd mewn crynodiad gwaddodion crog • Aflonyddu a dadleoli o ganlyniad i sŵn a gludir yn yr aer, a phresenoldeb llongau a seilwaith • Risg gwrthdrawiad • Rhwystro symudiad • Newidiadau i'r ysglyfaeth sydd ar gael • Llygredd damweiniol
Nodweddion adaregol ar y tir (gweler Adran 1.4.7 [APP-034 a ddiwygiwyd yn REP2-012])	• Colli/tarfu ar gynefin dros dro a newid i'r ysglyfaeth sydd ar gael • Colli cynefin/dadleoli yn barhaol • Aflonyddu a dadleoli o ganlyniad i bresenoldeb cerbydau/peiriannau trwm • Risg gwrthdrawiad

2.2.2 Asesodd yr Ymgeisydd yr effeithiau posibl yn ystod adeiladu, gweithredu a chynnal a chadw a datgomisiynu. Roedd yr Ymgeisydd o'r farn y byddai'r holl effeithiau posibl yn ystod y cam datgomisiynu yn debyg i'r rhai hynny a amlinellwyd yn y cam adeiladu [APP-034, a ddiwygiwyd yn REP2-012], ac efallai'n llai na nhw. Yr unig eithriad oedd effeithiau ychwanegol ar gynefinoedd Atodiad I, sy'n unigryw i'r cam datgomisiynu, o ganlyniad i symud is-haenau caled ymaith a cholli cynefin yn y tymor hir/yn barhaol (paragraff 1.4.3.57 [APP-034, a ddiwygiwyd yn REP2-012]).

2.2.3 Yn yr Archwiliad hyd yma, nid yw partïon â buddiant wedi amlygu unrhyw lwybrau effaith ychwanegol i'w cynnwys yn yr asesiad.

2.3 Effeithiau ar y cyd

2.3.1 Roedd Adran 1.4 yr Adroddiad Sgrinio HRA [APP-034, a ddiwygiwyd yn REP2-012] yn manylu ar ymagwedd drosfwaol yr Ymgeisydd at asesu effeithiau ar y cyd. O ran sgrinio, datganodd nad oes angen ystyried

safleoedd/nodweddion yr amlygwyd LSE 'ar ei phen ei hun' arnynt; yn hytrach, mae ar gyfer y rhai hynny y daethpwyd i'r casgliad nad oes LSE arnynt. Nid oedd yr Adroddiad Sgrinio HRA wedi amlygu unrhyw gynlluniau na phrosiectau penodol a gynhwyswyd yn yr asesiad ar y cyd.

2.3.2 Manylir ar faterion a drafodwyd yn ystod yr Archwiliad ynglŷn â'r asesiad ar y cyd yn Adrannau 2.5 a 3.3 y RIES hwn.

2.4 Asesiad yr Ymgeisydd (cam ymgeisio)

2.4.1 Cyflwynwyd casgliadau sgrinio'r Ymgeisydd ar adeg y cais DCO yn [APP-034]. Darparwyd matricsau sgrinio ar gyfer pob safle Ewropeaidd a ystyriwyd yn Adran 1.4, gyda chrynodeb yn Nhabl 1.125.

Safleoedd na chasglodd yr Ymgeisydd unrhyw LSE ar yr holl nodweddion cymhwyso

2.4.2 Ar bwynt y cais, daeth yr Ymgeisydd i'r casgliad na fyddai'r Datblygiad Arfaethedig yn debygol o arwain at effeithiau arwyddocaol, naill ai ar ei ben ei hun neu ar y cyd â phrosiectau neu gynlluniau eraill, ar holl nodweddion cymwys y safleoedd Ewropeaidd a fanylir yn Nhabl 2.2 isod.

Tabl 2.2 Safleoedd y daeth yr Ymgeisydd i'r casgliad na fyddai LSE ar yr holl nodweddion cymwys

Grŵp derbynnydd	Safle Ewropeaidd
Mamaliaid môr Atodiad II	• ACA Ynysoedd Treshnish • ACA Ynysoedd Monach • ACA Gogledd Rona
Nodweddion adaregol alltraeth	• AGA Fair Isle • AGA Foula • AGA Ynysoedd Forth • AGA Ynysoedd Farne • AGA Hermaness, Saxa Vord a Valla Field • AGA Bae Morecambe ac Aber Afon Duddon • AGA Noss
Nodweddion adaregol ar y tir ac ar y môr	• AGA Cilfach Tywyn • Ramsar Cilfach Tywyn • AGA Aber Afon Dyfrdwy • Ramsar Aber Afon Dyfrdwy • AGA Aber Dyfi • AGA Aber Afon Hafren • Ramsar Aber Afon Hafren • AGA Traeth Lafan, Bae Conwy

2.4.3 Nid yw casgliad yr Ymgeisydd o ddim LSE o ran y safleoedd yn Nhabl 2.2 uchod wedi cael ei herio hyd yma yn yr Archwiliad.

Safleoedd y cwblhaodd yr Ymgeisydd LSE ar eu cyfer ar rai neu bob un o'r nodweddion cymhwyso

Ar adeg y cais, daeth yr Ymgeisydd i'r casgliad y byddai'r Datblygiad Arfaethedig yn debygol o achosi effeithiau sylweddol, naill ai ar ei ben ei hun neu ar y cyd â phrosiectau neu gynlluniau eraill, ar un neu fwy o nodweddion cymhwyso safleoedd Ewropeaidd y DU a nodir yn Nhabl 2.3 isod . Gweler Tabl 1.125 o [APP-034] ar gyfer y nodwedd(ion) cymhwyso a'r effaith(ion) a sgriniwyd ynddynt.

Tabl 2.3 Safleoedd Ewropeaidd o fewn NSN y DU y nodwyd

Grŵp derbynyddion	Safle Ewropeaidd
Atodiad I cynefinoedd	• Menai Strait and Conwy Bay/ Y Fenai a Bae Conwy SAC
Atodiad II pysgod diadromous	• Dee Estuary SAC/Aber Dyfrdwy SAC • River Dee and Bala Lake/Afon Dyfrdwy a Llyn Tegid SAC • River Ehen SAC • River Eden SAC • Afon Gwyrfai a Llyn Cwellyn SAC • River Kent SAC • River Derwent and Bassenthwaite Lake SAC • Solway Firth SAC • River Bladnoch SAC
Atodiad II mamaliaid morol	• North Anglesey Marine/ Gogledd Môn Forol SAC • North Channel SAC • Pen Llŷn a`r Sarnau/ Lleyn Peninsula and the Sarnau SAC • West Wales Marine/ Gorllewin Cymru Forol SAC • Strangford Lough SAC • Murlough SAC • Cardigan Bay/Bae Ceredigion SAC • The Maidens SAC • Pembrokeshire Marine/ Sir Benfro Forol SAC

Grŵp derbynyddion	**Safle Ewropeaidd**
	• Bristol Channel Approaches/ Dynesfeydd Môr Hafren SAC • Lundy SAC • Isles of Scilly Complex SAC
Nodweddion adaregol alltraeth	Cymru • Skomer, Skokholm and the seas off Pembrokeshire / Sgomer, Sgogwm a Moroedd Penfro SPA • Grassholm SPA Lloegr • Bowland Fells SPA • Flamborough and Filey Coast SPA • Irish Seafront SPA • Isles of Scilly SPA • Ribble and Alt Estuaries SPA • Ribble and Alt Estuaries Ramsar Lloegr / Cymru • Liverpool Bay SPA • Aberdaron Coast and Bardsey Island SPA / Glannau Aberdaron ac Ynys Enlli SPA Yr Alban • Ailsa Craig SPA • Buchan Ness to Collieston SPA • Canna and Sanday SPA • Cape Wrath SPA • East Caithness Cliffs SPA • Flannan Isles SPA • Fowlsheugh SPA • Handa SPA • Mingulay and Berneray SPA • North Caithness Cliffs SPA • North Colonsay and Western Cliffs SPA • North Rona and Sula Sgeir SPA • Rum SPA

Grŵp derbynyddion	Safle Ewropeaidd
	• St Kilda SPA • Sule Skerry and Sule Stack SPA • Shiant Isles SPA • Troup, Pennan and Lions Heads SPA • West Westray SPA Gogledd Iwerddon • Copeland Islands SPA • Rathlin Island SPA

2.5 Materion Cyn-Archwiliad ac Archwiliad

Materion y cytunodd ANCBau arnynt cyn i'r Archwiliad ddechrau

2.5.1 Cynghorodd y JNCC [RR-033] fod LSE yn annhebygol ar gyfer safleoedd llamhidyddion, heblaw am ACA Gogledd Môn Forol, o ganlyniad i'w pellter oddi wrth y Datblygiad Arfaethedig.

2.5.2 Cytunodd CNC (C) [RR-011][REP1-056] â'r ymarfer sgrinio a gynhaliwyd mewn perthynas â nodweddion pysgod mudol y safleoedd a warchodir yng Nghymru; ACA Aber Afon Dyfrdwy, ACA Afon Dyfrdwy a Llyn Tegid, ac ACA Afon Gwyrfai a Llyn Cwellyn (h.y. bod llwybr LSE yn bodoli).

Trosolwg Archwiliad

2.5.3 Roedd casgliadau sgrinio cychwynnol yr Ymgeisydd a gyflwynwyd yn [APP-034] wedi cael eu herio gan bartïon â buddiant a'u holi gan yr ExA yn ystod yr Archwiliad o ran y grwpiau derbynyddion canlynol:

- mamaliaid môr (y prosiect ar ei ben ei hun neu ar y cyd) (gweler Tabl 2.5 isod); ac
- adareg alltraeth (y prosiect ar ei ben ei hun neu ar y cyd).

Adareg alltraeth

2.5.4 Roedd CNC (C) [REP1-056] a'r JNCC [REP2-096] yn gwneud sylwadau niferus ar ymagwedd yr Ymgeisydd at yr asesiad, a mynegodd y ddau barti ddiffyg hyder yn yr ymarfer sgrinio LSE a'r asesiad Cam 2 o ganlyniad. Roedd y sylwadau'n ymwneud ag ymagwedd yr Ymgeisydd at agweddau amrywiol ar yr asesiadau, gan gynnwys dosrannu dosbarthiadau oedran; dulliau dosrannu effeithiau y tu allan i'r tymor bridio; cynnwys adar sy'n cael seibiant o fridio; yr ymagwedd at ddiffiniadau tymhorol, yn enwedig ar gyfer asesiadau risg gwrthdrawiad; ac asesiad dadleoli o safleoedd dynodedig nad yw'n ymdrin

â'r ystod lawn o gyfraddau dadleoli a marwolaethau a gynghorir. Roedd y JNCC a CNC (C) o'r farn y dylai'r asesiadau gael eu diweddaru gan ddefnyddio'r ymagwedd a gynghorir gan yr SNCB. Roedd y materion hyn yn ymwneud â'r cam sgrinio ac asesu effeithiau ar gyfanrwydd, ac fe'u manylir yn Nhablau 2.4 a 3.43, yn ôl eu trefn, isod.

2.5.5 Wrth ymateb i ddiweddariadau'r Ymgeisydd, roedd y JNCC [REP2-096][REP2-097] yn pryderu y gallai gwallau niferus yn asesiad yr Ymgeisydd waethygu ei gilydd ac y dylid ystyried y goblygiadau ar gyfer yr asesiad cyfan, yn hytrach nag ar gyfer pob gwall yn unigol.

2.5.6 O ystyried nifer y dogfennau sy'n ymwneud ag adareg alltraeth sydd wedi'u cyflwyno hyd yma yn yr Archwiliad, rhoddir crynodeb isod er hwylustod.

2.5.7 Cyn Arholiad a Dyddiad Cau 1: Ymatebodd yr Ymgeisydd i'r pryderon JNCC a CNC (A) yn [PDA-008] a darparodd Restr Gwallau [REP1-044].

2.5.8 Dyddiad Cau 2: Diweddarodd yr Ymegisydd y dogfennau perthnasol canlynol i fynd i'r afael â'r materion yn y rhestr gwallau:

- Cyfrol 2, Pennod 5: Adareg Alltraeth [REP2-016] (a ddiwygiwyd yn ddiweddarach yn [REP4-007], gweler isod);
- Cyfrol 6, Atodiad 5.2: Adareg Alltraeth: Adroddiad technegol dadleoli [REP2-018] (subsequently revised in REP4-009, see below);
- Cyfrol 6, Atodiad 5.3: Adareg Alltraeth: Adroddiad technegol modelu risg gwrthdrawiad [REP2-020];
- Cyfrol 6, Atodiad 5.5: Adareg Alltraeth: Adroddiad technegol dosrannu [REP2-022];
- Cyfrol 6, Atodiad 5.6: Adareg Alltraeth: Adroddiad technegol dadansoddi hyfywedd poblogaeth [REP2-024];
- Adroddiad Sgrinio Cam 1 yr HRA [REP2-012];
- Adroddiad AGA Cam 2 yr HRA [REP2-010]; a
- Matricsau Cyfanrwydd yr HRA [REP2-014].

2.5.9 Yn ogystal, cyflwynodd 'Restr Newidiadau i'r Dogfennau Asesu Effeithiau Amgylcheddol (AEA) a HRA Adareg Alltraeth' [REP2-087] a oedd yn disgrifio'r holl newidiadau i'r dogfennau HRA adareg alltraeth hyd at Ddyddiad Cau 2. Nid oedd yr Ymgeisydd o'r farn bod y diwygiadau a wnaed i'r dogfennau yn newid y casgliadau gwreiddiol a gyflwynwyd.

2.5.10 Nododd dogfennaeth HRA ddiwygiedig Dyddiad Cau 2 yr LSEs canlynol (yn ogystal â'r rhai a gyflwynwyd yn y dogfennau HRA gwreiddiol):

- AGA Trwyn Wicklow – gwylanod coesddu (aflonyddu a risg gwrthdrawiad yn ystod gweithredu ac effeithiau ar y cyd);

- AGA Sgomer, Sgogwm a Moroedd Penfro – gwylanod coesddu (aflonyddu a dadleoli a risg gwrthdrawiad yn ystod gweithredu ac effeithiau ar y cyd) a gwylanod cefnddu lleiaf (risg gwrthdrawiad);
- AGA Bae Morecambe ac Aber Afon Duddon – gwylanod cefnddu lleiaf (risg gwrthdrawiad yn ystod gweithredu ac effeithiau ar y cyd);
- AGA Ynysoedd Skellig – huganod y gogledd (aflonyddu a risg gwrthdrawiad yn ystod gweithredu ac effeithiau ar y cyd); ac
- AGA Ynysoedd Shiant – gwylogod (aflonyddu yn ystod gweithredu ac effeithiau ar y cyd).

2.5.11 Roedd yr Ymgeisydd o'r farn nad oedd y diwygiadau a wnaed i'r dogfennau yn newid y casgliadau gwreiddiol a gyflwynwyd mewn perthynas â AEoI.

2.5.12 Dyddiad Cau 3: CNC (C) [REP3-090] o'r farn bod asesiad yr Ymgeisydd yn anodd ei ddilyn o hyd yn y dogfennau HRA a ddiweddarwyd erbyn Dyddiad Cau 2, a gofynnodd i dablau gael eu llunio ar gyfer pob safle Ewropeaidd "*fel y gellir dilyn trwodd yn llawn o'r cyfrifiadau o ffigurau heb eu dosrannu i'r effeithiau a ddosrannwyd a'r cyfrannau canlyniadol (%) o farwolaethau sylfaenol y mae'r effeithiau'n cyfateb iddynt*". Gofynnodd am eglurder ynghylch anghysondebau yn y dogfennau.

2.5.13 Darparodd y JNCC sylwadau manwl mewn perthynas ag asesiad yr Ymgeisydd yn [REP3-085].

2.5.14 Cyflwynodd yr Ymgeisydd ddau nodyn gwall arall:

- Nodyn Gwall [REP3-075]; a
- Nodyn Egluro Errata Adareg Alltraeth [REP3-073]).

2.5.15 Cyflwynodd yr Ymgeisydd hefyd 'Gwybodaeth ategol adareg alltraeth yn unol â chyngor SNCB' [REP3-059] i gyfeirio at ble y gellir dod o hyd i wybodaeth asesu a manylion ategol pellach, ac i gyflwyno gwybodaeth ychwanegol yn unol â chyngor CNC (A) a JNCC . Roedd yn cynnwys asesiadau cyfunol diwygiedig a Dadansoddiad Hyfywedd Poblogaeth (PVA) (perthnasol i asesiad Cam 2). Roedd yr Ymgeisydd o'r farn nad oedd y diwygiadau yn newid y casgliadau gwreiddiol a gyflwynwyd yn nogfennau'r cais.

2.5.16 Dyddiad cau 4: Roedd JNCC [REP4-101][REP4-102] a CNC (A) [REP4-105] o'r farn nad oedd gan yr Ymgeisydd 'wybodaeth ategol adareg alltraeth yn unol â chyngor SNCB' [REP3-059] yr eglurder yr oedd wedi gofyn amdano yn flaenorol ac roedd yn ymddangos nad oedd yn dilyn cyngor yr SNCB. Nid oeddent yn gallu ailadrodd gwerthoedd yr Ymgeisydd a darparwyd sylwadau manwl i'r Ymgeisydd roi sylw iddynt mewn cyflwyniadau yn y dyfodol.

2.5.17 Cyflwynodd yr Ymgeisydd y dogfennau a ganlyn i fynd i'r afael â phryderon CNC (A) a'r JNCC a godwyd gyda'r Ymgeisydd mewn cyfarfodydd a gohebiaeth y tu allan i'r Archwiliad:

- Dogfennau diwygiedig:
  - Cyfrol 2, Pennod 5: Adareg alltraeth [REP4-007]*;

  - Cyfrol 6, Atodiad 5.2: Adroddiad technegol dadleoli Adareg Alltraeth [REP4-009]*;
  - Gwybodaeth ategol adareg alltraeth yn unol â chyngor SNCB [REP4-031]; ac
  - Nodyn technegol llenwi'r bwlch [REP4-029].
- Dogfennau newydd:
  - Nodyn egluro dosrannu adaryddiaeth alltraeth [REP4-042];
  - Adolygiad o CEA adareg alltraeth ac asesiad cyfun [REP4-027];
  - Taflen Errata [REP4-088] (mewn perthynas ag Adroddiad HRA Cam 2 HRA [REP2-012], Adroddiad Sgrinio'r HRA [REP2-012], yr Adroddiad Technegol Dosrannu Adareg Alltraeth [REP2-022] a'r Adroddiad PVA Alltraeth REP2-024]).

* Eglurodd yr Ymgeisydd [REP4-050] bod dogfennau Errata [REP2-087] a [REP3-073], o ganlyniad i'r diwygiadau hyn, wedi darfod.

Materion pellach a drafodwyd yn ystod yr Archwiliad

2.5.18 Crynhoir materion pellach a godwyd yn yr Archwiliad hyd yma, neu'r rhai y mae'r ExA yn ceisio eglurder yn eu cylch, mewn perthynas ag LSEs yn Nhablau 2.4 i 2.6 isod.

2.5.19 Mae'r ExA yn deall bod materion lliw gwyrdd yn cael eu datrys, a bod materion lliw oren heb eu datrys.

2.5.20 Sylwch nad yw materion sy'n ymwneud â semanteg/mân eglurhad wedi'u cynnwys.

Tabl 2.4: Adareg alltraeth – materion a godwyd yn yr Archwiliad hyd yma gan yr ExA a phartïon â buddiant o ran ymarfer sgrinio'r Ymgeisydd o LSE (yn unigol ac ar y cyd)

Rhif Cyfeirnod	Mater	Manylion	Sylw/cwestiwn gan yr ExA
Y sefyllfa sylfaenol			
2.4.1	Adar drycin Manaw	Roedd RSPB Cymru [RR-071] o'r farn bod ymdrech Arolwg Digidol o'r Awyr (DAS) yr Ymgeisydd yn annhebygol o nodweddu gweithgarwch adar drycin Manaw yn briodol ar safle'r cais. Dywedodd nad oedd yn hyderus ynglŷn â'r ffigurau dwysedd sylfaenol ar gyfer adar drycin Manaw a gyflwynwyd, ac felly ei bod yn amhosibl dod i unrhyw gasgliadau ynglŷn ag arwyddocâd effeithiau. Fodd bynnag, roedd yr Ymgeisydd [PDA-008] o'r farn bod ei arolygon yn ddigonol a nododd y defnyddiwyd sawl ffynhonnell ddata i bennu'r sefyllfa sylfaenol. Yn dilyn cwestiynau'r ExA, cydnabu CNC (C) [C1.17.3 REP3-093] a'r JNCC [C1.17.3 REP3-084] gyfyngiadau'r DAS mewn perthynas â rhywogaethau cyfnosol a nosol, fel adar drycin Manaw. Fodd bynnag, roedd y ddau barti'n fodlon bod yr arolwg DAS penodol i safle yn adlewyrchu nodweddion sylfaenol adar drycin Manaw. Ni wnaeth RSPB Cymru sylw pellach ar y mater, er bod y mater wedi'i nodi fel pwynt trafod parhaus o fewn SoCG Dyddiad Cau 2 [REP2-088].	Mae'r ExA yn nodi nad yw'r mater hwn wedi'i ddatrys gyda'r RSPB Cymru.
Nodweddion cymwys			
2.4.2	AGA Sgomer, Sgogwm a Moroedd Penfro	Cynghorodd y JNCC [RR-033] [REP1-066] a CNC (C) [RR-011] fod y nodweddion cymwys yn yr Adroddiad Sgrinio HRA [APP-034] yn ymddangos yn anghywir.	Mae'r ExA yn deall bod y mater hwn wedi cael ei ddatrys.

		Cydnabu'r Ymgeisydd [PDA-008] wallau, ond nid oedd o'r farn bod y gwahaniaethau'n cyfrannu at wall yn yr asesiad o effeithiau. Dywedodd fod yr holl rywogaethau y gellid effeithio arnynt o bosibl wedi cael eu hasesu; felly, roedd y casgliadau'n ddilys o hyd. Diwygiodd yr Adroddiad Sgrinio HRA [REP2-012] ac Adroddiad AGA Cam 2 yr HRA [REP2-010] yn unol â hynny.	
Asesiad dadleoli (sydd hefyd yn berthnasol i asesiadau Cam 2)			
2.4.3	Palod, gwylogod a llursod – tiriogaeth chwilota am fwyd	Nid oedd y JNCC [RR-033][REP1-066] yn cytuno â'r diriogaeth chwilota am fwyd a ddarparwyd ar gyfer palod, gwylogod a llursod yn Nhabl 1.7 yr Adroddiad Sgrinio HRA [APP-034]. Roedd y JNCC o'r farn ei bod yn aneglur p'un a gynhwyswyd yr AGAau cywir yn yr ymarfer sgrinio o ran y rhywogaethau hyn. Cydnabu'r Ymgeisydd [PDA-008] fod y tiriogaethau chwilota am fwyd anghywir wedi cael eu cyflwyno yn [APP-034], a diwygiodd yr Adroddiad Sgrinio HRA wedi'i ddiweddaru [REP2-012] yn unol â hynny. Cadarnhaodd na ddylai unrhyw AGAau ychwanegol gael eu cynnwys yn yr ymarfer sgrinio a'i fod yn hyderus yng nghasgliadau'r Adroddiad HRA. O ran palod yn benodol, cynghorodd y JNCC [RR-033] [REP1-066][REP2-097] y dylai'r diriogaeth chwilota am fwyd yn Nhabl 5 Woodward *et al.* (2019) (137.1 ± 128.3 = 265.4km) gael ei chymhwyso i bob AGA. Roedd yn pryderu efallai nad oedd AGAau a oedd yn cynnwys palod fel nodwedd gymwys wedi cael eu trin yn gywir ar y cam sgrinio. Fodd bynnag, cadarnhaodd yr Ymgeisydd [PDA-008] [REP2-081][REP3-036] nad oes unrhyw AGAau rhwng 250.8 (yr ystod chwilota gychwynnol a ddefnyddiwyd ganddo) a 265.4km y gellid bod wedi'u heithrio o'r dogfennau cais, a bod yr holl safleoedd a amlygwyd gan y JNCC [REP1-066][REP2-097] wedi cael eu hystyried ar yr adeg ymgeisio.	Mae'r ExA yn deall bod y mater hwn wedi cael ei ddatrys.

		Cadarnhaodd y JNCC [REP3-086] wedi hynny ei fod yn fodlon bod yr ymarfer sgrinio HRA wedi amlygu'r AGAau perthnasol sydd o fewn tiriogaeth chwilota am fwyd palod.	
2.4.4	Palod – amcangyfrifon digonedd Brig Tymhorol Cymedrig (y tu allan i'r tymor bridio)	Cynghorodd y JNCC [RR-033][REP1-066] a CNC (C) [RR-011] ei bod yn ymddangos bod amcangyfrifon digonedd Brig Tymhorol Cymedrig anghywir wedi cael eu cyfrifo ar gyfer palod y tu allan i'r tymor bridio, ac felly y gallai'r marwolaethau dadleoli a ragfynegwyd fod yn anghywir. Cydnabu'r Ymgeisydd [PDA-008] y gwahaniaeth a chadarnhaodd y dylai'r brig cymedrig y tu allan i'r tymor bridio fod yn 22 o adar, nid O ac adlewyrchodd hyn yn yr Adroddiad Sgrinio HRA wedi'i ddiweddaru [REP2-012]. Cadarnhaodd [REP2-081] mai'r effaith flynyddol wedi'i chywiro ar balod o ganlyniad i ddadleoli oedd 0 (0 i 2) o adar (yn seiliedig ar 30% dadleoli ac 1% marwolaethau i 70% dadleoli a 10% marwolaethau). Cyfrifodd yr Ymgeisydd [REP3-036] farwolaethau blynyddol o 0.1 (50% dadleoli 50% ac 1% marwolaethau) a fyddai'n effeithio ar <0.1 o adar o bob un o'r pum AGA a ystyriwyd. Nid oedd o'r farn bod angen dosrannu ac ni chynhwysodd unrhyw safleoedd Ewropeaidd ychwanegol ar gyfer palod yn yr ymarfer sgrinio. Fodd bynnag, cyfrifodd y JNCC [REP2-097][REP3-085][REP3-086] 3 marwolaeth flynyddol (yn seiliedig ar 70% dadleoli a 10% marwolaethau) o'r prosiect ar ei ben ei hun. Cynghorodd, yn unol ag ymagwedd yr Ymgeisydd ei hun, y dylai effeithiau ar balod gael eu dosrannu i AGAau, ac os yw'r effeithiau a ddosrannwyd yn fwy na 0.0 o farwolaethau, y dylai'r nodwedd gael ei symud ymlaen i Gam 2 (fel y gwnaed ar gyfer gwylanod cefnddu lleiaf a gwylanod y penwaig). Cytunodd yr Ymgeisydd [REP3-036] â chyfrifiadau'r JNCC, sef 70% dadleoli a 10% marwolaethau, ond nid oedd o'r farn bod dosrannu'r effaith i bum safle tymor bridio a naw safle y tu allan i'r tymor bridio yn	*C.a) A all yr Ymgeisydd gadarnhau'r pum safle bridio a'r naw safle y tu allan i'r tymor bridio sy'n berthnasol i balod?* *C.(b) Mae'r ExA yn nodi bod Ffigur 1.1 o Adroddiad AGA Cam 2 yr HRA [REP2-010] yn nodi, lle mae >0.0 o adar wedi'u heffeithio, na ellir diystyru LSE. A all yr Ymgeisydd esbonio pam nad yw wedi dilyn y fethodoleg hon?* *(c) A yw JNCC/ CNC (A) yn ystyried y dylid dynodi LSE ar gyfer unrhyw safle Ewropeaidd gyda phalod yr Iwerydd yn nodwedd gymhwyso?*

		gymesur â'r risg. Daeth i'r casgliad na fyddai unrhyw effaith fesuradwy o'r prosiect ar ei ben ei hun.	
2.4.5	Adar drycin Manaw – amcangyfrifon digonedd Brig Tymhorol Cymedrig (sydd hefyd yn berthnasol i asesiadau Cam 2)	Amlygodd CNC (C) [RR-011] wahaniaethau rhwng dogfennau cais amrywiol o ran yr amcangyfrifon digonedd Brig Tymhorol Cymedrig ar gyfer adar drycin Manaw (tymhorau mudo'r gwanwyn a'r hydref). Cydnabu'r Ymgeisydd [PDA-008] y gwahaniaeth yn ystod tymor mudo'r gwanwyn ond roedd o'r farn bod amcangyfrif brig tymor mudo'r hydref, sef 182 o adar drycin Manaw, yn gywir. Fodd bynnag, anghytunodd CNC (C) [REP1-056] ac ystyriodd y byddai'r amcangyfrif brig cymedrig ar gyfer tymor mudo'r hydref yn 13. Cytunodd yr Ymgeisydd â CNC (C) wedi hynny a diwygiodd y rhifau brig cymedrig tymhorol yn yr Adroddiad Sgrinio HRA wedi'i ddiweddaru [REP2-012] a diwygiodd Adroddiad AGA Cam 2 yr HRA [REP2-010]. Cadarnhaodd yr Ymgeisydd [REP2-080] nad yw'r diwygiadau i'r dogfennau'n newid y casgliadau.	Mae'r ExA yn deall bod y mater hwn wedi cael ei ddatrys.
2.4.6	Cyfraddau dadleoli ac ystodau marwolaethau (sydd hefyd yn berthnasol i asesiadau Cam 2)	Cymhwysodd yr Ymgeisydd [APP-057] gyfraddau 50% dadleoli ac 1% marwolaethau ar draws y safle a llain glustogi 2km ar gyfer carfilod ac adar drycin Manaw. Argymhellodd gyfraddau 70% dadleoli ac 1% marwolaethau ar gyfer huganod. Cynghorodd y JNCC [RR-033][REP1-066][REP2-097] a CNC (C) [RR-011] [REP1-056] y dylid cyflwyno amrywiaeth o gyfraddau dadleoli ac ystodau marwolaethau (h.y. cyfyngau hyder). Dywedodd y JNCC fod y dystiolaeth yn awgrymu bod ystod o gyfraddau dadleoli'n digwydd wrth ffermydd gwynt gweithredol ac nad oes tystiolaeth empirig ar gael ar hyn o bryd o gyfraddau marwolaethau adar a ddadleolwyd. Dywedodd y JNCC [REP1-066], wrth asesu cyfraddau unigol, ei bod yn anodd gwybod p'un a allai unrhyw gyfuniad o gyfraddau dadleoli a marwolaethau arwain at effeithiau o fwy nag 1% o farwolaethau sylfaenol ar gyfer unrhyw	*C. A yw'r JNCC a CNC (A) yn fodlon bod ystod briodol o ddadleoli a marwolaethau wedi'u cyflwyno yn [REP4-031] i alluogi'r Ysgrifennydd Gwladol i wneud penderfyniad gwybodus?*

		nodwedd o unrhyw AGA, a ph'un a ddylai unrhyw nodwedd AGA fod wedi cael ei symud ymlaen i Ddadansoddiad Hyfywedd Poblogaeth. Ym marn CNC (C) [REP1-056], nid yw'r Ymgeisydd wedi cyflwyno unrhyw dystiolaeth i gyfiawnhau ei gyfraddau a ffefrir ac mae gwerthoedd unigol yn golygu bod perygl o 'fanwl gywirdeb ffug'. Credai fod ystod o effeithiau posibl yn ystyried yr ansicrwydd mawr ynglŷn â chyfraddau ac effeithiau dadleoli. Cynghorodd ystod o gyfraddau dadleoli o 30%-70% ar draws llain glustogi 2km ar gyfer carfilod ac adar drycin Manaw, ac ystod ddadleoli o 60-80% ar gyfer huganod. Dywedodd CNC (C) mai prin yw'r wybodaeth sydd ar gael am ganlyniadau dadleoli i unigolion, felly dylid asesu cyfraddau marwolaethau yn amrywio o 1-10% ar gyfer pob rhywogaeth mewn asesiadau dadleoli. Cydnabu'r Ymgeisydd [PDA-008] y defnyddiwyd y gwerthoedd effaith lleiafsymiol (h.y. y cyfraddau dadleoli a marwolaethau isaf) ar gam, ond cadarnhaodd na fyddai unrhyw safle ychwanegol wedi cael ei symud ymlaen i Gam 2 pe byddai ystod wedi cael ei chyflwyno. At hynny, ystyriodd fod y cyfraddau mwyaf priodol wedi cael eu defnyddio ac y byddai'n rhy ragofalus defnyddio'r effeithiau dadleoli mwyaf, nad oes cyfiawnhad gwyddonol iddynt. Cadarnhaodd CNC (C) [REP1-056] a'r JNCC [REP2-097][REP3-086] na fyddent yn seilio eu cyngor ar y senario achos gwaethaf yn unig, ond gwnaethant ailadrodd eu safbwyntiau y dylid darparu ystod o gyfraddau dadleoli a marwolaethau. Roeddent yn ceisio matricsau adleoli a ddosrannwyd i AGAau i helpu i bennu p'un a ddylai unrhyw nodwedd AGA fod wedi cael ei symud ymlaen i Ddadansoddiad Hyfywedd Poblogaeth. Erbyn Dyddiad Cau 3, cyflwynodd yr Ymgeisydd yr effeithiau dadleoli a gwrthdrawiad wedi'u dosrannu gan ddefnyddio ymagwedd seiliedig ar ystod ar gyfer y prosiect ar ei ben ei hun ac ar y cyd, yn unol â chyngor yr	

		SNCBau yn Adran 1.5 'Gwybodaeth ategol am adareg alltraeth yn unol â chyngor yr SNCB' [REP3-059].	
2.4.7	Dadleoliad gwylanod coesddu	Asesodd yr Ymgeisydd ddadleoli gwylanod coesddu yn y dogfennau cais ar gais y JNCC yn ystod y cyfnod cyn ymgeisio. Fodd bynnag, dywedodd CNC (A) nad oes angen unrhyw asesiad gwylan goesddu ar gyfer dadleoli oherwydd sylfaen dystiolaeth annigonol [REP1-056]. Diweddarwyd yr asesiad dadleoli yn 'Gwybodaeth ategol adareg alltraeth yn unol â chyngor SNCB' [REP3-059]. Roedd yr Ymgeisydd o'r farn bod diffyg tystiolaeth ar gyfer dadleoli 30-70% a marwolaethau 1-10% ac felly cyflwynodd ddull amgen o ddadleoli 30% a 3% o farwolaethau (yn unol â chanllawiau NatureScot). Cydnabu JNCC [REP4-102] amrywioldeb o amgylch ymateb ymddygiadol yr wylan goesddu, gyda thystiolaeth o atyniad a dadleoliad, felly dadleuodd yr angen am asesiad gwrthdrawiad a dadleoli. Roedd o'r farn bod tystiolaeth yn cefnogi cyfraddau dadleoli a argymhellir o 30% i 70%.	*C.a) A all yr Ymgeisydd ddarparu asesiad o ddadleoli gwylanod coesddu gan gymhwyso'r cyfraddau dadleoli a argymhellir gan y JNCC o 30% i 70%?* *b) A fyddai unrhyw safleoedd Ewropeaidd ychwanegol yn cael eu sgrinio i mewn o ganlyniad i gymhwyso'r cyfraddau dadleoli a argymhellir gan y JNCC?* *c) A fyddai unrhyw newid i gasgliadau asesiad Cam 2 mewn perthynas â'r wylan goesddu?*
2.4.8	Macro-osgoi – huganod (sydd hefyd yn berthnasol i asesiadau Cam 2)	Cynghorodd CNC (C) [REP1-056] na ddylid cymhwyso macro-osgoi ar gyfer asesiadau dadleoli. Cadarnhaodd yr Ymgeisydd [REP2-080] ei fod wedi addasu amcangyfrifon gwrthdrawiad ar gyfer macro-osgoi huganod yn yr Adroddiad Sgrinio HRA diwygiedig [REP2-012] ac Adroddiad AGA Cam 2 yr HRA [REP2-010] (diweddarwyd yn ddiweddarach yn Dyddiad Cau 4 [REP4-031].	Mae'r ExA yn deall bod y mater hwn wedi cael ei ddatrys.

Risg gwrthdrawiad			
2.4.9	Diffiniadau tymhorol (sydd hefyd yn berthnasol i asesiadau Cam 2)	Nid oedd CNC (C) [REP1-056] a'r JNCC [REP1-066] yn cytuno â rhannu effeithiau gwrthdrawiad misol ar draws dau dymor gwahanol. Dywedasant y dylid defnyddio'r tymor bridio llawn i ddiffinio'r tymor bridio, a phan fydd y misoedd a ystyrir ar gyfer y tymor bridio llawn a'r tymhorau heblaw am y tymor bridio yn gorgyffwrdd (e.e. tymhorau mudo'r hydref a'r gwanwyn), dylid addasu'r cyfnodau heblaw am y tymor bridio yn unol â hynny. Cydnabu'r Ymgeisydd [REP2-080] [REP2-081] y dylid bod wedi defnyddio'r ymagwedd hon i asesu effeithiau gwrthdrawiadau ar gyfer huganod y gogledd, gwylanod coesddu ac adar drycin y graig. Diweddarodd yr Adroddiad Sgrinio HRA [REP2-012] ac Adroddiad AGA Cam 2 yr HRA [REP2-010] i adlewyrchu'r ymagwedd hon.	Mae'r ExA yn deall bod y mater hwn wedi cael ei ddatrys.
2.4.10	Gwallau mewn cyfansymiau gwrthdrawiad tymhorol (sydd hefyd yn berthnasol i asesiadau Cam 2)	Nododd CNC (C) [RR-011] [REP1-056] fod gwallau yn y cyfansymiau gwrthdrawiad tymhorol a gyflwynwyd yn Adran 5.7.5 y Bennod Adareg Alltraeth [APP-057] o gymharu â'r amcangyfrifon gwrthdrawiad misol yn yr Atodiad Modelu Risg Gwrthdrawiad [APP-093]. Defnyddiwyd y gwrthdrawiadau tymhorol i lywio'r HRA. Diwygiodd yr Ymgeisydd yr amcangyfrifon gwrthdrawiad tymhorol yn yr Adroddiad Sgrinio HRA wedi'i ddiweddaru [REP2-012] ac Adroddiad AGA Cam 2 yr HRA [REP2-010]. Cadarnhaodd yr Ymgeisydd [REP2-080] nad yw'r diwygiadau i'r dogfennau'n newid y casgliadau.	Mae'r ExA yn deall bod y mater hwn wedi cael ei ddatrys.
2.4.11	Cyfyngau hyder (sy'n berthnasol i asesiadau Cam 2 hefyd)	Roedd y JNCC [RR-033][REP1-066][REP2-097] o'r farn y dylai'r cyfyngau hyder sy'n gysylltiedig ag amcangyfrifon gwrthdrawiad gael eu darparu a'u hasesu er mwyn asesu'r ystod lawn o effeithiau posibl a phennu'r angen am asesiad ychwanegol. Cynghorodd JNCC [REP3-086] y dylid dosrannu cyfyngau hyder uwch ac is ar gyfer marwolaethau oherwydd gwrthdrawiadau i SPAs perthnasol unigol; byddai'r wybodaeth hon yn	Mae'r ExA yn deall bod y mater hwn wedi'i ddatrys.

		arbennig o bwysig wrth bennu gofyniad Iawndal, pe na bai AEOSI yn cael ei ddiystyru a bod angen achos rhanddirymiad. Nododd yr Ymgeisydd [PDA-008] fod cyfyngau hyder uchaf ac isaf wedi cael eu cyflwyno yn y Datganiad Amgylcheddol, Cyfrol 6, Atodiad 5.3: Adareg Alltraeth: Adroddiad technegol modelu risg gwrthdrawiad [APP-093]. Credai fod yr amcangyfrifon gwrthdrawiad cymedrig a ddefnyddiwyd yn yr HRA yn realistig ac yn gymesur yn unol â nifer o geisiadau eraill. Er hynny, darparodd gyfyngau hyder yn gysylltiedig â'r amcangyfrifon gwrthdrawiad yn Tabl 1-13 ac 1-17 y ddogfen 'Gwybodaeth ategol am adareg alltraeth yn unol â chyngor yr SNCB' [REP3-059] a gyflwynwyd erbyn Dyddiad Cau 3.	
Risg gwrthdrawiad a dadleoli gyfunol (sydd hefyd yn berthnasol i asesiadau Cam 2)			
2.4.12	Gwylanod coesddu a huganod (sydd hefyd yn berthnasol i asesiadau Cam 2)	Cynghorodd CNC (C) [REP1-056] y dylai effeithiau ar wylanod coesddu a huganod gael eu cyflwyno ar wahân ar gyfer gwrthdrawiad a dadleoli, yn ogystal â chyfanswm cyfunol. Diwygiodd yr Ymgeisydd Adroddiad AGA Cam 2 yr HRA wedi'i ddiweddaru [REP2-010] i gyflwyno gwrthdrawiad a dadleoli ar wahân. Fodd bynnag, esboniodd fod effaith gyfunol wedi cael ei chyflwyno yn Adroddiad Sgrinio Cam 1 yr HRA [REP2-012] fel y byddai safle'n cael ei gynnwys yn yr ymarfer sgrinio ar gyfer effaith fwy rhagofalus. Cadarnhaodd yr Ymgeisydd [REP2-080] nad yw'r diwygiadau i'r dogfennau'n newid y casgliadau.	Mae'r ExA yn deall bod y mater hwn wedi cael ei ddatrys.
Dosrannu (sydd hefyd yn berthnasol i asesiadau Cam 2)			
2.4.13	Dosrannu dosbarthiadau oedran	Nid oedd y JNCC [RR-033][REP1-066] a CNC (C) [RR-011] yn cytuno ag ymagwedd yr Ymgeisydd at ddosrannu dosbarthiadau oedran gan ddefnyddio strwythurau oedran sefydlog o Furness (2015) ar gyfer gwylanod coesddu, huganod y gogledd, gwylanod y penwaig, gwylanod	*C. Yn dilyn cyflwyniad yr Ymgeisydd [REP4-042], a all JNCC a CNC (A) gadarnhau a ydynt yn*

	(sydd hefyd yn berthnasol i asesiadau Cam 2)	cefnddu mwyaf, a gwylanod cefnddu lleiaf y tu allan i'r tymor bridio, a gwylogod, llursod, ac adar drycin Manaw yn ystod y tymhorau bridio a'r tu allan i'r tymhorau bridio. Nododd CNC (A) [RR-011] fod AGAau nythfeydd bridio yn cael eu dynodi ar sail adar bridio, nid pob aderyn yn y nythfa, felly dylid dosrannu'r effeithiau i oedolion yn unig. Ar gyfer y tymor nad yw'n dymor bridio, cynghorodd CNC (A) [RR-011][REP1-056] a JNCC [RR-033][REP1-066][REP2-097] yr Ymgeisydd i ddosrannu i ddosbarth oedran gan ddefnyddio safle-benodol data lle bo modd, neu gymryd y dull rhagofalus a thybio bod pob aderyn 'math oedolyn' yn oedolyn. Dywedodd CNC (A) y dylid gwneud y dosraniad i safleoedd dynodedig ar gyfer y tymor(au) di-bridio ar sail cyfran yr adar llawndwf AGA ar draws y Graddfeydd Poblogaeth Isafswm a Ddiffiniwyd yn Fiolegol (BDMPS) o gyfanswm adar o bob oed ar gyfer pob un. tymor BDPS nad yw'n bridio perthnasol gan ddefnyddio'r wybodaeth yn y tablau yn Atodiad A Furness (2015). Cadarnhaodd yr Ymgeisydd [PDA-008] [REP2-080][REP2-081] fod effeithiau a ddosrannwyd i AGA ar gyfer adar llawndwf yn unig yn y cyfnod magu a'r cyfnod nad yw'n bridio. Cadarnhaodd fod data arolwg safle-benodol (yn hytrach na strwythur oedran sefydlog) wedi'i ddefnyddio ar gyfer adar nad ydynt yn bridio ac adar bridio yn yr asesiadau. Roedd yn cydnabod bod y wybodaeth a ddarparwyd mewn perthynas â hyn yn aneglur. Eglurodd yr Ymgeisydd [PDA-008] fod y cyfrifiad o werthoedd dosrannu ar gyfer tymhorau nad ydynt yn rhai bridio wedi dilyn y dull a ddefnyddiwyd yn flaenorol ar gyfer ffermydd gwynt lluosog ar y môr (e.e., East Anglia THREE Ltd., 2015, Outer Dowsing, 2024) a chynghorir ar gyfer defnydd gan Natural England (Parker et al., 2022). Ar gyfer dosraniad, rhannwyd cyfraniad adar llawndwf o safle dynodedig unigol, fel yr amcangyfrifwyd gan Furness (2015), i boblogaeth berthnasol y BDPS	*fodlon y gellir ystyried bod dull yr Ymgeisydd o ddosrannu dosbarth oedran yn ystod y tymor nad yw'n dymor bridio yn briodol ac a yw eu pryderon blaenorol wedi'u datrys?*

		ar gyfer pob cyfuniad o rywogaethau/tymhorau â chyfanswm poblogaeth y BDPS. Nododd CNC (A) [REP3-090][REP4-105] fod dull yr Ymgeisydd yn golygu, yn yr achos hwn, bod gwerth dosraniad uwch ar gyfer safle dynodedig yn cael ei gyfrifo, y gellir ei ystyried yn rhagofalus. Ar Ddyddiad Cau 4, cyflwynodd yr Ymgeisydd 'Nodyn egluro dosrannu adaryddiaeth alltraeth' [REP4-042] i egluro ei ddull gweithredu yn ystod y tymor nad yw'n dymor magu. Darparodd gymhariaeth o ymagwedd yr Ymgeisydd â dull cynghori'r SNCB. Daeth i'r casgliad bod yr effeithiau a ragfynegwyd gan ddefnyddio dull yr Ymgeisydd ychydig yn uwch na'r rhai a ragwelwyd gan ddefnyddio dull yr SNCB ar gyfer y prosiect yn unig, a'r un peth ar gyfer yr asesiad cyfun.	
2.4.14		<u>Gwylanod coesddu – yn ystod y tymor bridio</u> Cynghorodd y JNCC [RR-033][REP1-066] a CNC (C) [RR-011] y dylai cyfrannau'r gwylanod coesddu aeddfed ac anaeddfed yn ystod y tymor bridio gael eu seilio ar wybodaeth am ddosbarthiadau oedran o arolygon penodol i safle (h.y. 95.23%) neu y dylid tybio bod yr holl adar yn oedolion. Cadarnhaodd yr Ymgeisydd [PDA-008] na fyddai defnyddio 95.23% ar gyfer y tymor bridio'n arwain at newid sylweddol i'w asesiad, er y byddai un safle ychwanegol (AGA Trwyn Wicklow) wedi cael ei gynnwys yn yr asesiad sgrinio Cam 2. Ystyriodd y byddai cynnydd yn y gyfradd marwolaethau sylfaenol o 0.01 i 0.03% wedi arwain at gasgliad o ddim AEoI o'r prosiect ar ei ben ei hun. Wedi hynny, diweddarodd yr Ymgeisydd y dosraniadau dosbarthiadau oedran yn ystod y tymor bridio ar gyfer gwylanod coesddu i gael eu seilio ar ddata penodol i safle yn unig. Arweiniodd hyn at ddiweddariadau yn yr Adroddiad Sgrinio HRA diwygiedig [REP2-012] ac Adroddiad AGA Cam 2 yr HRA [REP2-010] lle yr amlygwyd LSE ychwanegol ar wylanod coesddu	Mae'r ExA yn deall bod y mater hwn wedi cael ei ddatrys. Mae'n nodi'r LSE ychwanegol ar gyfer gwylanod coesddu yn AGA Trwyn Wicklow ac AGA Sgomer, Sgogwm a Moroedd Penfro mewn perthynas ag aflonyddu a risg gwrthdrawiad yn ystod gweithredu ac effeithiau ar y cyd.

		ar gyfer AGA Trwyn Wicklow ac AGA Sgomer, Sgogwm a Moroedd Penfro mewn perthynas ag aflonyddu a risg gwrthdrawiad yn ystod gweithredu ac effeithiau ar y cyd.	
Effeithiau rhwystro			
2.4.15	Effeithiau rhwystro	Ceisiodd yr ExA [C1.10.2 PD-013] gyfiawnhad ychwanegol gan yr Ymgeisydd dros hepgor effeithiau rhwystro yn ystod y cam gweithredol ar gyfer holl nodweddion cymwys safleoedd Ewropeaidd. Roedd yr Ymgeisydd [REP3-062] o'r farn bod tebygolrwydd isel y byddai Ardal Aráe Mona yn arwain at effeithiau rhwystro oherwydd bod adar môr yn chwilota am fwyd ar draws ardal eang a bod yr AGAau wedi'u lleoli ymhell iawn o Ardal Aráe Mona. Dywedodd y byddai unrhyw ymdrech hedfan ychwanegol yn gysylltiedig ag osgoi'r fferm wynt yn ystod mudo neu gymudo rhwng meysydd bridio a meysydd chwilota am fwyd yn arwain at gynnydd dibwys iawn yn yr egni a ddefnyddir. Cadarnhaodd yr JNCC [REP3-084] a CNC (C) [REP3-093] eu bod yn cytuno y gellid hepgor effeithiau rhwystro.	Mae'r ExA yn deall bod y mater hwn wedi cael ei ddatrys.

Tabl 2.5: Mamaliaid môr – materion a godwyd yn yr Archwiliad hyd yma gan yr ExA a phartïon â buddiant o ran ymarfer sgrinio'r Ymgeisydd o LSE (yn unigol ac ar y cyd)

Rhif Cyfeirnod	Llwybr effaith posibl/mater	Manylion y mater	Sylw/cwestiwn gan yr ExA
ACA Gogledd Môn Forol – llamhidyddion			
2.5.1	Clirio UXO	I ddechrau, cytunodd y JNCC [RR-033] â chasgliad yr Ymgeisydd ynglŷn ag LSE posibl ar ACA Gogledd Môn Forol o ganlyniad i sŵn tanddwr yn sgil gosod seilbyst, a chlirio UXO. Wedi hynny, newidiodd JNCC [REP1-066] ei sefyllfa a dywedodd ei fod yn cytuno na fyddai unrhyw LSE i'r safle o ganlyniad i waith stancio a chlirio UXO lefel isel.	*C. A all y JNCC egluro a yw'n ystyried bod LSE ar lamidyddion harbwr ACA Forol Gogledd Ynys Môn o ganlyniad i bentyrru a chlirio UXO?*

Tabl 2.6: Asesiad ar y cyd – materion a godwyd yn yr Archwiliad hyd yma gan yr ExA a phartïon â buddiant mewn perthynas ag ymarfer sgrinio'r Ymgeisydd o LSE (yn unigol ac ar y cyd)

Rhif Cyfeirnod	Llwybr effaith posibl/mater	Manylion y mater	Sylw/cwestiwn gan yr ExA
2.6.1	Effeithiau ar y cyd lle nad oes LSE o'r prosiect ar ei ben ei hun	Rhoddodd Adran 1.4 yr Adroddiad Sgrinio HRA [APP-034] fanylion am ymagwedd drosfwaol yr Ymgeisydd at asesu effeithiau ar y cyd. Datganodd nad oes angen ystyried safleoedd/nodweddion yr amlygwyd LSE 'ar ei phen ei hun' arnynt; yn hytrach, mae ar gyfer y rhai hynny y daethpwyd i'r casgliad nad oes LSE arnynt. Fodd bynnag, datganodd nifer o fatricsau sgrinio 'nid oes potensial ar gyfer LSE ar ei phen ei hun, felly daethpwyd i'r casgliad nad oes potensial ar gyfer LSE ar y cyd'. Gofynnodd yr ExA [C1.10.3 PD-013] i'r Ymgeisydd ddarparu asesiad o'r fath, lle na wnaed hynny o fewn yr HRA, a nodi'r prosiectau neu'r cynlluniau a ystyriwyd. Fodd bynnag, nid oedd yr Ymgeisydd [REP3-062] o'r farn bod hyn yn angenrheidiol gan fod yr ymagwedd ragofalus iawn at sgrinio'r prosiect ar ei ben ei hun yn golygu na fyddai LSE ychwanegol yn cael eu hamlygu o ganlyniad i effeithiau ar y cyd. <u>Cynefinoedd Atodiad I a physgod</u> – Cytunodd CNC (C) [C1.10.3 REP3-093] nad oes potensial ar gyfer LSE ar y cyd ar gynefinoedd benthig a physgod mewn perthynas â llwybrau effaith y daethpwyd i gasgliad o ddim LSE yn unigol ar eu cyfer. <u>Adareg alltraeth</u> – Roedd y JNCC [C1.10.3 REP3-084] o'r farn bod potensial ar gyfer LSE ar y cyd ar balod, a eithriwyd o asesiad ar y cyd. Credai y gallai ymarfer llenwi bylchau ddatgelu nifer sylweddol fwy o farwolaethau ar gyfer y rhywogaeth hon nag a ddisgwyliwyd ac nid oedd yn cytuno â'r sail resymegol a roddwyd gan yr Ymgeisydd dros eithrio'r rhywogaeth hon o asesiad ar y cyd. Fel y nodwyd yn ID	<u>*C.a) Yn dilyn cyflwyniadau Dyddiad Cau 4 yr Ymgeisydd, a all CNC (A) a'r JNCC gadarnhau a ydynt yn cytuno bod yr holl LSEs cyfun wedi'u nodi gan yr Ymgeisydd mewn perthynas ag adareg forol?*</u> *C.b) Yn dilyn ymateb yr Ymgeisydd erbyn Dyddiad Cau 4, A all CNC (A) roi sylw ynghylch a yw'n ystyried bod unrhyw LSEs cyfun i famaliaid morol ac, os felly, darparu manylion?*

		2.4.4 o'r RIES hwn, yn dilyn ymarfer dosrannu llawn, ystyriodd yr Ymgeisydd wedyn nad oedd angen asesiad cyfun ar gyfer palod yr Iwerydd gan fod y cynnydd mewn marwolaethau gwaelodlin <0.05% o'r prosiect yn unig. Roedd CNC (C) [C1.10.3 REP3-093] o'r farn bod potensial ar gyfer LSE i adareg forol o effeithiau cyfunol. Cydnabu CNC (A) [REP4-105] fod yr Ymgeisydd wedi nodi LSEs ychwanegol yn [REP3-059], fodd bynnag oherwydd pryderon ynghylch yr asesiad llenwi bwlch mewn cyfuniad a diweddariadau a ragwelir ar gyfer Dyddiad Cau 4 (gweler paragraffau 3.3.9 i 3.3 .17 o'r RIES hwn), nid oedd yn gallu rhoi cyngor ar lefelau arwyddocâd effeithiau cyfunol ar AGAau Cymru. Mamaliaid môr – Cytunodd y JNCC [C1.10.3 REP3-084] nad oes potensial ar gyfer LSE ar y cyd ar famaliaid môr ar gyfer llwybrau effaith y daethpwyd i gasgliad o ddim LSE yn unigol arnynt. Fodd bynnag, anghytunodd CNC (C) [REP3-093], gan ddweud y gallai fod potensial ar gyfer cyfraniad ar y cyd at LSE ar gyfer gwrthdaro â llongau ar lefel uned reoli. Cynghorodd yr Ymgeisydd i ystyried hyn yn unol â datganiad sefyllfa CNC ar derfynau marwolaethau, a'i ddatganiad sefyllfa ar ddefnyddio Unedau Rheoli mewn HRA (sy'n argymell cynnal proses asesu ailadroddol). Nododd yr Ymgeisydd [REP4-065] nad oedd CNC (A) wedi codi'r potensial ar gyfer risg gwrthdrawiad LSE cyfun o'r blaen. Amlygodd fod y SoCGs cychwynnol gyda CNC (A) [REP1-025] a JNCC [REP1-028], yn cadarnhau cytundeb gyda sgrinio LSE ar safleoedd Ewropeaidd ar gyfer mamaliaid morol; y dull o bennu LSE; y rhestr o brosiectau a sgriniwyd i mewn; a chasgliadau cyffredinol yr HRA (mewn perthynas â mamaliaid morol). Esboniodd mai'r ACA mamaliaid morol agosaf at y Datblygiad Arfaethedig yw ACA Forol Gogledd Ynys Môn, sydd wedi'i lleoli	

		23.67km o Brosiect Gwynt Alltraeth Mona ac sydd wedi'i dynodi ar gyfer llamhidyddion harbwr. Nododd nad yw'r cyngor ar weithrediadau ar gyfer ACA Forol Gogledd Ynys Môn (JNCC a CNC a DAERA, 2019a) ar hyn o bryd yn nodi pwysau marwolaeth/anaf trwy wrthdrawiad fel risg 'uchel' neu sylweddol i nodwedd llamhidyddion yr harbwr o'r safle ACA. Roedd yr Ymgeisydd yn cydnabod bod llamhidydd yr harbwr yn ymwybodol o sensitifrwydd i sŵn cychod ond roedd yn ystyried bod y rhywogaeth yn fach ac yn hynod ystwyth ac yn debygol o symud oddi wrth unrhyw gychod sy'n agos atynt. O ystyried y pellter o'r ACA hon, roedd yr Ymgeisydd o'r farn bod y tebygolrwydd o wrthdrawiadau rhwng cychod a mamaliaid morol o'r ACA yn isel ac, i ryw raddau, y byddai sŵn y cychod eu hunain yn atal anifeiliaid rhag mynd oddi wrth longau ac felly'n lleihau'r risg ymhellach o anaf oherwydd gwrthdrawiad. Byddai nifer cyfyngedig o longau sy'n symud yn gyflym. Roedd yr Ymgeisydd o'r farn bod y risg o farwolaeth pum llamhidydd harbwr (trothwy CNC ar gyfer AEoI) oherwydd gwrthdrawiad cychod yn annhebygol iawn. Daeth i'r casgliad nad oes unrhyw botensial ar gyfer LSE o risg gwrthdrawiadau cychod ar draws pob cam o Brosiect Gwynt Alltraeth Mona o'r prosiect yn unig ac ar y cyd â chynlluniau neu brosiectau eraill.	

2.6 Crynodeb o ganlyniadau'r Archwiliad o ran sgrinio

2.6.1 Mae'r ExA yn deall er bod mwyafrif y materion yn ymwneud ag LSE wedi cael eu datrys, bod materion lliw ambr yn weddill o hyd. Mae'r ExA wedi ceisio diweddariadau ac ymatebion i rai o'r materion heb eu datrys gan yr Ymgeisydd, y JNCC a CNC (C), lle y nodwyd yn Nhablau 2.4 i 2.6, er mwyn egluro'r materion sy'n weddill. Mae'r ExA hefyd yn croesawu cywiriadau gan unrhyw bartïon os yw wedi nodi'n anghywir bod mater wedi cael ei ddatrys.

2.6.2 Mae'r ExA hefyd yn croesawu cywiriadau gan unrhyw bartïon os yw wedi nodi'n anghywir bod mater wedi'i ddatrys.

Dealltwriaeth yr ExA o LSE ar ôl Dyddiad Cau 4

2.6.3 Mae'r ExA yn deall y gellir eithrio LSE o'r Datblygiad Arfaethedig yn unig neu mewn cyfuniad â phrosiectau neu gynlluniau eraill ar gyfer holl nodweddion cymhwyso'r safleoedd Ewropeaidd a restrir yn Nhabl 2.2 o'r RIES.

Q. A yw'r JNCC/CNC yn fodlon y gellir eithrio LSE ar gyfer y safleoedd Ewropeaidd a restrir yn Nhabl 2.2 o'r RIES?

2.6.4 Mae'r Awdurdod Archwilio yn deall y byddai'r Datblygiad Arfaethedig yn debygol o achosi effeithiau sylweddol, naill ai ar ei ben ei hun neu ar y cyd â phrosiectau neu gynlluniau eraill, ar un neu fwy o nodweddion cymhwyso'r safleoedd Ewropeaidd a nodir yn Nhabl 2.3 a pharagraff 2.5.11 o'r RIES hwn. Mae hyn yn cynnwys y safleoedd a restrir yn Nhabl 1.125 o Adroddiad Sgrinio'r HRA [REP2-012], yn ogystal â pherygl gwrthdrawiad ar gyfer gwylanod cefnddu lleiaf o AGA Sgomer, Sgogwm a'r Moroedd oddi ar Sir Benfro / Sgomer, Sgogwm a Moroedd Penfro; nad oedd wedi'i gynnwys yn Nhabl 1.125 o Adroddiad Sgrinio'r HRA [REP2-012] (fodd bynnag roedd hwn wedi'i gynnwys yn y Matricsau Uniondeb diwygiedig [Tabl 1.40 REP2-014]).

2.6.5 Mae'r Awdurdod Archwilio o'r farn bod potensial i LSEs ychwanegol gael eu nodi mewn perthynas â:

- Pâl Iwerydd Sgomer, Sgogwm a'r Moroedd oddi ar AGA Sir Benfro/Sgomer, Sgogwm a Moroedd Penfro (gweler RIES ID 2.4.4);
- effeithiau mewn cyfuniad ar AGAau Cymru (gweler RIES ID 2.6.1); a
- effeithiau mewn cyfuniad ar famaliaid morol (gweler RIES ID 2.6.1).

2.6.6 Fel y nodwyd yn Nhablau 2.4 a 3.6 uchod, byddai'r ExA yn gwerthfawrogi ymatebion gan CNC (A) a'r JNCC ar y materion hyn.

Q. Yn dilyn cyflwyniadau Dyddiad Cau 4 yr Ymgeisydd, a all CNC (A) a'r JNCC roi gwybod a yw'n ystyried bod LSE i unrhyw nodwedd(ion) cymhwyso ar unrhyw safle(oedd) Ewropeaidd yn ychwanegol at y rhai a nodir yn Nhabl 1.125 yr Adroddiad Sgrinio HRA diwygiedig [REP2-012] a'r wylan gefnddu leiaf o AGA Sgomer, Sgogwm a'r Moroedd oddi ar Sir Benfro / Sgomer, Sgogwm a Moroedd Penfro? (Cyfeiriwch at ID 2.4.4 a 2.6.1 o'r RIES hwn lle bo'n berthnasol).

3 EFFEITHIAU NIWEIDIOL AR GYFANRWYDD

3.1 Amcanion Cadwraeth

3.1.1 Crynhowyd yr amcanion cadwraeth ar gyfer yr holl ACAau yr amlygwyd LSE arnynt gan yr Ymgeisydd ar adeg y cais DCO yn Adroddiad ACA Cam 2 yr HRA [APP-032], a ddiweddarwyd yn [REP2-012]. Fe'u darparwyd yn llawn hefyd yn [REP3-067].

3.1.2 Nododd Adroddiad ACA Cam 2 yr HRA [APP-032] fod y canlynol mewn cyflwr anffafriol:

- ACA Aber Afon Dyfrdwy – llysywod pendoll yr afon a llysywod pendoll y môr;
- ACA Afon Dyfrdwy a Llyn Tegid – eogiaid, llysywod pendoll yr afon a llysywod pendoll y môr;
- ACA Afon Ehen – misglod perlog yr afon ac eogiaid;
- ACA Afon Eden – llysywod pendoll yr afon a llysywod pendoll y môr;
- ACA Afon Gwyrfai a Llyn Cwellyn – eogiaid;
- ACA Afon Caint – misglod perlog yr afon;
- ACA Afon Bladnoch – eogiaid; ac
- ACA Strangford Lough – morloi harbwr.

3.1.3 Nododd Adroddiad ACA Cam 2 yr HRA [APP-032] nad oedd asesiadau cyflwr ar gael ar gyfer yr ACAau canlynol:

- ACA Afon Derwent a Llyn Bassenthwaite;
- ACA Solway Firth;
- ACA Gogledd Môn Forol;
- ACA Sianel y Gogledd;
- ACA Murlough;
- ACA The Maidens;
- ACA Dynesfeydd Môr Hafren;
- ACA Ynys Wair; ac
- ACA Gymhleth Ynysoedd Scilly.

3.1.4 O ran AGAau, dilynodd yr Ymgeisydd broses dau gam i asesu effeithiau ar gyfanrwydd safleoedd yr amlygwyd LSE arnynt (gweler paragraff 3.2.4 y RIES hwn am ragor o fanylion). Darparodd yr Ymgeisydd amcanion cadwraeth ar gyfer y ddau safle Ewropeaidd a gyrhaeddodd Cam 2 yn unig (AGA Bae Lerpwl ac AGA Ynysoedd Scilly) [APP-033].

3.1.5 Yn dilyn Cwestiynau'r ExA (ExQau) [C1.10.7 PD-013], cyflwynodd yr Ymgeisydd Amcanion Cadwraeth [REP3-068] ar gyfer yr holl AGAau yr amlygwyd LSE arnynt yn Adroddiad Sgrinio Cam 1 yr HRA heblaw am Ramsar Aberoedd Ribble ac Alt. Esboniodd fod Natural England o'r farn bod y pecynnau Cyngor Cadwraeth ar gyfer y dynodiadau Safle Morol Ewropeaidd sy'n gorgyffwrdd yn ddigonol, yn y rhan fwyaf o achosion, i gefnogi rheoli'r buddiannau Ramsar; felly mae'r amcanion cadwraeth a ddarparwyd ar gyfer AGA Aberoedd Ribble ac Alt yr un mor berthnasol i safle Ramsar aberoedd Ribble ac Alt.

3.1.6 Nid oedd Adroddiad AGA Cam 2 yr HRA [APP-033] wedi amlygu cyflwr unrhyw un o'r AGAau/safleoedd Ramsar. Yn dilyn ExQau [C1.10.7 a C1.10.8 PD-013], cynghorodd CNC (C) [REP3-093] mai nodweddion yr AGAau yng Nghymru a ystyriwyd yn adroddiad AGA Cam 2 HRA Mona sydd mewn cyflwr anffafriol (oherwydd effeithiau marwolaethau torfol o Ffliw Adar Pathogenig Iawn (HPAI)) yw:

- AGA Sgomer, Sgogwm a Moroedd Penfro: gwylanod cefnddu lleiaf; ac
- AGA Gwales: huganod.

3.1.7 Nododd yr Ymgeisydd [REP4-065] nad yw'r wybodaeth hon ar gael i'r cyhoedd a chadarnhaodd ei fod wedi defnyddio'r dyddiad cyfrif cytref ddiweddaraf o gronfa ddata ar-lein Rhaglen Monitro Adar Môr (SMP) oedd ar gael ar adeg y cais. Nododd, gan fod y dosraniad yn seiliedig ar gyfrifon cytrefi cydamserol a data arolwg sylfaenol o'r awyr digidol, nid yw'n ystyried ei bod yn briodol defnyddio cyfrifiadau cytrefi mwy diweddar.

3.1.8 Esboniodd CNC (C) [REP3-093] hefyd fod amcan adfer cadwraeth ar gyfer trochyddion gyddfgoch, sy'n nodwedd o AGA Bae Lerpwl, o ran gwasgariad poblogaeth a maint a gwasgariad cynefin cynhaliol. Yn ogystal, ceir targed i leihau aflonyddu a achosir gan weithgarwch dynol gymaint â phosibl.

3.1.9 Esboniodd CNC (C) [REP3-093] y bydd asesiadau cyflwr ar gyfer yr holl AGAau yng Nghymru yn unig yn cael eu cyhoeddi ym mis Mawrth 2025.

3.2 Asesiad yr Ymgeisydd (cam ymgeisio)

3.2.1 Cafodd y safleoedd Ewropeaidd a'r nodweddion cymwys yr amlygwyd LSE ar eu cyfer eu hasesu ymhellach gan yr Ymgeisydd i bennu a allent fod yn destun AEoI o'r Datblygiad Arfaethedig, naill ai ar ei ben ei hun neu ar y cyd.

Mesurau lliniaru

3.2.2 Amlygodd Adroddiadau Cam 2 HRA yr Ymgeisydd fesurau lliniaru ar gyfer pob grŵp derbynnydd, fel a ganlyn:

- Cynefinoedd Atodiad I – Tablau 1.5, 1.9, 1.13, 1.16 ac 1.18 [APP-032];
- Rhywogaethau pysgod mudol Atodiad II – Tablau 1.30 ac 1.48 [APP-032];
- Mamaliaid môr Atodiad II – Tablau 1.84 ac 1.152 [APP-032]; a

- Nodweddion adaregol alltraeth – Tablau 1.6, 1.8, 1.46, 1.50 ac 1.55 [APP-033] (Tablau 1.6, 1.8, 1.46, 1.52 ac 1.57 REP2-010].

3.2.3 Ystyriwyd y rhain yn asesiad yr Ymgeisydd o effeithiau ar gyfanrwydd.

AGAau/Safleoedd Ramsar – Asesiad Cam 1 a Cham 2

3.2.4 O ran AGAau/safleoedd Ramsar, esboniodd Adran 1.4.7 a Ffigur 1.1 Adroddiad AGA Cam 2 yr HRA [APP-033, a ddiwygiwyd yn REP2-010] yr amlygwyd proses dau gam i asesu effeithiau ar gyfanrwydd safleoedd yr amlygwyd LSE ar eu cyfer. Yn gryno:

- Roedd Cam 1 yn cynnwys asesiad lefel uchel, yn seiliedig ar ddosrannu data, i amlygu ble y ceir risg isel o AEoI (h.y. mae effeithiau rhagfynedig ar gyfer y Datblygiad Arfaethedig ar ei ben ei hun a/neu ar y cyd yn achosi cynnydd <1% yng nghyfradd marwolaethau sylfaenol yr amcangyfrifiad diweddaraf o'r boblogaeth ar gyfer nodwedd gymwys).
- Roedd Cam 2 ar gyfer safleoedd lle y rhagfynegwyd y byddai cynnydd >1% yng nghyfradd marwolaethau sylfaenol nodweddion cymwys penodol. Roedd yn cynnwys asesiad manylach, yn seiliedig ar fodelu risg gwrthdrawiad ac asesiadau dadleoli, i archwilio effeithiau yn erbyn pob amcan cadwraeth ar gyfer yr AGAau perthnasol.

3.2.5 Y ddau safle a'r nodweddion cymwys a symudwyd ymlaen i'r asesiad Cam 2 oedd:

- AGA Bae Lerpwl – effeithiau ar drochyddion gyddfgoch a môr-hwyaid duon; ac
- AGA Ynysoedd Scilly – effeithiau ar wylanod cefnddu mwyaf nad ydynt yn bridio.

Ar y cyd

3.2.6 Manylwyd ar y prosiectau a gynhwyswyd yn yr asesiadau ar y cyd ar adeg y Cais DCO yn:

- Cynefinoedd Atodiad I – Tabl 1.21 a Ffigur 1.9 [APP-032];
- Rhywogaethau pysgod mudol Atodiad II – Tabl 1.58 a Ffigur 1.9 [APP-032];
- Mamaliaid môr Atodiad II – Tabl 1.154 a Ffigur 1.13 [APP-032];
- Nodweddion adaregol alltraeth – Tabl 1.57 a Ffigur 1.12 [APP-033] (a ailrifwyd yn Dabl 1.63 yn [REP2-010], ond arhosodd y cynnwys yr un fath).

3.2.7 Roedd Adran 1.4.6 o Adroddiad AGA Cam 2 yr HRA [APP-033] yn manylu ar agwedd gyffredinol yr Ymgeisydd at yr asesiad cyfun ar gyfer AGAau/safleoedd Ramsar.

3.2.8 O ran AGAau/safleoedd Ramsar, cadarnhaodd Adran 1.4.7 Adroddiad AGA Cam 2 yr HRA [APP-033] yr ystyriwyd bod cynnydd <0.05% yng nghyfradd marwolaethau sylfaenol o'r prosiect ar ei ben ei hun yn ansylweddol ac o fewn amrywiadau naturiol y boblogaeth, ac felly ni symudwyd hynny ymlaen i'r asesiad ar y cyd. O ganlyniad, cynhaliwyd asesiadau ar y cyd [Adran 1.6.4.6 APP-033] ar gyfer y AGAau a'r nodweddion canlynol yn unig yn y Deyrnas Unedig:

- Aflonyddu a dadleoli o ganlyniad i sŵn a gludir yn yr aer a phresenoldeb llongau a seilwaith ar gyfer trochyddion gyddfgoch a môr-hwyaid duon yn AGA Bae Lerpwl yn ystod y camau adeiladu, gweithredu a chynnal a chadw a datgomisiynu.
- Risg gwrthdrawiad ar gyfer gwylanod cefnddu mawr o AGA Ynysoedd Scilly yn ystod y cam gweithredu a chynnal a chadw y tu allan i'r tymor bridio.

3.2.9 Manylir ar faterion yn ymwneud â'r asesiad ar y cyd a drafodwyd yn ystod yr Archwiliad yn Adran 3.3 y RIES hwn.

Casgliadau'r ymgeisydd mewn perthynas â chyfanrwydd y safle

3.2.10 Ar bwynt y cais, daeth yr Ymgeisydd i'r casgliad na fyddai'r Datblygiad Arfaethedig yn cael effaith niweidiol ar gyfanrwydd unrhyw un o'r safleoedd a'r nodweddion Ewropeaidd a aseswyd, naill ai ar ei ben ei hun neu ar y cyd â phrosiectau neu gynlluniau eraill. Crynhowyd yr asesiadau yn Nhabl 1.220 [APP-032] ar gyfer ACAau a Thabl 1.64 [APP-033] ar gyfer AGAau a safleoedd Ramsar. Gellir gweld matricsau cyfanrwydd yr Ymgeisydd yn [APP-035].

3.3 Materion Cyn-Archwiliad ac Archwiliad

Materion y cytunodd ANCBau arnynt cyn i'r Archwiliad ddechrau

3.3.1 Cytunodd CNC (C) [RR-011] na fyddai AEoI ar y canlynol:

- Nodweddion pysgod mudol safleoedd a warchodir yng Nghymru; ACA Aber Afon Dyfrdwy, ACA Afon Dyfrdwy a Llyn Tegid, ac ACA Afon Gwyrfai a Llyn Cwellyn.
- Nodweddion benthig dynodedig ACA y Fenai a Bae Conwy (er gwaethaf mân faterion y dylai'r Ymgeisydd eu diwygio ond na fyddent yn newid casgliadau'r asesiad).

Trosolwg Archwiliad

3.3.2 Roedd casgliadau cychwynnol yr Ymgeisydd yn Adroddiad ACA Cam 2 yr HRA [APP-032] ac Adroddiad AGA Cam 2 yr HRA [APP-033] wedi cael eu herio gan bartïon â buddiant a'u holi gan yr ExA yn ystod yr Archwiliad mewn perthynas â'r safleoedd Ewropeaidd ar gyfer y mathau canlynol o dderbynyddion:

- Cynefinoedd Atodiad I (y prosiect ar ei ben ei hun) (gweler Tabl 3.1 isod);
- mamaliaid môr (y prosiect ar ei ben ei hun) (gweler Tabl 3.2 isod); ac
- adareg alltraeth (y prosiect ar ei ben ei hun neu ar y cyd).

Adareg alltraeth

3.3.3 O ran adareg, safbwynt cychwynnol CNC (A) yn ei Sylwadau Perthnasol [RR-011] oedd na fyddai LSEs o'r Datblygiad Arfaethedig yn unig yn arwain at AEoI. Fodd bynnag, roedd o'r farn bod yr asesiad o effeithiau yn yr Adroddiad Sgrinio HRA [APP-034] ac Adroddiad SPA Cam 2 yr HRA [APP-033] yn anodd ei ddilyn ac yn aneglur mewn mannau.

3.3.4 Fel y nodwyd yn Adran 2.5 y RIES hwn, amlygodd y JNCC [RR-033] nifer o bryderon ynglŷn â'r asesiad. Dywedodd nad oedd yn gallu cytuno â chasgliadau cyffredinol yr Ymgeisydd, yn enwedig o ran AGA Sgomer, Sgogwm a Moroedd Penfro.

3.3.5 Nid oedd RSPB Cymru [RR-071] yn cytuno y gellid diystyru AEoI yn deillio o effeithiau gwrthdrawiad o'r prosiect ar ei ben ei hun ac ar y cyd ar gyfer adar drycin Manaw o'r safleoedd Ewropeaidd canlynol:

- AGA Ynysoedd Copeland;
- AGA Glan Môr Iwerddon;
- AGA Rum;
- AGA St Kilda;
- AGA Glannau Aberdaron ac Ynys Enlli/; ac
- AGA Sgomer, Sgogwm a Moroedd Penfro.

3.3.6 Nid oedd RSPB Cymru ychwaith yn cytuno y gellid diystyru AEoI ar gyfer 'ystod o rywogaethau/cyfuniadau AGA' (na nodwyd) yn deillio o effeithiau gwrthdrawiad o'r Datblygiad Arfaethedig ar y cyd â chynlluniau neu brosiectau eraill.

3.3.7 Hyd at Ddyddiad Cau 4, ni dderbyniwyd unrhyw sylwadau HRA pellach gan RSPB Cymru, fodd bynnag mae casgliadau'r HRA wedi'u nodi fel rhai na chytunwyd arnynt o fewn SoCG Dyddiad Cau 2 [REP2-088]. Cadarnhaodd yr Ymgeisydd [REP4-089] ei fod yn bwrw ymlaen â SoCG gydag RSPB Cymru a'i fod yn credu bod modd datrys y materion.

Mae cyfran fawr o'r pryderon methodolegol adareg alltraeth y manylir arnynt yn Adran 2.5 o'r RIES hwn hefyd yn ymwneud ag asesiad Cam 2. Gweler paragraffau 2.5.4 i 2.5.17 am fanylion y dogfennau perthnasol a gyflwynwyd hyd yma gan yr Ymgeisydd i fynd i'r afael â'r pryderon hyn.

Effeithiau ar y cyd

Cadarnhaodd CNC (A) [REP1-025] [REP3-093] ei fod yn fodlon ar y prosiectau a gynhwyswyd yn yr asesiadau cyfun o ran ecoleg islanwol fenthig,

ecoleg pysgod a physgod cregyn, a mamaliaid morol. Dywedodd fod y rhestr o brosiectau mewn perthynas ag adareg alltraeth yn destun trafodaeth barhaus.

*Q. A all CNC (A) gadarnhau a yw'n fodlon â'r prosiectau sydd wedi'u cynnwys yn yr asesiad ar y cyd adaryddiaeth alltraeth a gyflwynwyd yn [**REP4-031**]?*

3.3.8 Cadarnhaodd JNCC [REP1-028][REP3-084] nad oedd gan JNCC unrhyw sylwadau mewn perthynas ag ecoleg islanwol ddyfnforol ac ecoleg, pysgod a physgod cregyn, a chytunwyd â'r prosiectau a sgriniwyd yn yr asesiad cyfunol o famaliaid morol o ran dyfroedd alltraeth ac adareg alltraeth.

3.3.9 Dyddiad Cau 3: Cyflwynodd yr Ymgeisydd adolygiad o wybodaeth am gynlluniau cronnus a phrosiectau sydd ar gael i'r cyhoedd ers cyflwyno'r cais [REP3-058]. Nododd yr adolygiad gyfanswm o 17 o brosiectau alltraeth ac un prosiect ar y tir a allai arwain at effeithiau cyfunol (yr ystyriwyd 11 ohonynt yn y dogfennau cais). Daeth yr adolygiad i'r casgliad bod y newidiadau yn fach iawn ar gyfer cynefinoedd Atodiad I a physgod ymledol Atodiad II ac nad oedd unrhyw newidiadau i gasgliadau'r Adroddiad HRA. Ar gyfer mamaliaid morol Atodiad II, cadarnhaodd fod newidiadau yn annhebygol o ddiwygio casgliadau'r Adroddiad HRA. Dywedodd fod angen gwaith ychwanegol ar adareg alltraeth mewn perthynas â dadleoli cyfunol a pherygl gwrthdrawiadau pe bai'r camau gweithredu a chynnal a chadw yn gorgyffwrdd (i'w gyflwyno erbyn Dyddiad Cau 4).

3.3.10 Fel y nodwyd ym mharagraff 2.5.16 o'r RIES hwn, cyflwynodd yr Ymgeisydd hefyd 'Gwybodaeth ategol adareg alltraeth yn unol â chyngor SNCB' [REP3-059]. Nododd yr adroddiad hwn safleoedd Ewropeaidd ychwanegol a nodweddion cymhwyso yr oedd cynnydd o >0.05% mewn marwolaethau gwaelodlin o ganlyniad i'r prosiect yn unig (wrth ystyried y fethodoleg a argymhellir gan yr SNCBs); cynhwyswyd y rhain felly yn yr asesiad cyfun. Manylwyd ar y safleoedd Ewropeaidd a'r nodweddion cymhwyso ym mharagraff 1.5.3.1 ac yn gryno roeddent yn ymwneud â dadleoli:

- gwylan goesddu (yn flynyddol) o naw safle Ewropeaidd;
- gwylogod cyffredin (nad ydynt yn bridio) o 13 o safleoedd Ewropeaidd;
- gwylan gefnddu fwyaf (yn flynyddol) o un safle Ewropeaidd;
- huganod gogleddol (yn flynyddol) o bedwar safle Ewropeaidd;
- Adar drycin Manaw (yn flynyddol) o dri safle Ewropeaidd; a
- llurs (nad yw'n bridio) o saith safle Ewropeaidd.

3.3.11 Cyflwynwyd asesiadau dadleoli cyfun yn Adran 1.5, gyda PVA wedi'i gyflwyno yn Adran 1.6. Daeth yr Ymgeisydd i'r casgliad na fyddai unrhyw ostyngiad ym maint y boblogaeth o dan unrhyw un o'r senarios effaith ac, fel y cyfryw, ailadroddodd ei safbwynt na fyddai unrhyw AEoI ar gyfer unrhyw safle Ewropeaidd a nodwedd gymhwyso yn cael eu hystyried o effeithiau dadleoli.

3.3.12 Cyflwynodd yr Ymgeisydd nodyn technegol 'Llenwi Bwlch' hefyd [REP3-044] i feintioli'r effeithiau dadleoli a gwrthdrawiadau a ragwelir o ffermydd gwynt ar y môr hanesyddol ym Môr Iwerddon a oedd ond yn cael eu hystyried yn ansoddol yn Adroddiad SPA Cam 2 yr HRA. Roedd hefyd yn mynd i'r afael â'r

gwallau a nodwyd yn y dogfennau cais. Cyflwynwyd y nodyn hwn i fynd i'r afael â phryderon JNCC [RR-033] [REP1-066]. CNC (A) [RR-011] ac RSPB Cymru [RR-071] mewn perthynas ag ymagwedd ansoddol yr Ymgeisydd ar gyfer prosiectau hanesyddol heb unrhyw ddata (a arweiniodd at effeithiau o'r prosiectau hyn a dybiwyd fel sero). Daeth y nodyn llenwi bylchau i'r casgliad nad oedd cynnwys amcangyfrifon meintiol ar gyfer prosiectau hanesyddol yn newid y casgliadau a gyflwynwyd yn Adroddiad SPA Cam 2 yr HRA [REP2-010] ac na fyddai unrhyw AEoI ar unrhyw safleoedd neu nodweddion o'r Datblygiad Arfaethedig yn unig neu ar y cyd â chynlluniau a phrosiectau eraill.

3.3.13 Dyddiad Cau 4: Roedd JNCC [REP4-101][REP4-102] o'r farn bod diffyg eglurder yn yr asesiadau cyfun yn nodyn technegol 'Llenwi Bwlch' [REP3-044] ac nid oedd yn ymddangos eu bod yn dilyn cyngor yr SNCB. Nododd JNCC a CNC (A) [REP4-105] mai dim ond ar gyfer y safleoedd a'r nodweddion y cyflwynwyd asesiad cyfun ar eu cyfer yn nogfennau'r cais gwreiddiol y cyflwynwyd y canlyniadau llenwi bylchau; nid oedd llenwi bylchau wedi'i wneud yn yr asesiadau mewn-cyfuniad o'r safle dynodedig ychwanegol a'r nodweddion a nodwyd yn [REP3-059] (gweler paragraff 3.3.14 o'r RIES hwn). Darparodd CNC (A) [REP4-105] hefyd sylwadau ar asesiad yr Ymgeisydd a gyflwynwyd yn [REP3-059], gan ddarparu pwyntiau i'w hystyried mewn perthynas ag unrhyw asesiad cyfun sydd ar ddod ar gyfer safleoedd dynodedig Cymraeg.

3.3.14 Cyflwynodd yr Ymgeisydd y dogfennau a ganlyn i fynd i'r afael â phryderon CNC (A) a'r JNCC a godwyd gyda'r Ymgeisydd mewn cyfarfodydd a gohebiaeth y tu allan i'r Archwiliad:

- 'Gwybodaeth ategol adareg alltraeth yn unol â chyngor yr SNCB' [REP4-031] i fynd i'r afael â'r adborth, gan gynnwys diweddariadau i'r bio-dymhorau ar gyfer huganod gogleddol, gwylanod coesddu a'r wylan gefnddu fwyaf o'r bridio heb fudo i'r ardal cyfnod mudo llawn.
- 'Adolygiad o CEA adareg alltraeth ac asesiad cyfun [REP4-027]'. Nododd paragraff 1.2.1.4 wyth prosiect a aseswyd yn y dogfennau cais o fewn Haen 2, yr oedd ceisiadau wedi'u gwneud ers hynny a bod gwybodaeth newydd ar gael ar eu cyfer; daeth y rhain i gyd yn brosiectau Haen 1 ac fe'u haseswyd felly.

3.3.15 Honnodd yr Ymgeisydd y gellir diystyru AEoI ar bob safle Ewropeaidd a ystyriwyd, o'r prosiect yn unig neu ar y cyd â chynlluniau neu brosiectau eraill.

Materion pellach a drafodwyd yn ystod yr Archwiliad

3.3.15 Crynhoir materion pellach a godwyd yn yr Archwiliad hyd yma, neu y mae'r ExA yn gofyn am eglurder yn eu cylch, mewn perthynas â AEoIau yn Nhablau 3.1 i 3.4 isod. Mae'r ExA yn deall bod materion lliw gwyrdd yn cael eu datrys, a bod materion lliw oren heb eu datrys.

3.3.16 Sylwch nad yw materion sy'n ymwneud â semanteg/mân eglurhad wedi'u cynnwys.

3.3.17 Fel y nodir yn Nhabl 2.4 o'r RIES hwn, mae llawer o'r materion methodolegol trosfwaol a drafodwyd ar gyfer adareg alltraeth yn berthnasol i'r cam sgrinio a'r asesiad Cam 2. Nid yw'r rhain wedi'u hailadrodd isod.

Tabl 3.1: Cynefinoedd Atodiad I – materion allweddol a godwyd yn yr Archwiliad hyd yma gan yr ExA a phartïon â buddiant o ran asesiad yr Ymgeisydd o effeithiau ar gyfanrwydd (yn unigol ac ar y cyd)

Rhif Cyfeirnod	**Mater**	**Manylion**	**Sylw/cwestiwn gan yr ExA**
ACA y Fenai a Bae Conwy			
3.1.1	Cynlluniau rheoli	Roedd asesiad yr Ymgeisydd [APP-032][APP-033] yn dibynnu ar fesurau mewn Datganiad Dull Adeiladu (CMS) Alltraeth a Chynllun Rheoli Amgylcheddol (EMP) Alltraeth i osgoi effeithiau niweidiol ar nodweddion cynefinoedd benthig a physgod mudol ACA y Fenai a Bae Conwy. Roedd ymrwymiadau i'w sicrhau trwy'r cynlluniau hyn yn cynnwys: • Dim clirio tonnau tywod o fewn ACA y Fenai a Bae Conwy; • Bydd canran y ceblau allforio y mae angen amddiffyniad ceblau arnynt yn fwy na 10% o gyfanswm hyd y ceblau allforio yn ACA y Fenai a Bae Conwy; • Ni fydd amddiffyniadau ceblau'n cael eu gosod yn uwch na 70cm o fewn ACA y Fenai a Bae Conwy; a • Bydd deunydd sy'n deillio o ddrilio/clirio tonnau tywod yn cael ei ddyddodi'n agos i'r gwaith. Ni chyflwynwyd fersiynau drafft/amlinelliadau o'r dogfennau hyn gyda'r cais. Gofynnodd yr ExA [C1.10.10 PD-013] i CMS Alltraeth amlinellol, sy'n cynnwys yr holl fesurau perthnasol, gael ei ardystio o fewn y DCO ac i ofynion perthnasol gyfeirio ato. Ymatebodd yr Ymgeisydd [REP3-062] drwy ddweud y byddai'r CMS Alltraeth yn cael ei sicrhau yn y drwydded forol annibynnol gan CNC, fel y manylir yn y Ddogfen	Q. Mae'r ExA yn nodi y bwriedir sicrhau'r mesurau hyn yn y TA ML ar wahân. A all CNC (A) gadarnhau a yw'n fodlon ar ddull arfaethedig yr Ymgeisydd o sicrhau'r lliniaru perthnasol ar gyfer ACA Afon Menai a Bae Conwy?

		Egwyddorion Trwydded Forol [REP2-029]. Roedd y mesurau lliniaru perthnasol wedi'u cynnwys yn yr Atodlen Mesurau Lliniaru a Monitro hefyd [REP2-030] (cyfeirnodau 5, 7, 10 a 13), sef dogfen ardystiedig yn y DCO drafft (dDCO) [REP4-005].	
3.1.2	Clirio tonnau tywod	Ceisiodd yr ExA sicrwydd na fyddai angen clirio tonnau tywod o fewn ACA y Fenai a Bae Conwy (C1.10.10 PD-013). Esboniodd yr Ymgeisydd [REP3-062] fod arolygon geoffisegol rhagarweiniol yn dangos y bydd modd claddu ceblau heb glirio tonnau tywod. Nododd er bod tonnau tywod yn symudol, y byddai amddiffyniad ceblau'n cael ei osod (nad yw'n fwy na 10% o gyfanswm hyd y ceblau o fewn yr ACA).	Mae'r ExA o'r farn bod y mater hwn wedi cael ei ddatrys.
3.1.3	Clirio safle	Datganodd paragraff 1.5.3.9 Adroddiad ACA Cam 2 yr HRA [APP-032] na fyddai unrhyw weithgareddau clirio safle o fewn ACA y Fenai a Bae Conwy, ond awgrymodd Adran 3.5.4 y disgrifiad o'r prosiect yn y Datganiad Amgylcheddol [APP-050] fod angen gwaith paratoi'r safle ar draws safle cyfan y cais. Nododd yr ExA [C1.10.11 PD-013] fod yr ACA yn gorgyffwrdd ychydig â safle'r cais. Esboniodd yr Ymgeisydd [REP3-062] y byddai'r CMS Alltraeth, gan gynnwys Cynllun Manyleb a Gosod Ceblau (CSIP) nad yw'n caniatáu clirio tonnau tywod o fewn ACA y Fenai a Bae Conwy, yn cael ei sicrhau o fewn y drwydded forol annibynnol gan CNC, fel y manylir yn y Ddogfen Egwyddorion Trwydded Forol [REP2-029]. Roedd hyn hefyd wedi'i gynnwys yn yr Atodlen Mesurau Lliniaru a Monitro [REP2-030] (cyf 4), sef dogfen ardystiedig yn y dDCO [REP4-005].	Mae'r ExA o'r farn bod y mater hwn wedi cael ei ddatrys.

Tabl 3.2: Mamaliaid môr Atodiad II – materion allweddol a godwyd yn yr Archwiliad hyd yma gan yr ExA a phartïon â buddiant mewn perthynas ag asesiad yr Ymgeisydd o effeithiau ar gyfanrwydd (yn unigol ac ar y cyd)

Rhif Cyfeirnod	Llwybr effaith posibl/mater	Manylion y mater	Sylw/cwestiwn gan yr ExA

Protocol Lliniaru Mamaliaid Môr a Strategaeth Rheoli Sŵn Tanddwr			
3.2.1	Gweithgareddau geoffisegol	Datganodd Tabl 1.84 Adroddiad ACA Cam 2 yr HRA [APP-032] fod Protocol Lliniaru Mamaliaid Môr a Strategaeth Rheoli Sŵn Tanddwr wedi cael eu cynnig i sicrhau mesurau ar gyfer effeithiau niweidiol ac aflonyddu o ganlyniad i osod seilbyst, clirio ordnans heb ffrwydro (UXO) a rhai gweithgareddau geoffisegol. Sicrheir y rhain trwy Amod 18(1)(i) Rhan 2 ac Amod 20 Rhan 2, yn y drefn honno; fodd bynnag, nid yw'r naill Amod na'r llall yn cyfeirio at weithgareddau geoffisegol. Erbyn Dyddiad Cau 3, cadarnhaodd yr Ymgeisydd [C17.5 REP3-062] y byddai'n diweddaru'r drafft o'r drwydded forol dybiedig yn y dDCO erbyn Dyddiad Cau 4 i sicrhau bod Protocol Lliniaru Mamaliaid Môr (MMMP) yn cael ei gymeradwyo ar gyfer gweithgareddau geoffisegol. Fodd bynnag, ni ddiwygiwyd hyn yn y Dyddiad Cau 4 dDCO [REP4-005].	*C. A all yr Ymgeisydd esbonio pam na chafodd y dDCO ei ddiwygio i sicrhau cymeradwyaeth i Brotocol Lliniaru Mamaliaid Morol (MMMP) ar gyfer gweithgareddau geoffisegol?*
ACAau Bae Ceredigion a Phen Llŷn a'r Sarnau – dolffiniaid trwyn potel			
3.2.2	Cysylltedd safleoedd	Roedd CNC (C) [RR-011][REP1-056] o'r farn bod poblogaethau Bae Ceredigion a Phen Llŷn a'r Sarnau yn dra chysylltiedig a chynghorodd y dylai'r ddau safle a warchodir gael eu hystyried gyda'i gilydd. Cadarnhaodd yr Ymgeisydd [PDA-008] fod y ddau safle wedi cael eu hystyried yn fanwl ar wahân, yn unol â'r broses HRA, fel y gellir asesu effeithiau yn erbyn amcanion cadwraeth y ddau safle. Wedi hynny, cytunodd CNC (C) [REP1-056] y gellid cau'r mater.	Mae'r ExA yn deall bod y mater hwn wedi cael ei ddatrys.
ACA Gogledd Môn Forol – llamhidyddion			
3.2.3	Clirio UXO trwy danio uchel	Amlygodd y JNCC [REP1-066] bryderon ynglŷn â chlirio UXO trwy danio uchel, gan gyfeirio at yr amcan cadwraeth o beidio ag aflonyddu'n sylweddol ar lamhidyddion ACA Gogledd Môn Forol.	*C3.2.3. Mae'r ExA yn nodi safbwynt y JNCC na ddylai clirio UXO*

		Esboniodd fod trothwyon sŵn dyddiol a thymhorol ar gyfer y safle. Nododd ymhellach mai'r Cwmpas Dyfais Atal Effeithiol (EDR) ar gyfer clirio UXO trwy danio uchel yw 26km, sy'n golygu y gallai aflonyddu o ganlyniad i glirio trwy danio uchel yn ardal yr aráe effeithio ar lamhidyddion ACA Gogledd Môn Forol sydd 23.67km i ffwrdd. Nid oedd y JNCC yn cytuno y dylai clirio UXO gael ei gynnwys yn y DCO a'r Drwydded Forol dybiedig (dML). Roedd yr Ymgeisydd [REP2-081] o'r farn bod gweithgareddau clirio UXO yn cael eu rheoli'n ddigonol yn y dML. Wrth gymhwyso'r EDR 26km, dywedodd y byddai'r gorgyffyrddiad gofodol ag ACA Gogledd Môn Forol yn fach iawn (2.03% o'r ardal gyfan) ac wedi'i gyfyngu am gyfnod dros dro o 22 o ddiwrnodau (yn seiliedig ar y dybiaeth achos gwaethaf ragofalus o un gweithgaredd clirio y dydd). Er bod yr asesiad yn defnyddio ffigurau rhagofalus ar gyfer y senario dylunio mwyaf (h.y. 907kg x 22 UXO yn cael eu tanio ar gyfradd o un y dydd), nid oedd o'r farn y byddai'r aflonyddwch yn fwy na'r trothwy aflonyddu 20% dyddiol na'r trothwy 10% o ardal berthnasol y safle yn ystod y tymor. Nid oedd yr Ymgeisydd o'r farn bod aflonyddu ymddygiadol mor bwysig ag effeithiau niweidiol gan fod maint yr effaith yn para am gyfnod byr iawn (1 eiliad) ar gyfer pob digwyddiad clirio ac felly bod unrhyw aflonyddu ymddygiadol ar anifeiliaid yn debygol o fod yn gyfyngedig i 'adwaith dychryn byrhoedlog'. Ailadroddodd y JNCC [REP3-086] ei gyngor na ddylai clirio UXO gael ei gynnwys fel gweithgaredd trwyddedig yn y DCO/dML ac y dylid ymgeisio amdano mewn trwydded forol ar wahân yn lle hynny. Fodd bynnag, byddai hefyd yn cefnogi senario lle mae'r DCO/DML yn nodi y dylai'r holl waith clirio UXO gael ei gyfyngu i ddulliau sŵn isel [C1.17.9 REP3-084].	*gael ei gynnwys fel gweithgaredd trwyddedig yn y DCO/dML.* *Mae'r Strategaeth Rheoli Sŵn Tanddwr (UWSMS) amlinellol [APP-202] a'r Protocol Lliniaru Mamaliaid Môr amlinellol [APP-207] yn datgan y bydd technegau clirio UXO trwy danio isel yn cael eu hystyried fel prif fesur lliniaru posibl.* *a) A all yr Ymgeisydd esbonio ym mha amgylchiadau na fyddai modd clirio trwy danio isel?* *b) A all yr Ymgeisydd esbonio pa brosesau a fyddai'n cael eu dilyn i bennu p'un a fyddai technegau clirio trwy danio isel neu uchel yn cael eu defnyddio?*

		Nododd yr Ymgeisydd [REP4-086] ei safbwynt ar glirio UXO a chyfiawnhad dros ei gynnwys fel gweithgaredd trwyddedadwy (gan ddefnyddio dulliau clirio lefel uchel ac isel) yn y dDCO a thrwydded forol CNC. Cadarnhaodd y byddai'r Ymgeisydd yn blaenoriaethu dulliau lefel isel, ond roedd o'r farn bod angen i ddulliau lefel uchel barhau i fod yn opsiwn i sicrhau y gellir cynnal yr holl weithgareddau clirio angenrheidiol heb fod angen ceisio caniatâd ar wahân a'r posibilrwydd o oedi yn y rhaglen.	c) *At y JNCC: Mae'r Ymgeisydd wedi dod i'r casgliad na fyddai senario achos gwaethaf o glirio trwy danio uchel yn aflonyddu'n fwy na'r trothwy aflonyddu 20% dyddiol na'r trothwy 10% o ardal berthnasol y safle yn ystod y tymor. A all y JNCC esbonio pam nad yw'n gallu cytuno ar ddim AEoI ar y sail hon?*
3.2.4	Clirio UXO – sawl ymgais	Ceisiodd y JNCC [REP1-066] eglurhad ynglŷn â ph'un a fyddai ceisiadau ychwanegol i glirio dyfeisiau unigol yn cynyddu nifer y diwrnodau pryd y gallai gwaith clirio ddigwydd (a fyddai'n cyfrif tuag at y trothwy tymhorol), neu a allai ceisiadau ychwanegol gael eu cwblhau o fewn yr un diwrnod. Cynghorodd y JNCC hefyd fod angen i'r ddau opsiwn gael eu hystyried ar y cyd â gweithgareddau swnllyd eraill sy'n digwydd o fewn y safle ar yr un pryd. Cadarnhaodd yr Ymgeisydd [REP2-081] y disgwylir i weithrediadau clirio sy'n cynnwys sawl ymgais gael eu cwblhau mewn un diwrnod.	Mae'r ExA yn deall bod y mater hwn wedi cael ei ddatrys, ond byddai'n gwerthfawrogi cadarnhad gan y JNCC.
3.2.5	Strategaeth Rheoli Sŵn Tanddwr (UWSMS)/ MMMP	Nid oedd y JNCC [RR-033] [REP1-066] o'r farn bod yr MMMP amlinellol [APP-207] (sy'n canolbwyntio'n unig ar anafiadau i famaliaid môr) yn addas i'r diben. Gwnaeth nifer o sylwadau ar gynnwys yr MMMP amlinellol a'r UWSMS amlinellol [APP-202], gan	*C. Mae'r ExA yn deall bod y mater hwn wedi cael ei ddatrys, ond byddai'n gwerthfawrogi*

		gynnwys mewn perthynas â pharthau lliniaru, systemau lleihau sŵn a'r hierarchaeth liniaru. Gwnaeth CNC (C) [REP1-056] sylwadau tebyg ar yr UWSMS amlinellol. Ymatebodd yr Ymgeisydd [REP2-080][REP2-081] i'r pryderon hyn yn unigol. Cadarnhaodd y byddai'r MMMP terfynol (a fyddai'n atodiad i'r UWSMS derfynol) yn cael ei ddatblygu yn unol â'r MMMP amlinellol mewn ymgynghoriad â CNC a chyrff cadwraeth natur statudol perthnasol. Sicrheir hyn yn Atodlen 14, Amod 18(1)(h) y DCO drafft. Yn yr un modd, cadarnhaodd y byddai geiriad yr UWSMS derfynol yn cael ei ddatblygu ar ôl cael caniatâd yn unol â'r UWSMS amlinellol [APP-202]) mewn ymgynghoriad â CNC a rhanddeiliaid statudol perthnasol. Sicrheir hyn yn Atodlen 14, Amod 20 y DCO drafft a disgwylir iddo gael ei sicrhau yn y drwydded forol annibynnol gan CNC ar gyfer yr asedau trosglwyddo.	*cadarnhad gan CNC (C) a'r JNCC ynglŷn â ph'un a ellir ystyried bod yr MMMP a'r UWSMS amlinellol yn addas i'r diben ac yn ddigon manwl i roi hyder y gellir eithrio AEoI ar lamhidyddion.*
3.2.6	Anafiadau i famaliaid môr ac aflonyddu arnynt o ganlyniad i sŵn tanddwr uwch yn sgil defnyddio llongau	Nododd CNC (C) [RR-011][REP1-056][REP3-090] ei bod yn ymddangos bod niferoedd amcangyfrifedig yr anifeiliaid yr aflonyddir arnynt gan longau, ac unrhyw gasgliadau dilynol, wedi cael eu seilio ar radiysau effaith sefydlog – h.y. sy'n cyfateb i longau nad ydynt yn symud. Fel y cyfryw, mae'r niferoedd amcangyfrifedig yr aflonyddir arnynt ar gyfer llong ar adeg benodol yn unig. O ystyried y gellid disgwyl i longau symud lleoliad, ystyrir y gallai amcangyfrif niferoedd yn seiliedig ar radiysau effaith sefydlog arwain at danamcangyfrif y niferoedd dyddiol yr aflonyddir arnynt, a thanamcangyfrif yr ardal ddyddiol gyffredinol a lenwir â sŵn; mae hyn yn ofynnol i gymharu â'r trothwyon ardal ac amser ar gyfer effaith niweidiol ar ACAau llamhidyddion. Awgrymodd fethodoleg amgen i bennu nifer yr anifeiliaid yr effeithir arnynt. Roedd yr Ymgeisydd [PDA-009][REP3-038] o'r farn y byddai asesu ôl troed aflonyddwch ar gyfer llong sy'n symud fel ardal barhaus o	Mae'r ExA yn deall bod y mater hwn wedi cael ei ddatrys.

		bwynt A i B ar hyd llwybr morgludiant posibl, yn seiliedig ar gwmpas effaith rhagofalus, yn arwain at oramcangyfrif yr effaith gan na fyddai'n ystyried adferiad cyflym anifeiliaid wrth i'r llongau fynd heibio ac felly ni fyddai'n ffordd briodol o asesu aflonyddwch. Wedi hynny, nododd CNC (C) [REP1-056] ymrwymiad yr Ymgeisydd i ddatblygu a chadw at EMP Alltraeth (i'w sicrhau trwy'r DCO, Atodlen 14, Rhan 2, Amod 18(e)) a ddylai liniaru'r rhan fwyaf o'r effeithiau yn ei farn ef. Gan gyfeirio at y drafodaeth fethodolegol, dywedodd [REP3-090] "*nid yw'n cael effaith sylweddol ar ein cytundeb â'r casgliadau cyffredinol na fydd effaith arwyddocaol / effaith niweidiol ar boblogaethau mamaliaid môr o ganlyniad i'r dulliau lliniaru a fydd yn cael eu defnyddio. Yn ei hanfod, gwahaniaeth barn yw hyn ynglŷn â'r ffordd orau o gyfrifo niferoedd yr anifeiliaid yr aflonyddir arnynt*."	
3.2.7	Nodweddion sŵn ergydiol	Nid oedd CNC RR-011] yn cytuno bod newidiadau i nodweddion ergydiol sŵn ergydiol ar bellter yn awgrymu y dylid ystyried bod y trothwyon aflonyddwch ar gyfer sŵn gosod seilbyst yn rhagofalus ar bellter hir (h.y. ychydig gilometrau). Ymatebodd yr Ymgeisydd [PDA-008] drwy ddweud bod y datganiad hwn yn cyd-fynd â'r canllawiau gwyddonol diweddaraf. Wedi hynny, cytunodd CNC (C) [REP1-056] nad oedd y gwahaniaethau barn yn cael effaith sylweddol ar y casgliadau.	Mae'r ExA yn deall bod y mater hwn wedi cael ei ddatrys.

Tabl 3.3: Adareg alltraeth – materion allweddol a godwyd yn yr Archwiliad hyd yma gan yr ExA a phartïon â buddiant mewn perthynas ag asesiad yr Ymgeisydd o effeithiau ar gyfanrwydd (yn unigol ac ar y cyd)

Rhif Cyfeirnod	Llwybr effaith posibl/mater	Manylion y mater	Sylw/cwestiwn gan yr ExA
Risg gwrthdrawiad			
3.3.1	Cyfraddau osgoi	Dywedodd y JNCC [RR-033] [REP1-066] nad yw cyfraddau osgoi Ozsanlav-Harris (2023) yn gyfraddau'r JNCC a bod cyngor ar gyfraddau osgoi wedi'i gynnwys yng nghanllawiau ar y cyd Natural England/SNCB ar CRM. Cadarnhaodd yr Ymgeisydd [PDA-008] cyfraddau osgoi Ozsanlav-Harris (2023) y cyfeiriwyd ar gam a chywirodd y gwahaniaethau yn Adroddiad Sgrinio Cam 1 yr HRA [REP2-012] a Rhan Tri ISAA Cam 2 yr HRA: Asesu AGAau a safleoedd Ramsar [REP2-010].	Mae'r ExA yn deall bod y mater hwn wedi cael ei ddatrys.
3.3.2	Asesiad risg gwrthdrawiad – adar drycin Manaw	Roedd RSPB Cymru [RR-071] o'r farn nad oedd asesiad yr Ymgeisydd yn adlewyrchu ymddygiad posibl adar drycin Manaw yng nghyffiniau tyrbinau, yn enwedig atyniad i'r goleuadau sy'n ofynnol ar gyfer tyrbinau. Amlygodd yr Ymgeisydd [PDA-008] fylchau gwybodaeth allweddol ynglŷn â dryswch a ysgogir gan olau ac roedd o'r farn bod ei asesiad yn wyddonol ddilys ac yn gadarn. Cadarnhaodd CNC (C) [C1.17.4 REP3-093] a'r JNCC [C1.17.4 REP3-084] y gwyddys fod adar drycin Manaw yn cael eu denu i olau a'u bod yn gallu cael eu drysu hefyd, er enghraifft o ganlyniad i'r golau ar frig tyrbin gwynt. Gwnaethant esbonio na ellir modelu'r risg gwrthdrawiad ychwanegol hon ar hyn o bryd ac nad ydynt yn ymwybodol o unrhyw dystiolaeth sydd ar gael i feintioli'r risg honno. Roedd y ddau yn fodlon bod y model risg gwrthdrawiad mor gadarn ag y gall fod ar hyn o bryd.	Mae'r ExA yn nodi nad yw'r mater hwn wedi cael ei ddatrys gyda'r RSPB Cymru.

		Ni wnaeth RSPB Cymru sylw pellach ar y mater hwn, er ei fod wedi'i nodi fel na chytunwyd arno o fewn SoCG Dyddiad Cau 2 [REP2-088].	
Dosrannu effeithiau			
3.3.3	Adar sy'n cael seibiant o fridio	Holodd CNC (C) [RR-011] a'r JNCC [RR-033] b'un a oedd adar sy'n cael seibiant o fridio wedi cael eu heithrio o'r effeithiau dosrannu yn ystod y tymor brydio. Cadarnhaodd yr Ymgeisydd [PDA-008] fod adar sy'n cael seibiant o fridio wedi cael eu cynnwys yn yr asesiad a diwygiodd yr adroddiad technegol dosrannu yn unol â hynny [REP2-022]. Croesawodd y JNCC [REP2-097] a'r CNC (C) [REP3-090] yr eglurhad.	Mae'r ExA yn deall bod y mater hwn wedi cael ei ddatrys.
3.3.4	PVA	Cynghorodd CNC (C) [REP1-056] pe byddai unrhyw ddiweddariadau i'r asesiad yn ystod yr Archwiliad yn arwain at effaith bosibl o fwy nag 1% o farwolaethau sylfaenol yn y boblogaeth berthnasol, dylid ystyried cynnal PVA. Cyflwynodd Adran 1.6 'Gwybodaeth ategol am adareg alltraeth yn unol â chyngor yr SNCB' [REP3-059], a gyflwynwyd erbyn Dyddiad Cau 3, ganlyniadau PVA ar gyfer safleoedd a nodweddion (gwylogod, llursod, huganod y gogledd a gwylanod cefnddu mwyaf) lle y canfuwyd bod y cynnydd mewn marwolaethau sylfaenol o ganlyniad i effeithiau ar y cyd yn fwy nag 1% wrth ystyried yr ystod dadleoli a marwolaethau uchaf a argymhellir gan yr SNCBau.	Mae'r ExA yn deall bod y mater hwn wedi'i ddatrys.
AGA Bae Lerpwl – Dadleoli trochyddion gyddfgoch a môr-hwyaid duon			
3.3.5	Dadleoli trochyddion gyddfgoch – adar yn mudo	Nid oedd y JNCC [RR-033] [REP1-066] yn cytuno y gellir eithrio adar sy'n mudo o gasgliadau y tu allan i'r tymor bridio oherwydd byddai unrhyw adar sy'n bresennol yn yr AGA yn rhai nad ydynt yn bridio. Cydnabu'r Ymgeisydd [PDA-008] nad oedd Adroddiad AGA Cam 2 yr HRA [APP-033] yn glir. Cadarnhaodd fod yr holl drochyddion gyddfgoch a welwyd o fewn y coridor ceblau wedi cael eu hasesu a	Mae'r ExA yn deall bod y mater hwn wedi cael ei ddatrys.

		diweddarodd yr Adroddiad Sgrinio HRA [REP2-012] a diwygiodd Adroddiad AGA Cam 2 yr HRA [REP2-010] yn unol â hynny. Nid oedd y JNCC [REP1-066] o'r farn y byddai trochyddion gyddfgoch yn bresennol mewn niferoedd a dwyseddau digonol yn ystod misoedd yr haf (mis Ebrill tan fis Medi) i effeithio ar Amcanion Cadwraeth y safle.	
3.3.6	Cyfyngiad gosod ceblau	Cynigiodd yr Ymgeisydd gyfyngiad o beidio â gosod ceblau allforio alltraeth o fewn AGA Bae Lerpwl yn ystod y cyfnod 1 Tachwedd – 31 Mawrth (Tabl 1.6 o Adroddiad SPA Cam 2 yr HRA [APP-033]). Diben hyn oedd osgoi effeithiau niweidiol ar drochyddion gyddfgoch a môr-hwyaid duon yr AGA a byddai'n cael ei sicrhau trwy'r ML annibynnol gan CNC ar gyfer yr asedau trosglwyddo (fel yr amlinellir yn y ddogfen Egwyddorion Trwydded Forol [APP-195]) (ar y sail bod y gweithgaredd adeiladu o fewn AGA Bae Lerpwl yn berthnasol i'r Drwydded Forol Asedau Trawsyrru yn unig). Byddai hefyd yn cael ei reoli trwy'r EMP Alltraeth (wedi'i sicrhau o fewn y drwydded forol dybiedig yn Atodlen 14 i'r DCO drafft) ac yn cael ei gwblhau'n derfynol yn unol â'r Mesurau i Atal Llongau sy'n Teithio rhag Aflonyddu ar Famaliaid Môr ac Adar sy'n Ymgasglu ar y Dŵr Gymaint â Phosibl [APP-203]. **Eglurder ynghylch mesurau** Gofynnodd JNCC [REP1-066] am eglurhad ynghylch y mesurau i leihau'r effeithiau ar famaliaid morol ac adar rafftio (fel y disgrifir yn 'Mesurau i leihau aflonyddwch i famaliaid morol ac adar rafftio o longau tramwy' [APP-203] a'r Cynllun reoli traffig cychod amlinellol [APP-200]); yn arbennig pa fesurau sy'n ymwneud â pha weithgaredd neu dderbynnydd. Holodd ymhellach am ddatganiadau gwrthgyferbyniol ymddangosiadol o fewn [APP-203] yn Ddyddiad Cau 3 [REP3-084].	*C a) Mae'r Ymgeisydd yn haeru nad oes angen EMP amlinellol. Mae'r ExA yn nodi bod Rhan e) o bwynt 18 o'r amodau a restrir yn Rhan 2 o Atodlen 14 i'r DCO drafft yn cyfeirio'n benodol at y ddogfen ardystiedig 'Mesurau i leihau aflonyddwch i famaliaid morol ac adar rafftio gan longau tramwy'. Mae'r ddogfen hon yn cynnwys y cyfyngiad gosod cebl. A all JNCC a CNC (A) ymhelaethu ymhellach pam nad yw hyn yn ddigon i sicrhau'r lliniaru angenrheidiol?* *C.b) Lle mae'r coridor cebl allforio yn croesi*

		Darparodd yr Ymgeisydd eglurhad yn [REP2-081] a diweddarodd 'Mesurau i leihau aflonyddwch i famaliaid morol ac adar rafftio o longau tramwy' yn Ddyddiad Cau 3 [REP3-020]. **Amod DCO** Croesawodd CNC (C) [REP1-056] a'r JNCC [REP1-066][REP2-097][REP1-066] gynnwys y cyfyngiad, ond roeddent hefyd yn credu y dylai gael ei sicrhau yn y DCO. Cynghorodd y JNCC [REP3-086] a CNC (C) [REP3-090] "*gan fod y DCO yn caniatáu'r holl weithgareddau a gwaith sy'n berthnasol i'r prosiect, dyna'r caniatâd rheoli ar gyfer y prosiect a dylai sicrhau bod y mesurau lliniaru sy'n ofynnol yn cael eu sicrhau trwy nodi beth yw'r gofyniad*". Nododd CNC (C) nad yw'r cyfyngiad wedi'i gynnwys yn y rhestr o wybodaeth sydd i'w chynnwys yn yr EMP yn Rhan e) pwynt 18 yr amodau a restrir yn Rhan 2 Atodlen 14 y DCO drafft. Gofynnodd CNC (A) [REP4-105] am eglurder gan yr Ymgeisydd ynghylch a yw'r gorgyffwrdd rhwng y drwydded forol (ML) a'r DCO dML ar gyfer yr ardaloedd Asedau Cynhyrchu yn bodoli. Darparodd JNCC gyngor ar eiriad DCO [REP3-084 a REP3-086]. Fodd bynnag, nid oedd yr Ymgeisydd [REP4-047][REP4-050] yn cytuno bod angen newidiadau i ddrafftio dML y DCO. Cadarnhaodd yr Ymgeisydd fod y dML a'r TA ML yn gorgyffwrdd, fodd bynnag byddai'r rhan o fewn SPA Bae Lerpwl yn dod o dan y TA ML. Dywedodd mai'r rheswm am y gorgyffwrdd yw nad yw lleoliad y llwyfannau is-orsafoedd alltraeth o fewn yr ardal arae yn hysbys ar hyn o bryd ac nid yw maint y trosglwyddiad TA i'r Perchennog Trawsyrru Ar y Môr (OFTO) ychwaith. Dywedodd fod y DCO yn darparu'r caniatâd datblygu sydd ei angen ar gyfer prosiect Mona, fodd bynnag mae'r trwyddedau morol lle mae'r rheolaethau penodol sy'n ymwneud ag amrywiol elfennau'r prosiect wedi'u sicrhau trwy'r	*AGA Bae Lerpwl/Bae Lerpwl, a all yr Ymgeisydd esbonio pam nad yw'n bosibl ychwanegu cyfyngiadau tymhorol rhwng 1 Tachwedd a 31 Mawrth fel is-fwled newydd yn amod dML 18 (e)? A fyddai goblygiadau penodol ar gyflawni prosiectau y dylai'r ExA fod yn ymwybodol ohonynt?*

		cynlluniau rheoli perthnasol a manylion i'w cymeradwyo gan Dîm Trwyddedu Morol CNC (MLT). **Amlinelliad o'r EMP** Gofynnodd yr ExA i'r Ymgeisydd ddarparu EMP amlinellol i roi sicrwydd y byddai'r mesur yn cael ei sicrhau [C1.10.12 PD-013]. Nid oedd yr Ymgeisydd [REP3-062] o'r farn bod hyn yn angenrheidiol gan fod mesurau allweddol i'w cynnwys ynddo wedi'u manylu'n llawn yn y 'Mesurau i Atal Llongau sy'n Teithio rhag Aflonyddu ar Famaliaid Môr ac Adar sy'n Ymgasglu ar y Dŵr Gymaint â Phosibl' [REP3-020]. Roedd CNC (C) a'r JNCC yn anghytuno â'r Ymgeisydd [C1.10.12 REP3-093 a REP3-084]. Dywedodd CNC (C) pe gellid cynnwys y cyfyngiad ar amseru gweithgareddau gosod ceblau mewn EMP Alltraeth amlinellol, fe allai fod yn fodlon y byddai'r mesur yn cael ei sicrhau. Cynghorodd y JNCC petai EMP amlinellol yn cael ei gyflwyno, byddai hyn yn rhoi mwy o hyder i'r JNCC y byddai AEoI yn cael eu hosgoi ar yr AGA.	
3.3.7	Cyfyngiad ar osod ceblau – llain glustogi	Cynghorwyd y JNCC [RR-033] y dylai cyfyngiad arfaethedig yr Ymgeisydd ar osod ceblau gael ei ymestyn i o fewn 2.5km o ffin yr AGA. Nid oedd yr Ymgeisydd [PDA-008] o'r farn y byddai llain glustogi ychwanegol yn lleihau maint yr effaith gan fod dwysedd rhagfynedig môr-hwyaid duon a throchyddion gyddfgoch yn sylweddol lai tuag at ffin yr AGA (gweler Ffigur 1.5 ac 1.9 [APP-033]). Yn ogystal, rhagfynegodd yr Ymgeisydd ddim AEoI gyda'r llain glustogi neu hebddi. Wedi hynny, cytunodd y JNCC [REP1-066][REP2-097] y gellid dod i gasgliad o ddim AEoI heb gymhwyso cyfyngiad tymhorol i lain glustogi o amgylch yr AGA.	Mae'r ExA yn deall bod y mater hwn wedi cael ei ddatrys.

3.3.8	Cyfyngiad ar osod ceblau – gwaith di-ffos wrth y glanfeydd	Holodd CNC (C) [RR-011] pam na fyddai cyfyngiad arfaethedig yr Ymgeisydd ar osod ceblau o fewn AGA Bae Lerpwl yn ystod y cyfnod 1 Tachwedd – 31 Mawrth yn berthnasol i waith di-ffos ar y parth rhynglanw (a fyddai'n golygu bod angen hyd at wyth o symudiadau llongau wrth y lanfa yn ystod y gaeaf). Datganodd yr Ymgeisydd [PDA-008] fod hyn wedi cael ei drafod gyda CNC (C) yn ystod y cyfnod cyn-ymgeisio oherwydd (ymhlith pethau eraill), byddai'r aflonyddwch dros dro; byddai cynefin arall ar gael; ac mae nifer y symudiadau'n fach. Roedd RSPB Cymru [REP3-105] yn cydnabod pwynt CNC (A), gan nodi bod ardal y glannau'n cynnal y fôr-hwyaid ddu sy'n gaeafu. O ganlyniad, cadarnhaodd CNC (C) [[REP1-056] "*nad yw'n disgwyl i'r gweithgarwch dros dro hwn yn rhan o'r cam adeiladu arwain at Effaith Niweidiol ar Gyfanrwydd Safle (AEoSI) ar gyfer nodweddion adar dŵr sy'n gaeafu AGA Bae Lerpwl".* Er hynny, diwygiwyd y Cynllun Rheoli Traffig Llongau Amlinellol erbyn Dyddiad Cau 3 [REP3-018] i ddatgan y byddai'r mesur yn berthnasol wrth fynedfa/allanfa'r gwaith gosod techneg ddi-ffos wrth y lanfa. Ceisiodd y JNCC [REP1-066] eglurhad ynglŷn â llwybrau llongau yn ystod y gwaith rhynglanw hwn hefyd. Dywedodd yr Ymgeisydd [REP2-081] na wyddys ar hyn o bryd ble y bydd llongau'n teithio ohoni/iddi, ond y byddai llongau allweddol sy'n teithio i Goridor Ceblau Alltraeth ac Ardal Aráe Mona o fewn a'r tu allan i AGA Bae Lerpwl yn defnyddio llwybrau teithio rheolaidd. Manylwyd ar hyn yn y Cynllun Rheoli Traffig Llongau Amlinellol [APP-200]. Lle y bo'n bosibl, byddai'r rhain yn dilyn llwybrau morgludiant sefydledig o fewn Bae Lerpwl a/neu ddynesfeydd siartredig i borthladdoedd a harbyrau. Roedd JNCC [REP4-099] o'r farn ei bod yn annhebygol y byddai tramwyfeydd cychod yn gyfan gwbl o fewn y llwybrau llongau presennol. Oherwydd ansicrwydd o ran llwybr cychod, roedd o'r farn bod tarfu ar y trochydd gyddfgoch a'r fôr-hwyaid ddu yn debygol ac ni	*C. A all yr Ymgeisydd gadarnhau a yw'n bwriadu diwygio'r ddogfen Mesurau i Leihau Aflonyddwch i Famaliaid Morol Ac Adar Rafftio O Longau Trosiannol [REP3-020], yn unol â chyngor y JNCC?*

		allai ddiystyru AEoI. Dywedodd y gellid diystyru AEoI drwy osgoi gwaith ar y lanfa rhwng 1 Tachwedd a 31 Mawrth. Cynghorodd hefyd y dylid diwygio'r ddogfen Mesurau i Leihau Aflonyddwch i Famaliaid Morol A Rafftio Adar o Longau Trosiannol [REP3-020], i'w gwneud yn glir bod y cyfyngiad tymhorol yn berthnasol i waith glanfeydd.	
3.3.9	Gwaith cyn cychwyn, arolygon UXO a chychod clirio a gwarchod	Ar Ddyddiad Cau 4, holodd JNCC [REP4-099] a CNC [REP4-105] a fyddai'r mesurau i leihau aflonyddwch i adar rafftio yn berthnasol i weithgareddau cyn cychwyn. Nodwyd y potensial ar gyfer cynnal arolygon cyn-adeiladu anymwthiol cyn cychwyn, a bod gofynion lliniaru CRhA ar y Môr yn Amod 18(1)(e) Atodlen 14 drafft DCO yn berthnasol i'r cyfnod adeiladu a gweithredu yn unig. Roeddent o'r farn nad oedd symudiadau cychod sy'n gysylltiedig ag ymdrechion arolwg cyn-adeiladu wedi'u hystyried yn llawn a dywedasant na allai ddiystyru AEoI. Bu JNCC [REP4-099] hefyd yn ystyried y potensial ar gyfer effeithiau andwyol o symudiadau cychod sy'n gysylltiedig ag arolygon a chlirio UXO, yn ogystal â'r rhai sydd eu hangen ar gyfer 'gwarchod' ceblau sydd heb eu diogelu hyd yma, yn enwedig o'u cyfuno â symudiadau cychod eraill sy'n gysylltiedig â'r prosiect, ac ar y cyd â chynlluniau a phrosiectau eraill. Nododd CNC [REP4-105] yn yr un modd y gallai gweithgareddau clirio UXO achosi aflonyddwch a gofynnodd am gyfyngiadau tymhorol o fewn yr SPA. Roedd y JNCC o'r farn nad oedd arolygon cyn-adeiladu a gwarchod symudiadau cychod wedi'u hasesu'n llawn gan yr Ymgeisydd. Dywedodd y JNCC y gellid diystyru AEoI drwy gyfyngu ar waith cyn cychwyn (gan gynnwys arolygon UXO) a chlirio UXO o fewn SPA Bae Lerpwl rhwng 1 Tachwedd a 31 Mawrth yn y DCO drafft. Gofynnodd hefyd i'r DCO Atodlen 14 Amod 21 (sy'n gwahardd clirio UXO rhag	*C. Mae'r ExA yn deall nad yw'r Ymgeisydd yn dymuno cyfyngu ar weithgareddau o'r fath yn SPA Bae Lerpwl ar unrhyw adeg o'r flwyddyn. A all yr Ymgeisydd ddarparu tystiolaeth ynghylch pam ei fod yn ystyried na fyddai unrhyw AEoI yn digwydd o'r gweithgareddau hyn?*

		cychwyn nes bod nifer o ofynion wedi'u bodloni) yn cael ei ddiwygio i gynnwys arolygon UXO. Argymhellodd ymhellach y byddai'n well cyfyngu ar symudiadau cychod gwarchod o fewn 'Mesurau i Leihau Amhariad i Famaliaid Morol Ac Adar yn Rafftio o Gychod Tramwy' [REP3-020]. Fodd bynnag, cadarnhaodd yr Ymgeisydd [REP4-062] fod y cyfyngiad tymhorol a amlinellwyd yn y Mesurau i leihau aflonyddwch i famaliaid morol ac adar rafftio o longau tramwy [REP3-020] yn cwmpasu gosod ceblau allforio yn unig. Nododd y byddai gweithgareddau yn ystod y tymor hwn o'r flwyddyn yn annhebygol oherwydd y tywydd mwy heriol, ond roedd angen hyblygrwydd i wneud gwaith cyn-adeiladu ar unrhyw adeg o'r flwyddyn, er mwyn osgoi effeithiau ar raglen cyflawni'r prosiect.	
AGA Ynysoedd Scilly			
3.3.10	PVA – Gwylanod cefnddu mwyaf	Roedd y JNCC [RR-033] [REP1-066] o'r farn bod cyfraddau twf rhagfynedig yr Ymgeisydd ar gyfer gwylanod cefnddu mwyaf yn groes i'r tueddiadau cyffredinol ym mhoblogaethau'r Deyrnas Unedig, Ewrop a'r Byd. Argymhellodd fod synnwyr mewnbynnau ac allbynnau'r PVA yn cael ei wirio. Mynegodd RSPB Cymru [RR-071] bryder ynglŷn â'r dirywiad ym mhoblogaeth y rhywogaeth hefyd. Cydnabu'r Ymgeisydd [PDA-008] fod y boblogaeth wedi lleihau ychydig yn Lloegr, ond cadarnhaodd ei fod wedi defnyddio amcangyfrifon cynhyrchedd gan y JNCC a chyfraddau goroesi a argymhellir gan SNCBau. Diolchodd y JNCC [REP2-097] i'r Ymgeisydd am egluro.	Mae'r ExA yn deall bod y mater hwn wedi cael ei ddatrys.
Ffliw Adar Pathogenig Iawn (HPAI)			
3.3.11	HPAI	Dywedodd RSPB Cymru [RR-071] nad oedd yr Ymgeisydd wedi ystyried effeithiau posibl HPAI a bod angen i'r asesiad fod yn	Mae'r ExA yn nodi nad yw'r mater hwn wedi

		rhagofalus iawn o ganlyniad i'r ansicrwydd sy'n gysylltiedig â phoblogaethau'r dyfodol. Ymatebodd yr Ymgeisydd [PDA-008] drwy ddweud ei fod wedi ystyried HPAI yn ei ddogfennau cais ac esboniodd fod yr arolwg digidol sylfaenol o'r awyr wedi cael ei gynnal cyn yr achosion HPAI. Pan fu gostyngiadau mewn digonedd rhywogaethau penodol, ystyriodd yr Ymgeisydd y byddai'r asesiadau o'r effaith a gyflwynir yn lleihau yn gymesur yn unol â phoblogaeth lai (lle y bo'n berthnasol). Dywedodd ei fod wedi dilyn canllawiau Natural England ac wedi cytuno ar ei ymagwedd gyda'r JNCC, CNC a Natural England. Hyd at y Dyddiad Cau 4 ni dderbyniwyd unrhyw sylwadau HRA pellach gan RSPB Cymru. Mae'r mater wedi'i nodi fel pwynt trafod parhaus o fewn y SoCG Dyddiad Cau 2 [REP2-088].	cael ei ddatrys gyda'r RSPB Cymru.
Ar y cyd			
3.3.12	Cynnwys prosiectau â chynnydd >0.05% yn y gyfradd marwolaethau sylfaenol	Ceisiodd y JNCC [RR-033] [REP1-066] gyfiawnhad ynglŷn â phriodoldeb cynnal asesiadau ar y cyd ar gyfer AGAau/safleoedd Ramsar y byddai'r prosiect ar ei ben ei hun yn cynyddu'r gyfradd marwolaethau >0.05% ynddynt yn unig (gweler paragraff 3.2.8 y RIES hwn). Roedd CNC (C) [RR-011] o'r farn y gallai'r ymagwedd hon fod yn briodol i'r prosiect hwn. Er hynny, o ystyried y pryderon ynglŷn â'r asesiad ar gyfer y prosiect ar ei ben ei hun, cynghorodd y dylid ailystyried y safleoedd a'r rhywogaethau a symudwyd ymlaen ar gyfer asesiad ar y cyd cyn i unrhyw ddiweddariadau gael eu gwneud. Esboniodd yr Ymgeisydd [PDA-008] y byddai effeithiau 'ansylweddol' yn gyfystyr ag effaith ddibwys ar raddfa AEA. Defnyddiwyd yr ymagwedd hon mewn HRAau ar lefel Cynllun a cheisiadau gwynt alltraeth eraill.	Mae'r ExA yn deall bod y mater hwn wedi cael ei ddatrys.

		Wedi hynny, cytunodd y JNCC [REP2-097] fod yr ymagwedd hon yn briodol i'r prosiect hwn, lle mae effeithiau rhagfynedig o'r prosiect ar ei ben ei hun yn debygol o fod yn fach iawn.	
3.3.13	Prosiect Barcut Llanw Minesto, Prosiect Llanw Morlais a Fferm Wynt Alltraeth Arnofiol TwinHub	Amlygodd Tabl 1.3 Adroddiad AGA Cam 2 yr HRA [APP-033] brosiectau Barcut Llanw Minesto a Llanw Morlais fel prosiectau Haen 1, ond ni chynhwyswyd y prosiectau hyn yn Nhabl 1.57. Yn yr un modd, cynhwyswyd Fferm Wynt Alltraeth Arnofiol TwinHub yn Nhabl 1.3 fel prosiect Haen 2, ond nid yn Nhabl 1.57. Cadarnhaodd yr Ymgeisydd [C1.10.13 REP3-062] yr amlygwyd y gallai prosiectau Barcut Llanw Minesto a Llanw Morlais arwain at effeithiau ar y cyd yn Nhabl 1.3, ond gan nad oes llwybr effaith rhyngddynt ac ACA Bae Lerpwl ac AGA Ynysoedd Scilly, ni chawsant eu cynnwys yn yr asesiad ar y cyd (fel y rhestrir yn Nhabl 1.57). Esboniodd fod Fferm Wynt Alltraeth Arnofiol TwinHub wedi cael ei heithrio ar gam o Dabl 1.57 [APP-033], fel y nodwyd yn y Rhestr Gwallau [REP3-075] a gyflwynwyd erbyn Dyddiad Cau 3.	Mae'r ExA yn deall bod y mater hwn wedi cael ei ddatrys.
3.3.14	Amcangyfrifon digonedd yn fferm wynt alltraeth Erebus	Amlygodd y JNCC [RR-033] [REP1-066] a CNC (C) [RR-011] wallau mewn amcangyfrifon digonedd ar gyfer sawl rhywogaeth yn fferm wynt alltraeth Erebus, fel y cofnodwyd ym Mhennod 5 y Datganiad Amgylcheddol: Adareg Alltraeth [APP-057]. Cydnabu'r Ymgeisydd [PDA-008] y gwall. Cyflwynodd Restr Gwallau [REP1-044] a chywirodd y gwerthoedd ym Mhennod 5 y Datganiad Amgylcheddol: Adareg Alltraeth [REP2-016]. Cadarnhaodd nad oedd y gwahaniaeth yn newid casgliadau'r HRA. Fodd bynnag, roedd y JNCC [REP2-097] a CNC (C) [REP3-090] o'r farn bod gwallau o hyd. Wedi hynny, cydnabu'r Ymgeisydd fân wallau eraill a nodwyd yn y rhestr gwallau a gyflwynwyd erbyn Dyddiad Cau 3 [REP3-073][REP3-075]. Roedd hefyd yn diwygio gwerthoedd yn fersiynau Dyddiad Cau 4 o 'Gwybodaeth ategol adareg alltraeth yn unol â chyngor yr SNCB' [REP4-031].	Mae'r ExA yn deall bod y mater hwn wedi cael ei ddatrys.

3.3.15	Amcangyfrifon digonedd yn Estyniad Banc Burbo	Nododd y JNCC [REP2-096] na ddarparwyd gwerth blynyddol ar gyfer gwylanod coesddu o Estyniad Banc Burbo yn [REP1-044]. Cynhwyswyd hyn yn rhestr gwallau'r Ymgeisydd [REP3-073] a gyflwynwyd erbyn Dyddiad Cau 3 a'r 'Wybodaeth ategol am adareg alltraeth yn unol â chyngor yr SNCB' [REP3-059]. Roedd yr Ymgeisydd o'r farn nad yw'r diwygiadau a wnaed i'r dogfennau'n newid y casgliadau gwreiddiol a gyflwynwyd.	Mae'r ExA yn deall bod y mater hwn wedi cael ei ddatrys.
3.3.16	Dosrannu effeithiau	Mewn ymateb i asesiad cyfun yr Ymgeisydd a gyflwynwyd yn 'Gwybodaeth ategol adareg alltraeth yn unol â chyngor SNCB' [REP3-059], dywedodd JNCC [REP4-102] a CNC (A) [REP4-105] na allent ailadrodd gwerthoedd yr Ymgeisydd a gofynnodd am fanylion ac eglurhad ychwanegol i olrhain y cyfrifiadau. Ceisiodd y ddau ohonynt eglurder ynghylch y gwerth dosrannu dosbarth oedran a ddefnyddiwyd ar gyfer pob prosiect a ystyriwyd yn yr asesiad, a esboniodd yr Ymgeisydd yn y Dyddiad Cau 4 'Nodyn egluro dosrannu adaryddiaeth alltraeth' [REP4-042]. (Gweler hefyd ID 2.4.13 o'r RIES hwn.) Cadarnhaodd yr Ymgeisydd [REP4-031][REP4-049] ei fod wedi defnyddio cyfran yr adar llawndwf/anaeddfed yn nhablau Atodiad Furness (2015) ar gyfer ymgymryd â'r oedran-dosrannu dosbarth ar gyfer pob prosiect a ystyriwyd yn asesiad cyfunol oherwydd diffyg data safle-benodol ar gael ar gyfer pob un o'r cynlluniau neu brosiectau. Roedd o'r farn na fyddai'n gymesur tybio y byddai pob unigolyn ar bob safle yn oedolion gan ei fod yn rhagdybiaeth or-ofalus ac nad yw'n seiliedig ar unrhyw dystiolaeth wyddonol ac ni fyddai'n darparu eglurder ychwanegol ar y risg i safle penodol. Roedd o'r farn bod y dull hwn yn gynsail gan ei fod wedi'i ddefnyddio mewn nifer o geisiadau ffermydd gwynt alltraeth eraill a ganiatawyd a HRAs Lefel Cynllun Ystadau'r Goron (Rownd 4 a Rownd 5).	*C. Yn dilyn cyflwyniad Dyddiad Cau 4 yr Ymgeisydd [REP4-042] a [REP4-049], a all JNCC a CNC (A) roi'r wybodaeth ddiweddaraf am eu safbwyntiau mewn perthynas â dosraniad effeithiau yn yr asesiad cyfun?*

3.3.17	Defnyddio cyfraddau osgoi mewn ffigurau gwrthdrawiad ar gyfer prosiectau eraill	Ceisiodd CNC (C) [RR-011] a'r JNCC [REP1-066] eglurder ynglŷn â defnyddio cyfraddau osgoi mewn ffigurau gwrthdrawiad rhagfynedig ar gyfer prosiectau eraill. Cadarnhodd yr Ymgeisydd [PDA-008] fod ffigurau gwrthdrawiad ar gyfer prosiectau eraill wedi cael eu cywiro i sicrhau 'sail gyffredin' trwy wneud cyfrifiad am yn ôl o fewn y model gwrthdrawiad Band (fel y defnyddiwyd ar gyfer Awel y Môr). Cytunodd y JNCC [REP2-097] â'r egwyddor hon a chynghorodd y dylid manylu ar yr ymagwedd yn nogfennau'r HRA.	Mae'r ExA yn deall bod y mater hwn wedi cael ei ddatrys.

Tabl 3.4: Effeithiau ar y cyd (cyffredinol) – materion allweddol a godwyd yn yr Archwiliad hyd yma gan yr ExA a phartïon â buddiant

Rhif Cyfeirnod	Llwybr effaith posibl/mater	Manylion y mater	Sylw/cwestiwn gan yr ExA
3.4.1	Asedau Cynhyrchu Prosiect Gwynt Alltraeth Morgan ac Asedau Cynhyrchu Fferm Wynt Alltraeth Morecambe	Gofynnodd CNC (C) [REP1-056] i'r asesiad ar y cyd gael ei ddiwygio i ystyried ceisiadau DCO Asedau Cynhyrchu Morgan a Morecambe. Ar Ddyddiad Cau 3, cadarnhaodd Adolygiad yr Ymgeisydd o Asesiad Effeithiau Cronnus ac Asesiad Cyfunol [REP3-058] fod prosiectau Prosiect Gwynt Alltraeth Morgan: Asedau Cynhyrchu ac Asedau Cynhyrchu Ffermydd Gwynt Alltraeth Morecambe wedi'u diweddaru o Haen 2 i Haen. 1. Cafodd y prosiectau eu cynnwys wedyn yn Adolygiad CEA adareg alltraeth 4 yr Ymgeisydd ac asesiad ar y cyd [REP4-027].	Mae'r ExA yn deall bod y mater hwn wedi cael ei ddatrys.
3.4.2	Ffermydd gwynt alltraeth Oriel ac Aráe Gogledd Môr Iwerddon	Datganodd dogfennau HRA Mona fod gwybodaeth Adroddiad Cwmpasu ar gael yn unig ar gyfer ffermydd gwynt alltraeth Oriel ac Aráe Gogledd Môr Iwerddon. Nododd yr ExA [C1.10.15 PD-013] fod Cyngor Sir Meath wedi ymateb i ymgynghoriad trawsffiniol yr Ysgrifennydd Gwladol o dan Reoliadau Cynllunio Seilwaith (Asesu Effeithiau Amgylcheddol) 2017 [OD-021] gan nodi bod ceisiadau wedi cael eu gwneud ar gyfer y ddau brosiect hyn. Nododd yr Ymgeisydd [C1.10.15 REP3-062] y gwnaed ceisiadau ar gyfer prosiect gwynt alltraeth Oriel a phrosiect gwynt alltraeth Aráe Gogledd Môr Iwerddon ym mis Mai 2024 a mis Mehefin 2024, yn ôl eu trefn. Nid oedd yr Ymgeisydd o'r farn y byddai'r wybodaeth yn newid casgliad yr asesiadau yn y cais mewn perthynas â chynefinoedd Atodiad I a physgod mudol a mamaliaid môr Atodiad II.	Mae'r ExA yn deall bod y mater hwn wedi cael ei ddatrys.

		Yn dilyn hynny cafodd prosiectau Arae Oriel a Gogledd Iwerddon eu cynnwys yn Adolygiad CEA adareg alltraeth 4 yr Ymgeisydd ac asesiad mewn cyfuniad [REP4-027].	

3.4 Crynodeb o ganlyniadau'r Archwiliad o ran effeithiau niweidiol ar gyfanrwydd

3.4.1 Fel y nodwyd yn Nhablau 3.1 i 3.4 uchod, mae'r ExA yn deall bod rhai materion wedi cael eu datrys, tra bod y rhai lliw ambr yn weddill o hyd. Mae'r ExA wedi ceisio diweddariadau ac ymatebion i faterion heb eu datrys gan yr Ymgeisydd, y JNCC a CNC, lle y nodwyd er mwyn egluro'r materion sy'n weddill.

3.4.2 Mae'r ExA hefyd yn croesawu cywiriadau gan unrhyw bartïon os yw wedi nodi'n anghywir bod mater wedi cael ei ddatrys.

3.4.3 Erbyn Dyddiad Cau 4, roedd yr Ymgeisydd yn parhau i gredu y gellir eithrio AEoI ar gyfer yr holl safleoedd Ewropeaidd, o'r prosiect ar ei ben ei hun ac ar y cyd â chynlluniau neu brosiectau eraill [REP4-031].

3.4.4 Yn dilyn diweddariadau'r Ymgeisydd yn 'Gwybodaeth ategol adareg alltraeth yn unol â chyngor yr SNCB' [REP3-059], cadarnhaodd CNC (A) yn [REP4-105] y gellir diystyru AEoI ar gyfer y prosiect yn unig ar gyfer y canlynol safleoedd a nodweddion cymhwyso:

- Sgomer, Sgogwm a Moroedd Penfro SPA:
  - Aderyn drycin Manaw – dadleoli;
  - pâl - dadleoli;
  - gwylan gefnddu leiaf – gwrthdrawiad;
  - gwylogod (cydran a enwyd o'r casgliad o adar môr) – dadleoli;
  - llurs (cydran a enwyd o'r casgliad o adar môr) – dadleoli;
  - gwylan goesddu (a enwir yn gydran o'r casgliad o adar môr) – gwrthdrawiad;
- AGA Gwales::
  - hugan - gwrthdrawiad, dadleoli, a gwrthdrawiad + dadleoli; a
- Glannau Aberdaron ac Ynys Enlli:
  - Aderyn drycin Manaw – dadleoli.

3.4.5 Roedd yn rhoi sylwadau manwl ar bob un o'r safleoedd uchod yn Atodiad 1 o [REP4-105].

Fodd bynnag, ar adeg cyhoeddi'r RIES, dywedodd CNC (A) [REP4-105] nad oedd yn gallu dod i gasgliadau/sylwadau ar lefel arwyddocâd posibl effeithiau cyfunol ar gyfer safleoedd dynodedig Cymraeg.

C. Yn dilyn dogfennau Dyddiad Cau 4 yr Ymgeisydd, a all CNC (A) roi sylwadau ar lefel arwyddocâd effeithiau cyfunol ar gyfer safleoedd dynodedig Cymraeg.

3.4.6 Fel y manylir uchod, ar Ddyddiad Cau 4 ystyriodd y JNCC wallau yn parhau yn nogfennau'r Ymgeisydd a gofynnodd am ragor o eglurder gan yr Ymgeisydd.

3.4.7 Mae'r ExA felly yn deall, ar adeg cyhoeddi'r RIES hwn, nad oes cytundeb rhwng y JNCC a CNC(A) y gellir diystyru AEoI ar gyfer:

- effeithiau mewn cyfuniad ar safleoedd a ddynodwyd ar gyfer adareg alltraeth lle aseswyd risg gwrthdrawiad neu ddadleoli;
- AGA Bae Lerpwl - dadleoli'r trochydd gyddfgoch a'r fôr-hwyaid ddu;
- ACA Forol Gogledd Ynys Môn – effeithiau clirio UXO ar lamidyddion harbwr

C. Yn dilyn dogfennau Dyddiad Cau 4 yr Ymgeisydd, a yw'r JNCC yn cytuno y gellir eithrio AEoI ar gyfer unrhyw un o'r safleoedd Ewropeaidd a nodweddion cymhwyso a aseswyd gan yr Ymgeisydd, o'r prosiect yn unig neu ar y cyd â chynlluniau neu brosiectau eraill? A all y JNCC nodi'r safleoedd a'r nodweddion cymhwyso nad yw'n cytuno y gellir eithrio AEoI ar eu cyfer ac unrhyw agweddau ar yr asesiad y mae angen eu hegluro neu eu datblygu ymhellach?

3.4.8 Mae'r ExA yn ymwybodol bod NatureScot yn ystyried bod gwallau yn nogfennau cais yr HRA ond nid yw wedi cymryd rhan yn yr Archwiliad ers hynny (gweler paragraffau 2.1.10 i 2.1.13 o'r RIES hwn). Mae hefyd yn nodi nad yw NE a DAERA wedi cymryd rhan yn yr Archwiliad mewn perthynas â safleoedd yn Lloegr a Gogledd Iwerddon. Nid yw'r Ymgeisydd wedi dod i'r casgliad bod unrhyw AEoI o'r holl safleoedd Ewropeaidd ac nid oes unrhyw gyflwyniadau wedi'u gwneud yn nodi pryderon penodol mewn perthynas â safleoedd Ewropeaidd a leolir yn yr Alban, Gogledd Iwerddon a Lloegr.

4 RHANDDIRYMIADAU O'R RHEOLIADAU

4.1 Trosolwg

4.1.1 Ar y sail y daeth yr Ymgeisydd i'r casgliad na fyddai AEoI ar unrhyw safle Ewropeaidd o ganlyniad i'r Datblygiad Arfaethedig ar ei ben ei hun nac ar y cyd â phrosiectau eraill, ni chyflwynodd achos rhanddirymiad gyda'i gais DCO. Fodd bynnag, datganodd y JNCC [RR-033][REP1-066] na allai gytuno â chasgliadau'r Ymgeisydd yn gynnar yn yr Archwiliad, yn arbennig mewn perthynas ag AGA Sgomer, Sgogwm a Moroedd Penfro.

4.1.2 Mae'r Datganiad Polisi Cenedlaethol trosfwaol ar gyfer ynni (NPS EN-1) yn datgan y dylai Ymgeisydd ddarparu achos rhanddirymiad cyn gynted ag y bo'n rhesymol bosibl a chyn diwedd yr archwiliad os bydd SNCB yn nodi yn yr archwiliad bod y Datblygiad Arfaethedig yn debygol o gael effaith niweidiol ar gyfanrwydd safleoedd cynefin.

4.1.3 Felly, cyhoeddodd yr ExA lythyr Rheol 17 [PD-012] yn gofyn i'r JNCC a CNC (C) gyflwyno eu safbwyntiau erbyn Dyddiad Cau 2 ynglŷn â ph'un a ellid diystyru effaith niweidiol y tu hwnt i amheuaeth wyddonol resymol ar gyfer unrhyw safle Ewropeaidd.

4.1.4 Ymatebodd JNCC [REP2-098] i gadarnhau na allai ddiystyru AEoI y tu hwnt i amheuaeth wyddonol o hyd o ganlyniad i wallau mewn cyfrifiadau, diffyg manylion angenrheidiol, a defnyddio dulliau a pharamedrau sy'n wahanol i'r rhai a gynghorir gan SNCBau. Fodd bynnag, credai ei bod yn bosibl y gallai cyflwyniadau'r Ymgeisydd yn y dyfodol oresgyn ei bryderon.

4.1.5 Cynghorodd CNC (C) [REP2-100] fod AEoI yn annhebygol, ond ni allai gadarnhau hynny nes iddo gael cyfle i adolygu cyflwyniadau presennol ac i ddod.

4.1.6 Roedd yr Ymgeisydd [REP2-077] o'r farn nad oedd yr un o'r diweddariadau a wnaed i ddeunydd y cais HRA a ddarparwyd erbyn Dyddiad Cau 2 yn newid y casgliadau cyffredinol a wnaed, ac nid oedd ychwaith yn disgwyl y byddai unrhyw ran o'r wybodaeth ychwanegol (gan gynnwys canlyniadau'r dadansoddiad o brosiectau hanesyddol i lenwi bylchau) i'w darparu erbyn Dyddiad Cau 3 yn effeithio ar y casgliadau. Credai o hyd na fyddai AEoI o Brosiect Gwynt Alltraeth Mona ar ei ben ei hun nac ar y cyd â chynlluniau a phrosiectau eraill, ac nid oedd o'r farn bod angen cyflwyno achos rhanddirymiad (ar sail heb ragfarnu neu fel arall).

4.1.7 Fel y nodwyd yn Adran 3.4 uchod, erbyn Dyddiad Cau 4 roedd gan CNC (A) a JNCC bryderon heb eu datrys ynghylch yr asesiad.

C. Yn seiliedig ar gyflwyniadau hyd yma efallai na fydd yn bosibl i'r awdurdod cymwys eithrio AEoI ar bob safle Ewropeaidd y tu hwnt i amheuaeth wyddonol resymol. Fel y cyfryw, ac yn unol â'r NPS EN-1 perthnasol (paragraff 5.4.27), pe na bai'r Ymgeisydd yn gallu dod i gytundeb â CNC (A) a'r JNCC na fyddai unrhyw AEoI ar bob safle Ewropeaidd o'r prosiect yn unig neu ar y cyd â chynlluniau neu brosiectau eraill erbyn Dyddiad Cau 5, mae'r ExA o'r farn bod angen achos rhanddirymiadau. Mae hyn er mwyn galluogi'r ExA i archwilio'r

wybodaeth yn ystod yr Archwiliad a gwneud argymhelliad i'r Ysgrifennydd Gwladol, ac fel bod gan yr Ysgrifennydd Gwladol yr holl wybodaeth sydd ar gael iddynt ar y pwynt gwneud penderfyniad.

a) Gofynnir i'r Ymgeisydd, CNC (A) a'r JNCC gadarnhau erbyn Dyddiad Cau 5 a ellir eithrio AEoI ar bob safle Ewropeaidd o'r prosiect yn unig neu ar y cyd â chynlluniau neu gellir ei eithrio.

b) Os na chadarnheir cytundeb unrhyw AEoI gyda CNC (A) neu JNCC erbyn Dyddiad Cau 5, gofynnir i'r Ymgeisydd gyflwyno achos rhanddirymiad erbyn Dyddiad Cau 6 (20 Rhagfyr 2024).