



Cynllunio Seilwaith
Cenedlaethol
Temple Quay House
2 The Square
Bryste, BS1 6PN

Gwasanaethau 0303 444 5000
Cwsmeriaid:
e-bost: wylfa@planninginspectorate.gov.uk

I bawb sydd â diddordeb fel y rhestrir
isod

Eich Cyf:

Anfonwyd drwy e-bost

Ein Cyf: EN010007

Dyddiad: 3 Ebrill 2019

Annwyl Syr/Fadam

**Deddf Cynllunio 2008 (fel y'i diwygiwyd) Adran 89 a Rheolau Cynllunio
Seilwaith (Gweithdrefn Archwilio) 2010 (fel y'u diwygiwyd) – Rheol 17**

**Cais gan Horizon Nuclear Power am Orchymyn yn Rhoi Caniatâd Datblygu ar
gyfer Prosiect Wylfa Newydd**

Chais am Wybodaeth Ychwanegol

Rydym yn ysgrifennu i'ch hysbysu o'r cais am wybodaeth bellach gan yr Awdurdod
Arholi (ExA) sydd wedi'i nodi yn Atodiad A i'r llythyr hwn ac mae'n cynnwys
cwestiynau i'r partion canlynol:

- Horizon Nuclear Power (Yr Ymgeisydd)
- Cyngor Sir Ynys Môn (CSYM)
- Cyffoeth Naturiol Cymru (NRW)
- Llywodraeth Cymru (WG)
- CADW
- National Grid Electricity Transmission (NGET)
- SPManweb
- Dŵr Cymru
- Nuclear Decommission Authority (NDA)
- Magnox
- Network Rail

A fydddech cystal ag ymateb erbyn y Terfynau Amser a nodir yn Atodiad A sydd naill
ai'n **Dyddiad Cau 9 - Dydd Mercher 10 Ebrill 2019 ney Terfyn Amser 10 - 17
Ebrill**.

Byddai'r AA yn ddiolchgar pe gallai pob unigolyn a enwir ateb yr holl gwestiynau sydd
wedi'u cyfeirio atynt, gan roi ymateb sylweddol neu nodi nad yw'r cwestiwn yn
berthnasol iddynt am reswm. Nid yw hyn yn atal unigolyn nad yw cwestiwn wedi'i
gyfeirio ato/ati rhag ateb y cwestiwn hwnnw os yw'n berthnasol i'w
fuddiannau/buddiannau.

Yn gywir
Frances Fernandes

Frances Fernandes
Aelod Arweiniol y Panel o Arolygwyr Archwilio

Atodiad A - Cais am wybodaeth bellach

Nid yw'r cyfathrebiad hwn yn gyfystyr â chyngor cyfreithiol.
Darllenwch ein [Hysbysiad Preifatrwydd](#) cyn anfon gwybodaeth at yr Arolygiaeth Gynllunio.

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Terfyn amser ar gyfer Ymateb:	Cwestiwn:
R17.1	Bioamrywiaeth		
R17.1.1	Cyfoeth Naturiol Cymru (CNC)	D9	A yw CNC yn fodlon bod y cynlluniau monitro a lliniaru ar gyfer Safleoedd o Ddiddordeb Gwyddonol Arbennig (SoDdGA) Tre'r Gof a Chae Gwyn bellach wedi'u sicrhau yn y Gorchymyn Caniatâd Datblygu drafft (dDCO) [REP8 – 029]
R17.1.2	CNC	D9	A yw CNC yn fodlon bod Adran 7.6 [REP8-049] yn darparu eglurhad ar sut y bydd llwch yn cael ei fonitro mewn amser real ar y safle a sut y bydd rheolaeth briodol, lle bo'r angen, yn cael ei gweithredu i reoli gormodiant o lwch? Os na, pa newidiadau y byddai'n eu hawgrymu?
R17.1.3	Yr Ymgeisydd	D9	A all yr Ymgeisydd esbonio pam ei fod o'r farn nad oes angen Archwiliadau Cydymffurfiaeth Ecolegol i ddangos bod mesurau lliniaru wedi'u gweithredu'n briodol?
R17.1.4	Yr Ymgeisydd	D9	A yw'r Ymgeisydd yn bwriadu cynnwys y gofyniad a gynigir gan CNC [REP7-012, 4.2.2] am gridiau madfallod dŵr ar draws pwyntiau mynediad ar gyfer y safle yn Is-god Ymarfer Adeiladu (SCoCP) y safle Parcio a Theithio?
R17.1.5	Yr Ymgeisydd	D9	Yn [REP7-001, App 1-2] rhoddodd yr Ymgeisydd gadarnhad o gyllid wedi'i glustnodi ar gyfer monitro sylfaenol. Fodd bynnag, mae hyn yn cynnwys monitro dŵr daear a dŵr wyneb yn unig. Yn y Crynodebau yn Dilyn y Gwrandawiadau Llafar ar gyfer dydd Llun 4 Mawrth 2019 [REP7-001] yn 5 (e) (i) mae'r Ymgeisydd yn datgan ei fod yn bwriadu parhau i fonitro ymlusgiaid yn Nhre'r Gof, lle mae hyn wedi'i sicrhau?

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Terfyn amser ar gyfer Ymateb:	Cwestiwn:
R17.2	Gorchymyn Caniatâd Datblygu		
R17.2.0	Cyngor Sir Ynys Môn (CSYM) Llywodraeth Cymru (LIC) CNC	D9	A yw Partion â Buddiant eisiau ymateb i'r materion a godwyd yn REP8-004 y Gofrestr Materion sy'n Weddill y DCO?
R17.2.1	Yr Ymgeisydd	D10	Darparu dDCO terfynol wedi'i ddiweddarau ac unrhyw ddiweddariadau angenrheidiol i ddogfennau dilynol, gan gynnwys unrhyw newidiadau a wnaed ers cyflwyno dDCO Terfyn Amser 8 [REP8-029].
R17.2.2	CNC	D9	A all CNC gadarnhau ei fod bellach yn fodlon bod eglurder yn y DCO drafft ynghylch rolau'r awdurdod cyflawni, y gofynion y mae'n eu hystyried yn berthnasol i'r gwaith morol, a materion gweithdrefnol sy'n codi o Atodlen 19, fel y gofynnwyd yn [REP7-012, 3.1. 2].
R17.2.3	Yr Ymgeisydd	D9	Darparu fersiwn sy'n olrhain newidiadau o'r Datganiad Cyllido a gyflwynwyd ar gyfer D8 [REP8-038].
R17.2.4	Yr Ymgeisydd	D9	Darparu unrhyw sylwadau mewn ymateb i'r Farn Gyfreithiol a ddarparwyd gan Land & Lakes Limited [REP8-076] ynghylch y defnydd arfaethedig o amod/gofyniad math 'Grampian' a fyddai'n atal datblygiad hyd nes bod cynllun wedi'i gyflwyno i CSYM mewn perthynas â llety gweithwyr dros dro. Gan gyfeirio'n benodol at p'un ai y byddai darparu llety gweithwyr dros dro oddi ar y safle yn bygwth hyfywedd y cynllun i'r fath raddau fel na fyddai unrhyw obaith realistig y gellid gweithredu'r cynllun – cefnoger hyn â thystiolaeth.
R17.2.5	Yr Ymgeisydd	D9	<u>Rhai sylwadau cyffredinol ar ddrafftio DCO</u> Cyn paratoi'r DCO terfynol, nodwch y cyngor yn <i>Nodyn Cyngor Pymtheg: Lluio Gorchymynion Caniatâd Datblygu</i> , e.e. argymhellir:

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Terfyn amser ar gyfer Ymateb:	Cwestiwn:
			<ul style="list-style-type: none"> osgoi defnyddio'r gair "bydd" – felly, dylid ystyried y defnydd o "bydd" yn y dDCO a naill ai rhoi gair derbynol arall yn ei le neu gadarnhau ei fod yn ddrafftiaid priodol ac nid oes unrhyw amwysedd ynghylch yr ystyr. osgoi hynafiaith (noder y defnydd o "dywededig" ym mharagraff 45 yn Rhan 5) a sicrhau y caiff unrhyw hynafiaith ei ddileu gan roi drafftiaid modern priodol yn ei le.
R17.2.6	Yr Ymgeisydd CSYM CNC	D9	<p>Erthygl 2 - Dehongli</p> <p>(a) Beth yw'r broses ar gyfer ymgynghori â'r Ymgeisydd ar gynnwys Memorandwm Cyd-ddealltwriaeth rhwng y partion mewn perthynas â'r trefniadau ar gyfer yr 'awdurdod cyflawni'? [REP8-004] Cofrestr Materion sy'n Weddill y DCO]</p> <p>(b) A ddylai fod amserlen/mecanwaith cytunedig ar gyfer cael cytundeb?</p>
R17.2.7	Yr Ymgeisydd CSYM CNC	D9	<p>Erthygl 2 - Dehongli / Atodlen 19</p> <p>Ychwanegwyd cymal newydd gan yr Ymgeisydd i Atodlen 19:</p> <p><i>(4) Pan wneir cais mewn perthynas â Gwaith sydd â mwy nag un awdurdod cyflawni, rheolir cyflawni'r ceisiadau hynny yn unol â memorandwm cyd-ddealltwriaeth y cytunir arno rhwng yr ymgymwrwr, CSYM a CNC. [REP8-004] Cofrestr Materion sy'n Weddill y DCO]</i></p> <p>Os na ellir dod i gytundeb rhwng y partion, a ddylid gwneud darpariaeth ar gyfer gweithredu mecanwaith cymrodeddu?</p>
R17.2.8	Yr Ymgeisydd CSYM LIC	D9	<p>Erthygl 5 – Effaith y Gorchymyn ar y Caniatâd Paratoi Safle</p> <p>Mae'r Apelydd yn esbonio pam, yn ei farn ef, na fyddai'n briodol i newid y diffiniad o Waith Paratoi a Chlirio Safle [REP8-004] Cofrestr Materion sy'n Weddill y DCO]</p>

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Terfyn amser ar gyfer Ymateb:	Cwestiwn:
			<p>(a) A yw CSYM, fel yr awdurdod cyflawni/gorfodi, yn fodlon â'r drafftiaid hwn?</p> <p>(b) Os na, pam, a pha ddrafftiaid amgen fyddai CSYM yn ei gynnig?</p>
R17.2.9	Yr Ymgeisydd Magnox / Yr Awdurdod Datgomisiynu Niwclear (NDA)	D9	<p>Erthygl 9 – Caniatâd i drosglwyddo budd y Gorchymyn</p> <p>(a) A oes gan Magnox/NDA unrhyw sylwadau pellach ar ymateb D8 yr Ymgeisydd ym mharagraff 1.2.24? [REP8-004] Cofrestr Materion sy'n Weddill y DCO]</p> <p>(b) A fyddai cynnwys y diwygiad arfaethedig i Erthygl 9 fel y cynigiwyd gan Magnox/NDA yn ystyriaeth arall a allai wrthdaro â disgresiwn yr Ysgrifennydd Gwladol i gymeradwyo trosglwyddo?</p>
R17.2.10	Yr Ymgeisydd Magnox / NDA	D9	<p>Erthygl 9 – Caniatâd i drosglwyddo budd y Gorchymyn</p> <p>Mae'r Ymgeisydd yn cynnig cymal pwrpasol yn y darpariaethau amddiffynnol gyda NDA fel a ganlyn:</p> <p><i>29. Rhaid i'r ymgwymerwr beidio ag arfer unrhyw bŵer o dan y Gorchymyn hwn ar unrhyw ran o Safle'r NDA, oni bai bod yr ymgwymerwr wedi ymrwymo i gytundeb cydweithredu gyda'r NDA a Magnox i hwyluso datgomisiynu a dad-drwyddedu'r Safle sydd â Thrwydded Safle Niwclear (NSL) a chyflawni unrhyw ofynion statudol. [REP8-004-Cofrestr Materion sy'n Weddill y DCO]</i></p> <p>(a) Beth yw ystyr y term "cytundeb cydweithredu"; beth fyddai yn ei gynnwys fel arfer ac a ddylid diffinio'r term?</p> <p>(b) A yw diben cytundeb cydweithredu wedi'i gynrychioli'n gywir gan y geiriad "hwyluso datgomisiynu a dad-drwyddedu'r Safle sydd â Thrwydded Safle Niwclear (NSL)"?</p> <p>(c) A yw'n glir i bob parti beth yw "cytundeb cydweithredu"?</p> <p>(ch) A fyddai cymrodeddu yn dod i rym pe bai trafodaethau yn methu mynd ymhellach?</p>

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Terfyn amser ar gyfer Ymateb:	Cwestiwn:
R17.2.11	Yr Ymgeisydd CSYM LIC CNC	D9	<p>Erthygl 9 – Caniatâd i drosglwyddo budd y Gorchymyn Cynigir diwygiad i Erthygl 9 gan yr Ymgeisydd:</p> <p><i>(4) Oni bai y caiff ei gymeradwyo fel arall gan yr Ysgrifennydd Gwladol, mae'n ofynnol i'r trosglwyddai a gymeradwyir o dan baragraff (1) roi gwarant gyfatebol neu fath arall o sicrwydd yn ei le ar adeg y trosglwyddiad i'r hyn sydd yn ei le ar adeg y trosglwyddiad o dan erthygl 83 y Gorchymyn hwn.</i></p> <p>(a) Beth fyddai'n atal y 'math arall' rhag bod yn llai cadarn na'r 'math o sicrwydd cyfatebol'?</p> <p>(b) Pwy fyddai'n penderfynu p'un ai oedd 'math arall' yn foddhaol?</p> <p>(c) Beth sydd i atal y 'math arall' rhag bod yn llai cadarn?</p> <p>(ch) Mae'n ymddangos nad oes unrhyw gyfyngiadau ar yr hyn y gallai math arall fod. Pwy fyddai'n penderfynu p'un ai yw'r math arall yn foddhaol?</p> <p>(d) A fyddai'r drafftiaid a osodir allan isod yn fwy eglur? 9. [...] (4) Oni bai y caiff ei gymeradwyo fel arall gan yr Ysgrifennydd Gwladol, mae'n ofynnol i'r trosglwyddai a gymeradwyir o dan baragraff (1) roi gwarant neu fath o sicrwydd yn ei le ar adeg y trosglwyddiad sy'n cyfateb i'r hyn sydd yn ei le ar adeg y trosglwyddiad o dan Erthygl 83 y Gorchymyn hwn.</p>
R17.2.12	Yr Ymgeisydd CSYM	D9	<p>Erthygl 18 (3) 'Rhaid i'r ymgwymerwr gynnal a chadw Gwaith Rhifau 8,9,10 ac 11, ac unrhyw stryd' [...]. Wrth ddileu'r testun yn ymwneud â'r gofyniad i waith cynnal a chadw gael ei wneud i foddhad rhesymol yr awdurdod priffyrdd, sut gellir sicrhau bod y gwaith cynnal a chadw yn foddhaol/neu ba fath o waith cynnal a chadw a allai fod yn ofynnol yn rhesymol?</p>
R17.2.13	Yr Ymgeisydd	D9	<p>Erthygl 19 Adolygu'r rhifo a'r defnydd o benawdau yn yr Erthygl hon.</p>

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Terfyn amser ar gyfer Ymateb:	Cwestiwn:
R17.2.14	Yr Ymgeisydd	D9	<p>Erthygl 28 – Terfyn amser ar gyfer arfer awdurdod i gaffael tir yn orfodol Erthygl 31 – Caffael isbridd yn unig Erthygl 33 – Addasu Deddf 1965</p> <p>Mae REP7-035 yn gofyn am gyfnod ychwanegol ar gyfer cychwyn y datblygiad a gynigir o 5 i 6 mlynedd, ond cyfnod hwy (5 i 8 mlynedd) ar gyfer gweithredu'r pwerau Caffael Gorfodol a geisir. Er y gall yr amser ychwanegol a gynigir ar gyfer Caffael Gorfodol alluogi pobl sydd â thir a hawliau i'w cadw am gyfnod hwy, gallai hefyd ymestyn unrhyw ymdeimlad o ansicrwydd a gohirio cwblhau'r caffaeliadau.</p> <p>(a) A oes unrhyw dystiolaeth i ddangos y byddai'r personau a effeithir yn dymuno cyfnod hwy cyn y gweithredir Caffael Gorfodol? (b) Yn ogystal, pam y ceisir estyniad hwy ar gyfer gweithredu Caffael Gorfodol o gymharu â'r flwyddyn ychwanegol a geisir nawr [hefyd drwy REP7-035] ar gyfer dechrau'r datblygiad a gynigir?</p>
R17.2.15	Yr Ymgeisydd	D9	<p>Erthygl 35 – Defnydd tir dros dro ar gyfer cyflawni'r datblygiad awdurdodedig</p> <p>Dylid cadarnhau cwmpas y math a'r defnydd o'r '<i>...adeiladau...</i>' y cyfeirir atynt yn dDCO Erthygl 35 (1)(b) a (c) ac Erthygl 35 (4)(a).</p>
R17.2.16	Yr Ymgeisydd	D9	<p>Erthygl 84</p> <p>(a) O ystyried yr amgylchiadau penodol mewn perthynas â phrosiect Wylfa Newydd, yn ogystal â'r rhwymedigaeth arfaethedig i 'ddarparu gwybodaeth i alluogi'r Ysgrifennydd Gwladol i fod yn fodlon bod y datblygiad awdurdodedig yn debygol o gael ei weithredu ac na fydd yn cael ei atal oherwydd anawsterau o ran cyrchu a sicrhau'r cyllid angenrheidiol'; a ddylai Erthygl 84 gael ei chryfhau ymhellach drwy ychwanegu gofyniad bod yr ymgymwrwr yn rhoi tystiolaeth i'r Ysgrifennydd Gwladol o sefyllfa ariannol</p>

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Terfyn amser ar gyfer Ymateb:	Cwestiwn:
			<p>ddigonol i allu cyrchu/sicrhau'r cyllid angenrheidiol ar gam diweddarach er mwyn gweithredu'r cynllun, ac os na, pam felly?</p> <p>(b) Awgrymu sut y gellid adolygu Erthygl 84 (1)(a) i wneud newid o'r fath; a</p> <p>(c) Gosod allan y wybodaeth a fyddai'n ofynnol er mwyn darparu tystiolaeth ddigonol o'r sefyllfa ariannol ofynnol a lle y gellid sicrhau hyn o fewn y dDCO.</p>
R17.2.17	Yr Ymgeisydd CSYM	D9	<p>Atodlen 1 – Datblygiad Cysylltiedig Arall</p> <p>(a) "Hwylus" – A all yr Ymgeisydd ddarparu unrhyw enghreifftiau o awdurdod barnwrol (mewn cyd-destunau eraill) a fyddai'n rhoi rhyw syniad o'r terfynau y gellid eu cymhwyso ar gyfer y term "hwylus". [REP8-004-Cofrestr Materion sy'n Weddill y DCO]</p> <p>(b) Mae'n bosibl y bydd CSYM eisiau gwneud sylwadau.</p>
R17.2.18	Yr Ymgeisydd	D9	<p>Atodlen 1 – Datblygiad Cysylltiedig Arall</p> <p>Gan gyfeirio at y geiriad diwygiedig ar gyfer Gwaith Rhif 12 yn Atodlen 1 Datblygiad Awdurdodedig, rhodder cyfeirnod ar gyfer lluniad neu ddisgrifiad arall er mwyn sicrhau bod modd adnabod ffin yr Ardd Gegin.</p>
R17.2.19	Yr Ymgeisydd	D9	<p>Atodlen 3 – Gofynion</p> <p>(a) A ddylid diffinio'r term 'Cynllun Lliniaru Archaeolegol' yn y dDCO ac os na, pam felly?</p> <p>(b) Os dylid ei ddiffinio, dylid cynnwys geiriad addas sy'n cynnwys amlinelliad o'r materion y dylid eu trafod.</p>
R17.2.20	CSYM CNC LIC	D9	<p>Atodlen 3 – Gofynion</p> <p>Mewn ymateb i drafodaethau, gwnaed nifer o newidiadau i'r gofynion yn y dDCO ar Derfyn Amser 8. [REP8-010 -Tabl crynodeb o ddiwygiadau i'r DCO]</p>

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Terfyn amser ar gyfer Ymateb:	Cwestiwn:
			<p>(a) A yw'r partion yn fodlon â'r drafftiaid fel y'i gosodir allan ar Derfyn Amser 8?</p> <p>(b) Os na, rhodder esboniad o hynny.</p> <p>(c) Os yw'n briodol, dylid darparu geiriad gwahanol i'w ystyried, neu nodi lle y darparwyd drafftiaid blaenorol.</p>
R17.2.21	Yr Ymgeisydd LIC	D9	<p>SPC8 Cynllun ymchwilio archaeolegol ysgrifenedig A ddylai SPC8 gyfeirio at y gofyniad am Gynllun Lliniaru Archaeolegol yn ogystal â Chynllun Ymchwilio Archaeolegol Ysgrifenedig? Os felly, dylid darparu geiriad diwygiedig, ac os na, dylid esbonio pam. Mae'n bosibl y bydd Llywodraeth Cymru eisiau gwneud sylwadau.</p>
R17.2.22	Yr Ymgeisydd CSYM	D9	<p>WN1 [A] Cynlluniau draenio ar gyfer y gwaith adeiladu fesul cam a WN1 [B] Cynlluniau goleuo ar gyfer y gwaith adeiladu fesul cam:</p> <p>(a) Rhodder esboniad ar gyfer yr ychwanegiadau hyn gan nad yw'n ymddangos eu bod wedi'u hesbonio o fewn REP8 – Tabl Crynodeb o Ddiwygiadau i'r DCO.</p> <p>(b) A yw CSYM yn fodlon y byddai hyn yn caniatáu i ddiwygiadau gael eu gwneud i'r cynlluniau cyn belled â'u bod yn cael eu cyflwyno er gwybodaeth ddau fis cyn y newid, a'u bod yn gydnaws â'r cynllun trosfwaol perthnasol?</p> <p>(c) A ddylai unrhyw newidiadau gael eu cyflwyno ar gyfer eu cymeradwyo gan CSYM?</p> <p>(ch) A ddylai gwaith gael ei atal rhag ei wneud oni bai y ceir cymeradwyaeth gan yr awdurdod cynllunio lleol?</p>
R17.2.23	Yr Ymgeisydd CSYM	D9	<p>PR1 Cynlluniau Is-god Ymarfer Adeiladu safle Parcio a Theithio Dalar Hir Mae hyn yn nodi na fydd gwaith adeiladu'n dechrau hyd nes y bydd Cynllun Lliniaru Archaeolegol y safle Parcio a Theithio a Chynllun Goleuo'r safle Parcio a Theithio wedi'u cyflwyno ar gyfer eu</p>

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Terfyn amser ar gyfer Ymateb:	Cwestiwn:
			cymeradwyo, a rhaid i'r rhain fod yn unol â manylion yn atodlen 21 (Dogfennau a Chynlluniau Rheoli). (a) A ddylai gwaith adeiladu beidio â dechrau hyd nes y bydd y cynlluniau wedi'u cymeradwyo gan CSYM (yn hytrach na chael eu cyflwyno'n unig ar gyfer eu cymeradwyo).
R17.2.24	CSYM	D9	LC3 (4) Cymeradwyo cynllun manwl y Ganolfan Logisteg A yw CSYM yn fodlon â 20 diwrnod gwaith i benderfynu a fydd cynlluniau, manylion a samplau sy'n ymwneud ag adeiladu'r Ganolfan Logisteg yn cael eu cymeradwyo a chymeradwyaeth dybiedig yn digwydd os na dderbynnir unrhyw ymateb o fewn yr amserlen hon?
R17.2.25	Yr Ymgeisydd	D9	LC 7 (1) Cynllun datgomisiynu Logisteg (a) Beth yw ystyr 'cychwyn y Ganolfan Logisteg'? Ai 'cychwyn datgomisiynu'r ganolfan Logisteg' ddylai hynny fod? (b) Mae'r sylwadau yn REP8 – Tabl Crynodeb o Ddiwygiadau i'r DCO yn crybwyll cychwyn y cyfleuster Parcio a Theithio ac nid y Ganolfan Logisteg, a yw hyn yn gywir?
R17.2.26	CSYM	D9	OH2 Lluniadau Cynlluniau Manwl - Gwaith Rhifau 8, 9A, 10 a 11 A yw CSYM yn fodlon â 20 diwrnod i roi cymeradwyaeth, gyda chymeradwyaeth dybiedig yn digwydd os na dderbynnir unrhyw ymateb o fewn yr amserlen hon?
R17.2.27	NGET SPEN/SP Manweb Dŵr Cymru Welsh Water CSYM NDA Magnox	D9	Atodlen 15 – Darpariaethau Amddiffynol (a) Cadarnhau pa faterion sydd heb eu datrys o ran y darpariaethau amddiffynol y dylid eu cynnwys yn Atodlen 15. (b) Rhoi eich safbwynt terfynol mewn perthynas â'r materion hynny, neu gadarnhau ym mha ddogfen yr Archwiliad y gellir dod o hyd i'ch safbwynt terfynol mewn perthynas â'r materion hynny.

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Terfyn amser ar gyfer Ymateb:	Cwestiwn:
	Network Rail Yr Ymgeisydd		
R17.2.28	Yr Ymgeisydd	D9	Rhoi cadarnhad ysgrifenedig gan bob parti o bob achos o dynnu'n ôl y gwrthwynebiadau i Gaffael Gorfodol.
R17.2.29	Yr Ymgeisydd	D9	Atodlen 21 – Dogfennau a Chynlluniau Rheoli Ym mha amgylchiadau na fyddai cynllun yn "unol yn gyffredinol â'r" egwyddorion a nodir yn y dogfennau a'r cynlluniau rheoli?
R17.2.30	Yr Ymgeisydd	D9	Atodlen 21 – Dogfennau a Chynlluniau Rheoli Gan gyfeirio at Gynllun Monitro Hydro-ecolegol SoDdGA Cae Gwyn Safle Datblygu Wylfa Newydd, mae'r dDCO yn datgan: <i>Bydd y cynllun yn cael ei baratoi yn unol â'r egwyddorion a osodir allan yn Adrannau 10 ac 11 Is-god Ymarfer Adelladu Safle'r Brif Orsaf Bŵer...</i> (a) Esbonier yr ymadrodd "yn unol â'r" (b) A ddylid defnyddio'r ymadrodd "i gydymffurfio â'r" yn lle hynny?
R17.2.31	Yr Ymgeisydd	D9	A ellir cyfeirio at y 'datganiadau dull' canlynol a nodiadau ôl-wrandawriad tebyg o fewn dogfennau neu gynlluniau rheoli'r DCO: (a) Atodiad 1-1 Nodyn Ôl-wrandawriad ar Eglurhad ynghylch Tomen D a Thomen E (b) Atodiad 1-2 Nodyn Ôl-wrandawriad ar Lefelau Tomen B (c) Atodiad 1-11 Nodyn Ôl-wrandawriad ar Ymddangosiad Datgomisiynu'r Safle dros gyfnod o 140 mlynedd
R17.3	Asesiad Rheoliadau Cynefinoedd		
R17.3.1	CNC	D9	Mae CNC yn ei Ddatganiad o Dir Cyffredin â'r Ymgeisydd [REP6-047, NRW130] yn cynghori na ellir diystyru effaith niweidiol ar gyfanrwydd y safle ar gyfer nodwedd Môr-wenoliaid Pigddu Ardal Gwarchodaeth Arbennig Aber Afon Dyfrdwy. Fodd bynnag, yn NRW68 a NRW79 mae

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Terfyn amser ar gyfer Ymateb:	Cwestiwn:
			CNC yn datgan bod y Cyfleusterau Gorsaf Bŵer Oddi ar y Safle a gynigir yn annhebygol o gael effaith niweidiol ar unrhyw Ardal Cadwraeth Arbennig, Ardal Gwarchodaeth Arbennig neu safle Ramsar yng Nghymru. A yw pryderon CNC am gyfanrwydd Ardal Gwarchodaeth Arbennig Aber Afon Dyfrdwy yn berthnasol hefyd i safle Ramsar Aber Afon Dyfrdwy? Os na, pam felly?
R17.3.2	CNC	D9	A yw CNC yn fodlon â pharth lliniaru diwygiedig yr Ymgeisydd ar gyfer morfilod Minke o 800m oddi wrth weithgarwch adeiladu, fel y'i disgrifir yn y Rhaglen Monitro Mamaliaid Morol (MMMP) drafft a roddwyd i CNC fel rhan o'r Cais am Wybodaeth at gyfer Trwydded Forol?
R17.3.3	CNC	D9	Mae'r Ymgeisydd wedi darparu deunydd [REP8-043] i'w ystyried o dan Erthygl 4(7) mewn perthynas ag infertebratau benthig mewn perthynas ag Ynysoedd y Moelrhoniaid. A yw CNC yn fodlon, ac os na yw'n fodlon, pa wybodaeth ychwanegol sydd ei hangen?
R17.3.4	CNC	D9	A oes gan CNC bryderon sy'n parhau ynghylch mesurau lliniaru er mwyn ymdrin ag effeithiau posibl ar gorff dŵr daear eilaidd Ynys Môn, yng ngoleuni Atodlen 21 ddiwygiedig yr Ymgeisydd, Rhan 2 y dDCO [REP8-029]?
R17.3.5	Yr Ymgeisydd	D9	Heb ragfarnu, a all yr Ymgeisydd ddarparu mecanwaith sicrhau yn y dDCO ar gyfer y cynigion iawndal y byddai eu hangen pe bai'r Ysgrifennydd Gwladol yn penderfynu y bydd effaith niweidiol ar gyfanrwydd y safle wrth gynnal Asesiad Priodol?
R17.3.6	Yr Ymgeisydd	D9	Heb ragfarnu, a all yr Ymgeisydd wneud darpariaeth wrth gefn o fewn y Cytundeb a106 ar gyfer cyflwyno iawndal Ardal Gwarchodaeth Arbennig pe bai'r Ysgrifennydd Gwladol o'r farn bod angen hynny.

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Terfyn amser ar gyfer Ymateb:	Cwestiwn:
R17.3.7	Yr Ymgeisydd	D9	Yn yr Asesiad Rheoliadau Cynefinoedd strategol [APP-050, 5.6.4] mae'r Ymgeisydd yn datgan, "Ar ddiwedd y datgomisiynu, bydd y safle'n cael ei adfer i gyflwr terfynol cytunedig y bwriedir iddo fod yn gadarnhaol." Sut fyddai hyn yn cael ei sicrhau?
R17.4 Yr Amgylchedd Hanesyddol			
R17.4.1	Yr Ymgeisydd	D9	<p>(a) Mewn perthynas â'r gwaith archaeolegol ôl-gloddio ar gyfer yr ymchwiliadau archeolegol hynny a gwblhawyd eisoes yn Ardal Datblygu Wylfa Newydd (WNDA) a'r Adroddiadau Cryno a Chynlluniau ar Safleoedd Archaeoleg a gyflwynwyd ar D8; a oes Cynllun Adfer ar gyfer cwblhau'r rhaglen waith lawn wedi'i sicrhau, gan gynnwys asesu, dadansoddi, adrodd, archifo cyhoeddiadau, a lledaenu ôl-gloddio fel y cytunwyd â Cadw a Gwasanaeth Cynllunio Archaeolegol Gwynedd (GAPS) mewn Cynlluniau Ymchwilio Ysgrifenedig a gyflwynwyd i CSYM, GAPS, a Cadw, ym mis Mehefin 2017 a mis Awst 2018?</p> <p>(b) Os na wnaed hyn, sut a phryd fydd y mater yn cael ei ddatrys?</p> <p>(c) Sut fyddai hyn yn cael ei gyllido a'i sicrhau? Paragraff 3.1.5 [REP7-003]</p>
R17.4.2	LIC/Cadw	D9	<p>(a) Rhoi allwedd i'r cynlluniau a ddarparwyd mewn perthynas â:</p> <ol style="list-style-type: none"> i. Chynllun cryno yn nodi lleoliad y tri safle archaeolegol o bwysigrwydd cenedlaethol o fewn WNDA; a ii. Chynllun cryno yn nodi lleoliad y tri safle archaeolegol o bwysigrwydd cenedlaethol mewn perthynas â Dyluniad y Prosiect. <p>(b) Yng ngoleuni'r Adroddiadau Cryno a'r Cynlluniau ar Safleoedd Archaeoleg a gyflwynwyd ar D8, a oes unrhyw gamau pellach y dylid eu cymryd i sicrhau bod y safleoedd archaeolegol o bwysigrwydd cenedlaethol yn cael eu hymchwilio a'u cofnodi'n ddigonol yn unol â'r Cynlluniau Ymchwilio Ysgrifenedig a</p>

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Terfyn amser ar gyfer Ymateb:	Cwestiwn:
			<p>gyflwynwyd i Gyngor Sir Ynys Môn (CSYM), GAPS, a Cadw, ym mis Mehefin 2017 a mis Awst 2018, ac arfer gorau?</p> <p>(c) A oes bwriad i gofrestru'r safleoedd hyn, ac os felly, beth yw'r goblygiadau ar gyfer prosiect Wylfa Newydd ac unrhyw newidiadau canlyniadol i'r DCO? Paragraff 3.1.7 [REP7-003]</p>
R17.4.3	Yr Ymgeisydd	D9	<p>Gwaith Trin Dŵr Gwastraff</p> <p>(a) Sut fyddai effeithiau gweledol, sŵn ac arogl y gwaith o adeiladu, gweithredu a datgomisiynu'r gwaith trin dŵr gwastraff a gynigir yn cael eu lliniaru mewn perthynas â'r asedau treftadaeth canlynol:</p> <ol style="list-style-type: none"> i. Parc a Gardd Hanesyddol Cofrestredig Cestyll – gan gynnwys yr ardd gegin (HLT2) ii. Melin Flawd Restredig Gradd II* Felin Gafnan (Porth y Felin) (Ased 137), iii. Tŷ Sychu Grawn Rhestredig Gradd II (Felin Gafnan) (Ased 141), iv. Breuandy Rhestredig Gradd II (Felin Gafnan, Cylch-y-Garn) (Ased 144) <p>(b) Darparu croestoriad trwy'r Breuandy (Felin Gafnan, Cylch-y-Garn) (Ased 144), Gardd Ddyffryn Cestyll, y llecyn storio a gynigir a'r gwaith trin dŵr gwastraff a gynigir i ddangos gwahaniaethau mewn lefelau ac unrhyw sgrinio a gynigir.</p> <p>(c) Mae pwynt gweithredu 35 o'r Gwrandawriad Mater Penodol a gynhaliwyd ar 4 Mawrth 2019 yn gofyn am ddelweddu WNDA o'r AHNE ar draws Porth-y-pistyll, gan gynnwys golygfa o'r gwaith trin dŵr gwastraff parod a'r draethlin yn dilyn newidiadau, er mwyn deall y berthynas rhwng deunyddiau adeiladu a gynigir a'u lliw o fewn y dirwedd. Er gwaethaf y cyfyngiadau amser ar lunio'r delweddau hyn o fewn yr Archwiliad, byddant yn ddefnyddiol wrth ystyried Cynllun Draenio Trosfwaol Gwaith Adeiladu WNDA y cyfeirir ato yn Atodlen 21 (i fod yn 4) y dDCO; felly, gofynnir i'r Ymgeisydd:</p>

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Terfyn amser ar gyfer Ymateb:	Cwestiwn:
			<ul style="list-style-type: none"> i. Baratoi'r delweddau y gofynnir amdanynt; ac ii. Esbonio pryd fyddant ar gael, naill ai yn yr Ymchwiliad neu wedi hynny. <p>(ch) Cadarnhau fod llun rhif Ffigwr 1-1 yn Atodiad 1-1 Ymateb Horizon Mewn Perthynas â Gwedd y Gwaith Trin Dŵr Gwastraff Adeiladu a gyflwynwyd ar D7 [REP7-001] yn dangos gwaith trin dŵr gwastraff 'parod' gan fod y ddogfennaeth yn cyfeirio at 'waith trin dŵr gwastraff' yn unig. Esbonier unrhyw wahaniaethau rhwng y ddau fath o osodiad.</p>
R17.4.4	Yr Ymgeisydd/LIC	D9	<p>Mewn perthynas â'r pynciau canlynol, y mae'n ymddangos nad ydynt wedi'u cytuno â LIC; dylid darparu diweddariad statws ac esboniad ynghylch sut y gellid datrys unrhyw anghytundebau sy'n parhau:</p> <ul style="list-style-type: none"> (a) effeithiau uniongyrchol posibl unrhyw gysgodi ar Ardd Cestyll oherwydd dyluniad diwygiedig yr Orsaf Bŵer a gwrthgloddiau ategol. (b) symud ac ailosod yr Ardd Gegin er mwyn lliniaru a gwella ased treftadaeth dynodedig o bwysigrwydd cenedlaethol. (c) Dull y Cynllun rheoli cadwraeth a gynigir o amgylch Lleoliad Hanfodol Gardd Cestyll a digonolrwydd y cyllid a fydd ar gael yng Nghytundeb Adran 106 y DCO.
R17.5	Tirwedd a Gweledol		
R17.5.1	Yr Ymgeisydd	D9	<p>Caffael plannu</p> <p>(a) A wnaed asesiad o gapasiti economi arddwriaethol Ynys Môn i ddarparu plannu o'r fath raddfa ac ystod (gan gyfeirio'n benodol at ddarpariaeth rhywogaethau planhigion brodorol/cynhenid) y bydd ei angen ar brosiect Wylfa Newydd?</p>

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Terfyn amser ar gyfer Ymateb:	Cwestiwn:
			<p>(b) Os nad yw'r capasiti gofynnol ar gael, a all yr ymgymwrwr gymryd cyfrifoldeb uniongyrchol dros ddarparu'r stoc angenrheidiol o blanhigion a sut gellid sicrhau hyn yn y DCO?</p> <p>Ymateb Terfyn Amser 7 Horizon i Weithredu a bennwyd mewn Gwrandawiadau Materion Penodol ar 4 - 8 Mawrth Paragraff 1.7.1 [REP7-001]</p>
R17.5.2	Yr Ymgeisydd	D9	Sut fyddai effeithiau gweledol niweidiol ar dderbynyddion ac eiddo preswyl y tu allan i'r prif gymunedau, ond yn agos at WNDA, yn cael eu lliniaru yn ystod y gwaith adeiladu? Paragraff 5.1 [REP7-013]
R17.5.3	Yr Ymgeisydd/CSY M	D9	Darparu eglurhad, diweddariad ac unrhyw dystiolaeth bellach mewn perthynas ag Eitemau CSYM 0228 a CSYM 0249 yn y Datganiad o Dir Cyffredin gyda CSYM [REP8-019], fel materion na chytunwyd arnynt mewn perthynas â Thirwedd a Mwynderau Gweledol, gan gyfeirio'n benodol at y Canllawiau ar gyfer Tirwedd Asesiad Effaith Weledol (GLVIA3).
R17.6	Sŵn a Dirgryniad		
R17.6.1	Yr Ymgeisydd	D9	Cadarnhau eich safbwynt mewn perthynas â materion a godwyd yn: REP7-017, gan gynnwys y rhai sy'n ymwneud â sŵn trawsnewidyddion a'r amgylchedd sŵn cyffredinol (allanol a mewnol); a REP7-003 Atodiad B, gan gynnwys materion mewn perthynas â chamau cynnar y Llety Gweithwyr Dros Dro.
R17.7	Economaidd-gymdeithasol		
Llety			
R17.7.1	CSYM	D9	Rhoi manylion faint o gartrefi gwag sydd ar Ynys Môn; faint o'r rhain sydd wedi'u lleoli yng Ngogledd Ynys Môn; faint o gartrefi gwag a ddychwelwyd i'w defnyddio yn ystod y pum mlynedd diwethaf trwy

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Terfyn amser ar gyfer Ymateb:	Cwestiwn:
			raglenni cartrefi gwag presennol y Cyngor; ar gyfartaledd, faint o amser mae'n ei gymryd ar hyn o bryd i ddychwelyd cartref gwag i'w ddefnyddio, ac ar gyfartaledd, faint o leoedd gwelyau y mae eiddo o'r fath yn eu darparu. Dylid cynnwys dolenni i'r ffynonellau/tystiolaeth sy'n rhoi'r atebion.
R17.7.2	CSYM	D9	Esboniwch y dystiolaeth/cyfrifiad ynglŷn â pham rydych bellach yn derbyn 2.5 gweithiwr yr uned (paragraff 5.4.2 Atodiad 1 REP7-014).
R17.7.3	CSYM	D9	Esboniwch pam mae cymhorthdal o £35,000 yn hytrach na £45,000 bellach yn cael ei gymhwysu ar gyfer cefnogi darpariaeth unedau adeiladu newydd, yn enwedig yng ngoleuni'r ffaith y byddai angen i'r unedau hyn ddarparu ar gyfer 2.5 gweithiwr yn hytrach na 2 weithiwr.
R17.7.4	CSYM	D9	Cynigir 1,400 o leoedd gwelyau yn y sector rhentu preifat a byddai 210 ohonynt mewn unedau adeiladu newydd. O ystyried y nifer o leoedd gwelyau sydd eu hangen, yn eich barn chi, pwy fyddai'r landlord ar gyfer yr unedau hyn, yn enwedig yr unedau adeiladu newydd? Beth sy'n cael ei gynnig i annog landlordiaid i fuddsoddi yn Ynys Môn?
R17.7.5	CSYM	D9	Rhodder manylion yr amserlen gyfartalog ar gyfer adeiladu cartref newydd ar Ynys Môn dros y deng mlynedd diwethaf a pha gyfradd adeiladu (h.y. faint y flwyddyn) fyddai'n ofynnol er mwyn darparu'r unedau newydd sydd eu hangen i letya gweithwyr a'r trigolion (gan gynnwys dadansoddiad o unedau sydd eu hangen i fodloni'r angen lleol presennol a'r unedau sydd eu hangen ar gyfer gweithwyr adeiladu)?
R17.7.6	CSYM	D9	Esbonier ymhellach beth yw'r 'pryderon yn ymwneud â ffyrdd' mewn perthynas â'r A5025 a fyddai'n atal cyflawni Campws y Safle yn gynnar a pham y byddai'r 'pryderon' hyn yn berthnasol i Gampws y Safle yn unig ac nid yr holl ddatblygiad yn WNDA (paragraff 2.4 Atodiad 1 REP7-014).

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Terfyn amser ar gyfer Ymateb:	Cwestiwn:
R17.7.7	CSYM	D9	Rhodder manylion y safleoedd tai a nodwyd gennych yng Ngogledd Ynys Môn yn y CDLI ar y Cyd; p'un ai oes gan y safleoedd hyn ganiatâd a faint o unedau y bwriedir i'r safleoedd hyn eu darparu a ph'un ai oes ganddynt ganiatâd cynllunio ar hyn o bryd. Rhodder y detholiadau perthnasol o'r CDLI ar y Cyd a manylion y caniatadau cynllunio perthnasol.
R17.7.8	CSYM	D9	Rhodder esboniad llawnach (wedi'i ategu gan dystiolaeth) ynghylch pam rydych bellach yn ystyried na fyddai'r cynnig yn cael effaith niweidiol ar yr economi twristiaeth lleol gan gyfeirio'n benodol at lety i dwristiaid.
R17.8	Cwestiynau Cyffredinol		
R17.8.1	Yr Ymgeisydd	D10	Disgwylir 'Canllaw i'r Cais' terfynol ar D10. Diweddarau adrannau 1 a 2 y ddogfen hon i adlewyrchu newidiadau a wnaed i'r cais yn ystod yr archwiliad (e.e. dileu/newid 2.3.23 mewn perthynas â'r cysylltiad â'r grid; diweddarau tablau 2-4 a 2-5 i adlewyrchu newidiadau i ddogfennau a diwygiad i gynnwys cyfeiriad at A106). Dylid cynnwys adran arall (2.6) sy'n rhoi manylion unrhyw ddiwygiadau i'r cais a gosod allan manylion y cais fel y'i harchwiliwyd. Darparu fersiwn glân a fersiwn sy'n olrhain newidiadau.
R17.8.2	Yr Ymgeisydd	D10	Rhoi diweddariad terfynol ar gynnydd mewn perthynas â chaniatadau a thrwyddedau Eraill.
R17.8.3	Yr Ymgeisydd	D9	(a) Gan gyfeirio at Ddatganiad Polisi Cenedlaethol EN-6 Cyfrol I paragraff 3.16 ac ardaloedd Ardal Datblygu Wylfa Newydd sydd y tu allan i ardal safle 'enwebydd' Wylfa a ddangosir yn Natganiad Polisi Cenedlaethol EN-6 Cyfrol II, a'r sylwadau o fewn Datganiad Cynllunio [APP-406] y cais gan gynnwys paragraffau sy'n dechrau

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Terfyn amser ar gyfer Ymateb:	Cwestiwn:
			gyda 6.5.14, a yw'n glir pam fod y fynedfa i'r safle a strwythurau cysylltiedig yn y lleoliad a gynigir? (b) Os yw'r Ymgeisydd o'r farn bod y wybodaeth hon wedi'i darparu eisoes, dylid cadarnhau ym mha ddogfen(nau) y mae i'w chael.
R17.8.3	Yr Ymgeisydd	D10	Ymateb i sylwadau a wnaed gan bartion â buddiant ar D9.
R17.8.4	Yr Ymgeisydd	D9	a) beth yw gallu'r cysylltiad grid presennol? b) A fyddai ar gael i Brosiect Wylfa Newydd? c) Ar ba bwynt y byddai angen cysylltiad grid newydd yn ystod oes y prosiect ac a all yr ymgeisydd ddiweddarau'r datganiad cysylltiad [APP-403] â'r grid mewn newidiadau trac? d) Yng ngoleuni datblygiadau diweddar, darparwch Ddatganiad o Dir Cyffredin wedi'i ddiweddarau gyda'r Grid Cenedlaethol [REP6-043].
R17.8.5	Yr Ymgeisydd	D9	Mae paragraff 1.5.1, ar dudalen 52 o 58 o REP8-012 yn cyfeirio at Atodiad 16A o REP5-002. A fyddech cystal â chadarnhau lle mae Atodiad 16A i'w weld. Os nad yw Atodiad 16A o flaen yr archwiliad a'ch bod yn dymuno iddo gael ei ystyried, cyflwynwch y ddogfen os gweli di'n dda
R17.9	Dylunio Da		
R17.9.1	Yr Ymgeisydd	D9	Sylwadau ar y cynnig, er ei fod dros dro, bod Campws y Safle yn ddatblygiad mawr, amlwg ac o ganlyniad mae'n bosibl y byddai'n werth sicrhau y byddai'r broses ddylunio yn elwa ar gyngor gan Gomisiwn Dylunio Cymru wedi'i osod yn y Datganiad Dylunio a Mynediad.
R17.10	Rheoli Gwastraff a Rheoli Gwastraff Ymbelydrol		
R17.10.1	Yr Ymgeisydd	D9	Mewn perthynas â Gwaith Rhif 1D ac adeiladau 9-201 a 9-202 a chyflwyniad D8 Atodiad 1-11 Nodyn Ôl-wrandawriad [REP8-011] ar Ymddangosiad Datgomisiynu'r Safle dros gyfnod o 140 mlynedd, dylid ymateb gydag unrhyw sylwadau pellach i:

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Terfyn amser ar gyfer Ymateb:	Cwestiwn:
			<p>(a) [REP7-035] ac yn arbennig y cais gan PAWB 'y dylai unrhyw argymhelliad gan yr Arolygiaeth Gynllunio i gymeradwyo DCO Wylfa Newydd fod yn destun, ymhlith materion eraill, darpariaeth opsiynau cynlluniau rheoli tirwedd ac ecolegol mwy manwl ac wedi'u cyllido'n llawn ar gyfer y Storfeydd Dros Dro a'r safle cyfagos yn y cyfnod datgomisiynu ac ar ôl y datgomisiynu, gan gynnwys y posibilrwydd y bydd y storfeydd yn parhau am gyfnod amhenodol neu am byth yn ddiodyn.'</p> <p>(b) cais J Chanay yn [REP7-036] am esboniad sut y bydd yr agweddau canlynol sy'n ymwneud â Gwaith Rhif 1D yn cael eu rheoli, eu cynnal, eu hariannu ac unrhyw effeithiau gweledol a sŵn negyddol yn cael eu nodi a'u lliniaru yn ystod cyfnod adeiladu a gweithredu oes yr adeiladau:</p> <ol style="list-style-type: none"> i. adeiladu'r ddau Gyfleuster hyn ar gyfer storio pob Gwastraff Ymbelydrol Lefel Ganolradd a Gweddillion Tanwydd a gynhyrchir gan y ddau UK ABWR a gynigir yn Wylfa; ii. gweithredu, cynnal a chadw, atgyweirio, adnewyddu ac ymestyn y ddau Gyfleuster yn ddiogel (fel y mae angen yn y dyfodol) dros y cyfnod oes arfaethedig o 140-160 mlynedd yr un; iii. pecynnu a gwacáu holl gynnwys y ddau gyfleuster i'w gwaredu'n barhaol mewn Cyfleuster Gwaredu Daeargol (GDF) yn rhywle; a, iv. datgomisiynu a datgymalu terfynol a chael gwared yn llwyr ar y Cyfleuster Storio Gwastraff Ymbelydrol Lefel Ganolradd a'r Cyfleuster Storio Gweddillion Tanwydd o safle Wylfa. <p>(c) Y beirniadaethau mewn ymatebion blaenorol mewn perthynas â statws cynllunio adeiladau 9-201 a 9-202 yng nghyflwyniad J Chanay ar D8 [REP8-078].</p> <p>(ch) Darparu datganiad diamwys o farn yr Ymgeisydd am statws cynllunio 9-201 a 9-202 a bod y dystiolaeth a'r profion gofynnol i gyfiawnhau barn yr Ymgeisydd wedi'u gosod allan yn yr Archwiliad.</p>

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Terfyn amser ar gyfer Ymateb:	Cwestiwn:
			(d) Ystyried a ddylid cyfeirio'n benodol at Waith Rhif 1D ac adeiladau 9-201 a 9-202 a'r Cyfleuster Ail-becynnu Tanwydd a gynigir (nad yw o fewn y DCO) yng Ngofyniad PW10 Cynllun Datgomisiynu Wylfa Newydd y dDCO a darparu geiriad ychwanegol os yw hynny'n briodol.

National Infrastructure Planning
Temple Quay House
2 The Square
Bristol, BS1 6PN

Customer 0303 444 5000
Services:
e-mail: wylfa@planninginspectorate.gov.uk

To Interested Parties as listed below

Your Ref:

Sent by email

Our Ref: EN010007

Date: 3 April 2019

Dear Sir/Madam

**Planning Act 2008 (as amended) Section 89 and The Infrastructure Planning
(Examination Procedure) Rules 2010 (as amended) and Rule 17**

**Application by Horizon Nuclear Power for an Order Granting Development
Consent for the Wylfa Newydd Project**

Request for Further Information

We are writing to inform you of the request for further information by the Examining Authority (ExA) which is set out in Annex A to this letter and includes questions to the following parties:

- Horizon Nuclear Power (The Applicant)
- Isle of Anglesey County Council (IACC)
- Natural Resources Wales (NRW)
- Welsh Government (WG)
- CADW
- National Grid Electricity Transmission (NGET)
- SPMANweb
- Welsh Water
- Nuclear Decommissioning Authority (NDA)
- Magnox
- Network Rail

Please respond by the deadlines set out in Annex A which are either **Deadline 9 – Wednesday 10 April 2019** or **Deadline 10 - 17 April**.

The ExA would be grateful if all persons named could answer all questions directed to them, providing a substantive response. This does not prevent an answer being provided to a question by a person to whom it is not directed, should the question be relevant to their interests.

Yours faithfully

Frances Fernandes

Frances Fernandes

Lead Member of the Panel of Examining Inspectors

Annex A – Request for further information

This communication does not constitute legal advice.
Please view our [Privacy Notice](#) before sending information to the Planning Inspectorate.

Reference	Respondent:	Deadline for Response:	Question:
R17.1	Biodiversity		
R17.1.1	NRW	D9	Is NRW content that monitoring and mitigation schemes for Tre'Gof and Cae Gwyn SSSIs are now secured in the dDCO [REP8 – 029]
R17.1.2	NRW	D9	Is NRW content that Section 7.6 of [REP8-049] provides clarity on how dust will be monitored in real-time on site and how appropriate management, where needed, will be initiated to manage dust exceedances? If not, what changes would it suggest?
R17.1.3	Applicant	D9	Can the Applicant explain why it considers that Ecological Compliance Audits are not necessary to demonstrate that mitigation measures have been implemented appropriately?
R17.1.4	Applicant	D9	Is the Applicant proposing to include in the Park and Ride SCoCP the requirement proposed by NRW [REP7-012, 4.2.2] for newt grids across access points for the site?
R17.1.5	Applicant	D9	In [REP7-001, App 1-2] the Applicant provided confirmation of ringfenced funding for baseline monitoring. However, this covers groundwater and surface water monitoring only. In the Post Oral Hearings Summaries for Monday 4 March 2019 [REP7-001] at 5 (e) (i) the Applicant states that it intends to continue reptile monitoring at Tre'r Gof, where is this secured?
R17.2	Development Consent Order		
R17.2.0	IACC WG NRW	D9	DO IPs wish to respond to the matters raised in REP8-004 DCO Outstanding issues Register
R17.2.1	Applicant	D10	Provide an updated final dDCO and any necessary updates to consequent documents, incorporating any amendments made since the submission of Deadline 8 dDCO [REP8-029].

Reference	Respondent:	Deadline for Response:	Question:
R17.2.2	NRW	D9	Can NRW confirm that it is now content that there is clarity in the draft DCO regarding the discharging authority roles, requirements that it considers relevant to the marine works, and procedural matters arising from Schedule 19, as requested in [REP7-012, 3.1.2].
R17.2.3	Applicant	D9	Provide a track change version of the Funding Statement submitted at D8 [REP8-038].
R17.2.4	Applicant	D9	Provide any comments in response to the Legal Opinion provided by Land & Lakes Limited [REP8-076], regarding the proposed use of a Grampian-style condition/requirement that would prevent development until a scheme had been submitted to IACC in relation to temporary worker accommodation. With particular reference as to whether the provision of the TWA off-site would threaten the viability of the scheme to such an extent that there would be no realistic prospect that the scheme could be implemented – please support with evidence.
R17.2.5	Applicant	D9	<p><u>Some general comments on DCO drafting</u></p> <p>In advance of preparing the final DCO, please take note of the advice in <i>Advice note fifteen: Drafting Development Consent Orders</i> e.g. it is recommended that:</p> <ul style="list-style-type: none"> • “shall” is avoided – therefore consider the use of “shall” in the dDCO and either replace the word with an acceptable alternative or confirm that it is appropriate drafting and does not raise ambiguity about its meaning. • archaisms are avoided (note the use of “aforesaid” in paragraph 45 of Part 5) therefore ensure that any archaisms are removed and replaced with appropriate modern drafting.
R17.2.6	Applicant	D9	Article 2 - Interpretation

Reference	Respondent:	Deadline for Response:	Question:
	IACC NRW		(c) What is the process by which the Applicant is to be consulted on the contents of a Memorandum of Understanding between the parties in respect of the arrangements for the 'discharging authority'? [REP8-004] DCO Outstanding Issues Register] (d) Should there be an agreed timescale/mechanism for obtaining agreement?
R17.2.7	Applicant IACC NRW	D9	Article 2 - Interpretation / Schedule 19 A new clause has been added by the Applicant to Schedule 19: <i>(4) Where an application is made in relation to a Work that has more than one discharging authority, the discharge of those applications will be managed in accordance with a memorandum of understanding agreed between the undertaker, IACC and NRW. [REP8-004 DCO Outstanding issues Register]</i> If agreement cannot be reached between the parties, should provision be made for an arbitration mechanism to take effect?
R17.2.8	Applicant IACC WG	D9	Article 5 – Effect of the Order on the Site Preparation Permission The Applicant explains why in its view it would not be appropriate to alter the definition of SPC Works [REP8-004 DCO Outstanding Issues Register] (c) Is IACC as the discharging/enforcing authority, content with this drafting? (d) If not, why not and what alternative drafting would IACC propose?
R17.2.9	Applicant Magnox / NDA	D9	Article 9 – Consent to transfer the benefit of the Order (c) Does Magnox/NDA have any further comment on the Applicants D8 response at para 1.2.24? [REP8-004 DCO Outstanding Issues Register]

Reference	Respondent:	Deadline for Response:	Question:
			(d) Would inclusion of the proposed amendment to Article 9 as proposed by Magnox/NDA be another consideration which could impinge upon the SoS's discretion to approve a transfer?
R17.2.10	Applicant Magnox / NDA	D9	<p>Article 9 – Consent to transfer the benefit of the Order The Applicant proposes a bespoke clause in the protective provisions with NDA as follows:</p> <p><i>29. The undertaker must not exercise any power under this Order on any part of the NDA Site, unless the undertaker has entered into a co-operation agreement with NDA and Magnox to facilitate the decommissioning and delicensing of the NSL Site and fulfilment of any statutory requirements. [REP8-004-DCO Outstanding Issues Register]</i></p> <p>(a) What is meant by the term “cooperation agreement”; what would it ordinarily include and should the term be defined? (b) Is the purpose of a cooperation agreement accurately represented by the wording “facilitate decommissioning and delicensing of the NSL Site”? (c) Is it clear to all parties what a “cooperation agreement” is? (d) Would arbitration come into effect if there was a stalemate over negotiations?</p>
R17.2.11	Applicant IACC WG NRW	D9	<p>Article 9 – Consent to transfer the benefit of the Order An amendment to Article 9 is proposed by the Applicant:</p> <p><i>(4) Unless otherwise approved by the Secretary of State, the transferee approved under paragraph (1) is required to put in place at the time of the transfer an equivalent guarantee or alternative form of security to that in place at the time of the transfer under article 83 of this Order.</i></p>

Reference	Respondent:	Deadline for Response:	Question:
			<p>(a) What would prevent the 'alternative' being less robust than the 'equivalent form of security'?</p> <p>(b) Who would decide whether an 'alternative' form was satisfactory?</p> <p>(c) What is to stop the 'alternative' being less robust?</p> <p>(d) There appears to be no limitations on what an alternative could be. Who would decide whether the alternative is satisfactory?</p> <p>(e) Would the drafting set out below provide greater clarity?</p> <p>9. [...] (4) Unless otherwise approved by the Secretary of State, the transferee approved under paragraph (1) is required to put in place at the time of the transfer a guarantee or form of security equivalent to that in place at the time of the transfer under Article 83 of this Order.</p>
R17.2.12	Applicant IACC	D9	<p>Art 18 (3) 'The undertaker must maintain Work Nos 8,9,10 and 11, and any street' [...].</p> <p>With the removal of the text regarding the requirement for maintenance to be carried to a reasonable satisfaction of the highway authority, how can it be assured that the maintenance is satisfactory/or the what type of maintenance that could reasonable be required?</p>
R17.2.13	Applicant	D9	<p>Article 19 Review the numbering and use of headings in this Article.</p>
R17.2.14	Applicant	D9	<p>Article 28 - Time limit for exercise of authority to acquire land compulsorily Article 31 - Acquisition of subsoil only Article 33 - Modification of the 1965 Act</p> <p>REP7-035 seeks an additional period for the commencement of the proposed development from 5 to 6 years, but longer (5 to 8 years) for the implementation of the Compulsory Acquisition ('CA') powers sought. While the proposed additional time for CA may enable those</p>

Reference	Respondent:	Deadline for Response:	Question:
			with land and rights to keep them longer, it may also prolong any sense of uncertainty and delay completion of the acquisitions. (a) Is there evidence to indicate that affected persons would wish a longer period until CA is carried out? (b) In addition, why is a longer extension being sought for the implementation of CA in comparison to the additional year now sought [also through REP7-035] for commencement of the development proposed?
R17.2.15	Applicant	D9	Article 35 - Temporary use of land for carrying out the authorised development Please confirm the scope of the type and use of the ' <i>...buildings...</i> ' referred to in dDCO Article 35 (1)(b) & (c) and Article 35 (4)(a)?
R17.2.16	Applicant	D9	Article 84 (d) Given the particular circumstances around the Wylfa Newydd project, as well as the proposed obligation to 'provide information to enable the Secretary of State to be satisfied that the authorised development is likely to be undertaken and will not be prevented due to difficulties in sourcing and securing the necessary funding'; should Article 84 be further strengthened by the addition of a requirement that the undertaker provide the Secretary of State with evidence of sufficient financial standing to be able to source/secure the necessary funding at a later stage in order to implement the scheme and if not why not? (e) Suggest how Article 84 (1)(a) might be revised to make such change; and (f) Set out the information that would be required to provide sufficient evidence of the required financial standing and where this might be secured within the dDCO.
R17.2.17	Applicant	D9	Schedule 1 – Other Associated Development

Reference	Respondent:	Deadline for Response:	Question:
	IACC		(c) "expedient" – Can the Applicant provide any examples of judicial authority (in other contexts) which would give some indication of the limits which might be applied to the term "expedient". [REP8-004 DCO Outstanding Issues Register] (d) IACC may wish to comment.
R17.2.18	Applicant	D9	Schedule 1 – Other Associated Development With reference to the revised wording for Work No 12 in Schedule 1 Authorised Development, provide a reference for a drawing or alternative description to enable identification of the boundary of the Kitchen Garden to be secured.
R17.2.19	Applicant	D9	Schedule 3- Requirements (c) Should the term 'Archaeological Mitigation Scheme' be defined in the dDCO and if not why not? (d) If it should be defined, include suitable wording including an outline of the issues it should address.
R17.2.20	IACC NRW WG	D9	Schedule 3 – Requirements In response to discussions, a number of changes have been made to the requirements in the dDCO at Deadline 8. [REP8-010-Summary table of amendments to the DCO] (d) Are parties' content with the drafting as set out at Deadline 8? (e) If not, provide an explanation of why not. (f) If appropriate, provide an alternative form of words for consideration, or signpost where previous drafting has been provided.
R17.2.21	Applicant WG	D9	SPC8 Archaeological written scheme of investigation Should SPC8 refer to the requirement for an Archaeological Mitigation Scheme as well as an Archaeological Written Scheme of Investigation? If so, provide revised wording and if not, explain why not?

Reference	Respondent:	Deadline for Response:	Question:
			Welsh Government may wish to comment.
R17.2.22	Applicant IACC	D9	<p>WN1 [A] Phased construction drainage plans and WN1 [B] Phased construction lighting plans:</p> <p>(d) Provide an explanation for these additions as they do not appear to be explained within REP8- Summary Table of Amendments to the DCO.</p> <p>(e) Is IACC content that this would allow revisions to the plans to be made provided they are submitted for information two months in advance of the change, and are compatible with the relevant overarching scheme?</p> <p>(f) Should any changes be submitted for approval by IACC?</p> <p>(g) Should work be prevented from being carried out unless approval is given by the local planning authority?</p>
R17.2.23	Applicant IACC	D9	<p>PR1 Dalar Hir Park and Ride sub-CoCP schemes</p> <p>This states that construction may not begin until the Park and Ride Archaeological Mitigation Scheme and the Park and Ride Lighting Scheme has been submitted for approval, and these must be in accordance with details in sched 21 (Control Documents and Schemes).</p> <p>(b) Should construction not commence until the schemes have been approved by IACC (as opposed to be only being submitted for approval).</p>
R17.2.24	IACC	D9	<p>LC3 (4) Logistics Centre detailed design approval</p> <p>Is IACC content with 20 working days to decide whether plans, details and samples relating to the construction of the Logistics Centre are to be approved and deemed approval will take place if no response is received within this time frame.</p>
R17.2.25	Applicant	D9	LC 7 (1) Logistics decommissioning scheme

Reference	Respondent:	Deadline for Response:	Question:
			<p>(c) What is meant by 'commencement of the Logistics Centre'? Should it be 'commencement of the <i>decommissioning</i> of the Logistics centre'?</p> <p>(d) The commentary in REP8- Summary Table of Amendments to the DCO mentions commencement of the Park and Ride facility and not the Logistics Centre, is this correct?</p>
R17.2.26	IACC	D9	OH2 Detailed Design Drawings – Work No.s 8, 9A, 10 and 11 Is IACC content with 20 days to give approval, with deemed approval taking place if no response is received within that timeframe.
R17.2.27	NGET SPEN/SPManwe b Welsh Water IACC NDA Magnox Network Rail Applicant	D9	Schedule 15 – Protective Provisions (c) Confirm which matters remain unresolved with regard to the protective provisions that should be included within Schedule 15. (d) Provide your final position in relation to those matters or, confirm in which Examination document your final position in relation to those matters can be found.
R17.2.28	Applicant	D9	Provide written confirmation from APs of all CA objection withdrawals.
R17.2.29	Applicant	D9	Schedule 21 – Control Documents and Schemes In what circumstances would a scheme not be in “general accordance with” the principles set out in the control documents and schemes?
R17.2.30	Applicant	D9	Schedule 21 – Control Documents and Schemes With reference to the Wylfa Newydd Development Area Cae Gwyn SSSI Hydro-ecological Monitoring Scheme the dDCO states: <i>The scheme will be prepared <u>in line with</u> the principles set out in Sections 10 and 11 of the Main Power Station Site subCoCP ...</i>

Reference	Respondent:	Deadline for Response:	Question:
			(c) Explain the use of the expression "in line with" (d) Should this expression be substituted for "in accordance with"
R17.2.31	Applicant	D9	Can the following and other similar post-hearing note 'method statements' be referenced within the DCO control documents or schemes: (d) Appendix 1-1 Post Hearing Note on Mound D and E Clarification (e) Appendix 1-2 Post Hearing Note on Mound B Levels (f) Appendix 1-11 Post Hearing Note on 140-year Site Decommissioning Appearance
R17.3	Habitats Regulation Assessment		
R17.3.1	NRW	D9	NRW in its SoCG with the Applicant [REP6-047, NRW130] advises that an adverse effect on site integrity for the Passage Sandwich Tern feature of the Dee Estuary SPA cannot be ruled out. However, at NRW68 and NRW79 NRW states that the proposed Off-Site Power Station Facilities is unlikely to adversely affect any SAC, SPA or Ramsar site in Wales. Do NRW's concerns about the integrity of the Dee Estuary SPA also apply to the Dee Estuary Ramsar site? If not, why not?
R17.3.2	NRW	D9	Is NRW content with the Applicant's revised mitigation zone for Minke whale of 800m from construction activity, as described in the draft MMMP supplied to NRW as part of the Marine Licence Request for Information?
R17.3.3	NRW	D9	The Applicant has provided material [REP8-043] to be considered under Article 4(7) in respect of benthic invertebrates in relation to the Skerries. Is NRW content, if not what additional information is required?

Reference	Respondent:	Deadline for Response:	Question:
R17.3.4	NRW	D9	Do NRW have remaining concerns about mitigation to deal with potential impacts on Ynys Môn secondary groundwater body, in the light of the Applicant's revised Schedule 21, Part 2 of the dDCO [REP8-029]?
R17.3.5	Applicant	D9	Without prejudice, can the Applicant provide a securing mechanism in the dDCO for the compensation proposals that would be required in the event that the Secretary of State concludes an adverse effect on site integrity when undertaking an Appropriate Assessment?
R17.3.6	Applicant	D9	Without prejudice, can the Applicant make contingent provision within the s106 Agreement for delivery of SPA compensation should the Secretary of State deem it to be required.
R17.3.7	Applicant	D9	In the sHRA [APP-050, 5.6.4] the Applicant states "At the end of decommissioning, the site will be restored to an agreed end state that is intended to be net positive." How would this be secured?
R17.4	Historic Environment		
R17.4.1	Applicant	D9	(d) In relation to the post-excavation archaeological works for those archaeological investigations already completed at WNDA and the Archaeology Site Summary Reports and Plans submitted at D8; has a Recovery Plan for completion of the full programme of works, including post-excavation assessment, analysis, reporting, publication archiving, and dissemination as agreed with Cadw and GAPS in a Written Schemes of Investigation submitted to IACC, GAPS, and Cadw, in June 2017 and August 2018 been secured? (e) If this is not the case, how and when would the matter be resolved? (f) How would it be funded and secured? Para. 3.1.5 [REP7-003]

Reference	Respondent:	Deadline for Response:	Question:
R17.4.2	WG/Cadw	D9	<p>(d) Provide a key to the plans provided in respect of:</p> <ul style="list-style-type: none"> iii. Summary plan identifying the location of the three nationally important archaeological sites within the WNDA; and iv. Summary plan identifying the location of the three nationally important archaeological sites in relation to the Project Design. <p>(e) In the light of the Archaeology Site Summary Reports and Plans submitted at D8, is there any further action that should be taken to ensure the nationally important archaeological sites are adequately investigated and recorded in accordance with the Written Schemes of Investigation submitted to Isle of Anglesey County Council (IACC), GAPS, and Cadw, in June 2017 and August 2018 and best practice?</p> <p>(f) Is there an intention to schedule these sites and, if so, what are the implications for the Wylfa Newydd project and any consequential changes to the DCO? Para. 3.1.7 [REP7-003]</p>
R17.4.3	Applicant	D9	<p>Waste Water Treatment Plant</p> <p>(d) How would the visual, noise and odour impacts of the construction, operation and decommissioning of the proposed waste water treatment plant be mitigated in relation to the following heritage assets:</p> <ul style="list-style-type: none"> v. Cestyll Registered Historic Park and Garden – including the kitchen garden (HLT2) vi. Grade II* Listed Felin Gafnan Corn Mill (Porth y Felin) (Asset 137), vii. Grade II Corn Drying House (Felin Gafnan) (Asset 141), viii. Grade II Mill House (Felin Gafnan, Cylch-y-Garn) (Asset 144) <p>(e) Provide a cross section through Mill House (Felin Gafnan, Cylch-y-Garn) (Asset 144), the Cestyll Valley Garden, proposed laydown</p>

Reference	Respondent:	Deadline for Response:	Question:
			<p>area and proposed waste water treatment plant to show differences in levels and any proposed screening.</p> <p>(f) Action point 35 from the ISH on 4 March 2019 requests a visualisation of WNDA from AONB across Port-y-pistyll, including view of the package waste water treatment plant and the altered shoreline in order to understand the relationship between proposed building materials and their colour within the landscape. Notwithstanding the time constraints on producing these images within the Examination they will be helpful in the consideration of the WNDA Overarching Construction Drainage Scheme referenced in Schedule 21 (to be 4) of the dDCO; so, the Applicant is requested to:</p> <ul style="list-style-type: none"> iii. Prepare the images requested; and iv. Explain when they will be available, either within or post-Examination. <p>(g) Confirm that drawing number Fig. 1-1 in Appendix 1-1 Horizon's Response In Relation to Construction Waste Water Treatment Plant Elevation submitted at D7 [REP7-001] shows a 'package' waste water treatment plant as the documentation refers only to a 'waste water treatment plant'. Explain any differences between the two types of installation.</p>
R17.4.4	Applicant/WG	D9	<p>In relation to the following topics, which appear not to have been agreed with WG; provide a status update and explanation about how any outstanding disagreements could be resolved:</p> <p>(d) the potential direct effects of overshadowing on the Cestyll Garden because of the revised design to the Power Station and supporting earthworks.</p> <p>(e) removing and reinstating the Kitchen Garden in order to mitigate and enhance a designated heritage asset of national importance.</p>

Reference	Respondent:	Deadline for Response:	Question:
			(f) The approach to the proposed conservation management Plan around the Essential Setting of Cestyll Garden and the adequacy of the funding to be made available in the DCO Sec. 106 Agreement.
R17.5	Landscape and Visual		
R17.5.1	Applicant	D9	<p>Planting procurement</p> <p>(c) Has an assessment been made of the capacity of the Anglesey horticultural economy to provide the scale and range of planting (with particular reference to the provision of native/indigenous plant species) that the Wylfa Newydd project will require?</p> <p>(d) If the required capacity is not available can the undertaker take direct responsibility for providing the necessary plant stock and how might this be secured in the DCO?</p> <p>Horizon's Deadline 7 Responses to Actions set in Issue Specific Hearings on 4 - 8 March Para. 1.7.1 [REP7-001]</p>
R17.5.2	Applicant	D9	How would adverse visual effects on residential receptors and properties outside the main communities, but close to the WNDA, be mitigated during construction? Para 5.1 [REP7-013]
R17.5.3	Applicant/IACC	D9	Provide an explanation, update and any further evidence in relation to Items IACC 0228 and IACC 0249 in the SOCG with IACC [REP8-019], as matters not agreed in respect of Landscape and Visual Amenity, making particular reference to the Guidelines for Landscape and Visual Impact Assessment (GLVIA3).

Reference	Respondent:	Deadline for Response:	Question:
R17.6	Noise and Vibration		
R17.6.1	Applicant	D9	Confirm your position in relation to matters raised in: REP7-017, including those regarding transformer noise and the overall noise environment (external and internal); and, REP7-003 Appendix B, including matters in relation to the early phasing of the Temporary Worker Accommodation.
R17.7	Socio Economic		
	Accommodation		
R17.7.1	IACC	D9	Provide details of how many empty homes there are on Anglesey; how many of these are located in North Anglesey; how many empty homes have been returned to use in the last five years through the Council's current empty home programmes; on average how long does it currently take to return an empty home to use and on average how many bedspaces do such properties provide. Please include links to the sources/evidence that provide the answers.
R17.7.2	IACC	D9	Explain the evidence/calculation as to why you now accept 2.5 workers per unit (para 5.4.2 of Appendix 1 of REP7-014).
R17.7.3	IACC	D9	Explain why a subsidy of £35,000 rather than £45,000 is now being applied to supporting the delivery of new build units particularly in light of the fact that these units would now need to accommodate 2.5 rather than 2 workers.
R17.7.4	IACC	D9	1,400 bedspaces are proposed in the private rented sector of which 210 would be in new build units. Given the number of bedspaces required who do you consider would be the landlord for these units

Reference	Respondent:	Deadline for Response:	Question:
			particularly the new build units? What is proposed to encourage landlords to invest in Anglesey?
R17.7.5	IACC	D9	Detail the average timescale for construction of a new home on Anglesey over the last ten years and what build out rate (ie how many per year) would be required to deliver the new units needed to accommodate workers and the residents (including a breakdown of units required to meet existing local need and units required for construction workers)?
R17.7.6	IACC	D9	Explain further what the 'highway concerns' in relation to the A5025 are that would prevent the early delivery of the Site Campus and why these 'concerns' would only apply to the Site Campus and not all the development in the WNDA (para 2.4 of Appendix 1 of REP7-014).
R17.7.7	IACC	D9	Provide details of the housing sites you have identified in North Anglesey in the JLDP; whether these sites have consent and how many units these sites are scheduled to deliver and whether they currently benefit from planning permission. Please provide the relevant extracts from the JLDP and details of the relevant planning permissions.
R17.7.8	IACC	D9	Provide a fuller explanation (backed by evidence) as to why you now consider that the proposal would not adversely affect the local tourist economy with particular reference to tourist accommodation.
R17.8	General Questions		
R17.8.1	Applicant	D10	A final 'Guide to the Application' is due at D10. Update sections 1 and 2 of this document to reflect changes that have been made to the application during the examination (eg removal/amendment to 2.3.23 re the grid connection; update to tables 2-4 and 2-5 to reflect changes to documents and amended to include reference to S106). Please

Reference	Respondent:	Deadline for Response:	Question:
			include a further section (2.6) detailing any amendments to the application and setting out the details of the application as examined. Provide both clean and track change versions.
R17.8.2	Applicant	D10	Provide a final update on progress with Other consents and licenses.
R17.8.3	Applicant	D9	(c) With reference to National Policy Statement EN-6 Volume I paragraph 3.16 and the areas of the Wylfa Newydd Development Area that lie outside the Wylfa 'nominator' site area shown in National Policy Statement EN-6 Vol II, and the comments within the application's Planning Statement [APP-406] including paragraphs starting at 6.5.14, is it clear why the site access and associated structures are in the location proposed? (d) If the Applicant considers this information to already have been supplied, please confirm in which document(s) it is to be found.
R17.8.3	Applicant	D10	Respond to the comments made by IPs at D9.
R17.8.4	Applicant	D9	a) what is the capacity of the existing grid connection? b) Would it be available to the Wylfa Newydd Project? c) At what point would a new grid connection be required in the lifetime of the project and can the applicant update in track changes the grid connection statement [APP-403]? d) In the light of recent developments please provide an updated Statement of Common of Ground with National Grid [REP6-043].
R17.8.5	Applicant	D9	Paragraph 1.5.1, on page 52 of 58 of REP8-012 refers to Appendix 16a of REP5-002. Please confirm where Appendix 16a can be found. If Appendix 16a is not before the Examination and you wish it to be taken into consideration, please submit the document.
R17.9	Good Design		
R17.9.1	Applicant	D9	Comment on the proposition that, although temporary, the Site Campus is a large, prominent development and consequently there

Reference	Respondent:	Deadline for Response:	Question:
			may be merit in ensuring the design process would benefit from advice from the Design Commission for Wales secured within the Design and Access Statement?
R17.10 Waste Management and Radioactive Waste Management			
R17.10.1	Applicant	D9	<p>In relation to Work No 1D and buildings 9-201 and 9-202 and the D8 submission Appendix 1-11 Post Hearing Note [REP8 -011] on 140-year Site Decommissioning Appearance respond with any further comments to:</p> <p>(e) [REP7-035] and in particular the request from PAWB ‘that any recommendation by the Planning Inspectorate for approval of the Wylfa Newydd DCO should be subject, amongst other matters, to the provision of fully-funded and more detailed landscape and ecological management plan options for the Interim Stores and surrounding site in the de-commissioning and post-decommissioning period, including the prospect of the stores remaining indefinitely or in perpetuity by default.’</p> <p>(f) J Chanay’s request in [REP7-036] to explain how the following aspects relating to Work No 1D will be managed, sustained, resourced and any negative visual and noise impacts be identified and mitigated during the construction and operation of the buildings’ life:</p> <ul style="list-style-type: none"> v. the construction of these two Facilities for the storage of all Intermediate Level Radioactive Waste and Spent Fuel generated by the proposed twin UKABWRs at Wylfa; vi. the safe and secure operation, maintenance, repair, refurbishment and extension (as warranted in future) of both Facilities over the proposed life span of 140-160 years each; vii. the packaging and evacuation of the entire contents of both facilities for permanent disposal in a Geological Disposal Facility (GDF) somewhere; and,

Reference	Respondent:	Deadline for Response:	Question:
			<p>viii. final decommissioning, dismantlement and complete removal of both the Intermediate Level Radioactive Waste Storage Facility and the Spent Fuel Storage Facility from the Wylfa site.</p> <p>(g) The criticisms of previous responses in relation to the planning status of buildings of 9-201 and 9-202 in J Chanay's submission at D8 [REP8-078].</p> <p>(h) Provide an unequivocal statement of the Applicant's view of the planning status of 9-201 and 9-202 and that the required evidence and tests to justify the Applicant's view is set out within the Examination.</p> <p>(i) Consider whether specific reference to Work No 1D and buildings 9-201 and 9-202 and the proposed Fuel Repackaging Facility (which is not within the DCO) should be made in Requirement PW10 Wylfa Newydd Decommissioning Scheme of the dDCO and provide additional wording if appropriate.</p>