

Cais gan Horizon Nuclear Power ar gyfer Prosiect Gorsaf Bŵer Niwclear Wylfa Newydd
Cwestiynau ysgrifenedig a cheisiadau am wybodaeth yr Awdurdod Archwilio (ExQ2)

Cyhoeddwyd ar 30 Ionawr 2019

Mae'r tabl canlynol yn cyflwyno cwestiynau ysgrifenedig a cheisiadau am wybodaeth yr Awdurdod Archwilio (ExA) - ExQ2. Mae'r cwestiynau wedi'u cyflwyno gan ddefnyddio fframwaith seiliedig ar faterion sy'n deillio o'r Asesiad Cychwynnol o'r Prif Faterion a ddarparwyd fel Atodiad B i'r llythyr Rheol 6 dyddiedig 25 Medi 2018. Ychwanegwyd cwestiynau at y fframwaith o faterion a amlinellwyd yno wrth iddynt godi o gynrychiolaethau ac i fynd i'r afael ag asesu'r cais yn erbyn polisiâu perthnasol.

Mae colofn 2 y tabl yn dangos pa Bartion â Buddiant ac unigolion eraill y mae pob cwestiwn wedi'i gyfeirio atynt. Byddai'r ExA yn ddiolchgar pe gallai'r holl unigolion a enwyd ateb yr holl gwestiynau a gyfeiriwyd atynt, gan roi ymateb perthnasol, neu nodi nad yw'r cwestiwn yn berthnasol iddynt am reswm. Nid yw hyn yn atal unigolyn rhag ateb cwestiwn na chyfeiriwyd ato, os yw'r cwestiwn yn berthnasol i'w fuddiannau.

Mae gan bob cwestiwn gyfeirnod unigryw sy'n dechrau â'r rhif 2 (sy'n dangos ei fod yn dod o ExQ2) ac yna rif cyhoeddi a rhif cwestiwn. Er enghraifft, cyfeirnod y cwestiwn cyntaf ar faterion yn ymwneud ag ansawdd aer ac allyriadau yw Q2.1.1. Pan fyddwch yn ateb cwestiwn, dechreuwch eich ateb trwy ddyfynnu'r cyfeirnod unigryw.

Os ydych yn ymateb i nifer fach o gwestiynau, bydd atebion mewn llythyr yn ddigonol. Os ydych yn ateb nifer fwy o gwestiynau, byddai o gymorth i'r ExA pe byddech yn defnyddio tabl wedi'i seilio ar yr un hwn i gyflwyno'ch ymatebion. Mae fersiwn o'r tabl hwn y gellir ei golygu mewn Microsoft Word ar gael ar gais gan y tim achos: cysylltwch ag Wyla@pins.gsi.gov.uk a rhowch 'Wylfa Newydd' yn llinell bwnc eich neges e-bost.

Yn anffodus, oherwydd y graddfeydd amser, ni fu'n bosibl cyhoeddi fersiwn Gymraeg o'r Cwestiynau Ysgrifenedig Ychwanegol ar yr un pryd â'r fersiwn Saesneg. Bwriadwn gyhoeddi cyfieithiad llawn o'r holl Gwestiynau Ysgrifenedig Ychwanegol yn Gymraeg cyn gynted ag y bo'n rhesymol bosibl. Byddwn yn rhoi gwybod pan fydd y rhain wedi'u cyhoeddi trwy'r faner ar wefan y prosiect.

Dylid anfon ymatebion erbyn **Terfyn Amser 5, Dydd Mawrth, 12 Chwefror 2019**
Byrfoddau a ddefnyddir

PA2008	<i>Deddf Cynllunio 2008</i>	MP Order	<i>Gorchymyn Cynllunio Seilwaith (Darpariaethau Enghreifftiol) 2009</i>
Erth	<i>Erthygl</i>	NPS	<i>Datganiad Polisi Cenedlaethol</i>
ALA 1981	<i>Deddf Caffael Tir 1981</i>	NSIP	<i>Prosiect Seilwaith o Arwyddocâd Cenedlaethol</i>
BoR	<i>Llyfr Cyfeirio</i>	R	<i>Gofyniad</i>
CA	<i>Caffael Gorfodol</i>	RR	<i>Cynrychiolaeth Berthnasol</i>
CPO	<i>Gorchymyn Prynu Gorfodol</i>	OS	<i>Offeryn Statudol</i>
dDCO	<i>DCO Drafft</i>	SoS	<i>Ysgrifennydd Gwladol</i>
EM	<i>Memorandwm Esboniadol</i>	SoCG	<i>Datganiad Tir Cyffredin</i>
ES	<i>Datganiad Amgylcheddol</i>	SoDdGA	<i>Safle o Ddiddordeb Gwyddonol Arbennig</i>
ExA	<i>Awdurdod Archwilio</i>	SoCG	<i>Datganiad Tir Cyffredin</i>
LIR	<i>Adroddiad ar yr Effaith Leol</i>	TP	<i>Meddiant Dros Dro</i>
ACLI	<i>Awdurdod Cynllunio Lleol</i>	TA	<i>Asesiad Trafnidiaeth</i>
MP	<i>Darpariaeth Enghreifftiol (yn y Gorchymyn Darpariaethau Enghreifftiol)</i>		
BCUHB	<i>Bwrdd Iechyd Prifysgol Betsi Cadwaladr</i>		
CBHG	<i>Grŵp Hanes Bae Cemaes</i>		
DAP	<i>Partneriaeth Cyrchfan Ynys Môn</i>		
DcFW	<i>Comisiwn Dylunio Cymru</i>		
DCWW	<i>Dŵr Cymru/Welsh Water</i>		
GAPS	<i>Gwasanaethau Cynllunio Archaeolegol Gwynedd</i>		
GCC	<i>Cyngor Gwynedd</i>		
IACC	<i>Cyngor Sir Ynys Môn</i>		
IP	<i>Parti â Buddiant</i>		
LbCC	<i>Cyngor Cymuned Llanbadrig</i>		
LdCC	<i>Cyngor Cymuned Llanddona</i>		
LPCC	<i>Cyngor Cymuned Llangoed a</i>		

MCA	<i>Phenmon Asiantaeth y Môr a Gwylwyr y Glannau</i>
NAP	<i>Partneriaeth Gogledd Ynys Môn</i>
NDA	<i>Yr Awdurdod Datgomisiynu Niwclear</i>
NG	<i>Y Grid Cenedlaethol</i>
CNC	<i>Cyfoeth Naturiol Cymru</i>
NWEAB	<i>Bwrdd Uchelgais Economaidd Gogledd Cymru</i>
NWFR	<i>Tân ac Achub Gogledd Cymru</i>
NWP	<i>Heddlu Gogledd Cymru</i>
NWWT	<i>Ymddiriedolaeth Natur Gogledd Cymru</i>
NT	<i>Yr Ymddiriedolaeth Genedlaethol</i>
PAWB	<i>Pobl Atal Wylfa B</i>
PHW	<i>Iechyd Cyhoeddus Cymru</i>
TAG	<i>Grŵp Gweithredu Tregele</i>
VCC	<i>Cyngor Cymuned Y Fali</i>
LIC	<i>Llywodraeth Cymru</i>
WHGT	<i>Ymddiriedolaeth Gerddi Hanesyddol Cymru</i>

Lleoliad	Cyfeirnod
<i>Cwestiwn cyffredinol</i>	Q
<i>Yr NSIP</i>	
<i>Yr orsaf bŵer ei hun</i>	WA
<i>Gwaith arall ar safle'r orsaf bŵer</i>	WB
<i>Gwaith Morol Parhaol</i>	WC
<i>Gwaith Morol Dros Dro</i>	WD
<i>Cyfleusterau Oddi ar Safle'r Orsaf Bŵer</i>	WE

<i>Ardal Ddatblygu Wylfa Newydd</i>	WF
<i>Datblygiad cysylltiedig</i>	
<i>Campws y safle</i>	ADA
<i>Parcio a Theithio</i>	ADB
<i>Canolfan Logisteg</i>	ADC
<i>Gwelliannau priffyrdd i'r A5025</i>	ADD
<i>oddi ar linell bresennol y ffordd</i>	
<i>Safleoedd Digolledu Ecolegol</i>	ADE
<i>Cod Ymarfer Adeiladu</i>	CoCP
<i>Cod Ymarfer Gweithredol</i>	CoOP
<i>Is-god Ymarfer Adeiladu Prif Safle'r</i>	MPSSSCoOP
<i>Orsaf Bŵer</i>	
<i>Strategaeth Rheoli Llety'r Gweithlu</i>	WAMS

Llyfrgell yr Archwiliad

Mae cyfeiriadau yn y cwestiynau hyn sydd mewn cromfachau sgwâr (e.e. [APP-010]) at ddogfennau sydd wedi'u rhestru yn Llyfrgell yr Archwiliad. Gellir gweld Llyfrgell yr Archwiliad trwy'r ddolen ganlynol:

[Llyfrgell yr Archwiliad](#)

Caiff ei diweddarau wrth i'r archwiliad fynd rhagddo.

Dyfynnu Cwestiynau

Dylai cwestiynau yn y tabl hwn gael eu dyfynnu fel a ganlyn:

Cyfeirnod y cwestiwn: cyfeirnod y mater: rhif y cwestiwn, e.e. mae ExQ2.1.1 yn cyfeirio at gwestiwn 2 yn y tabl hwn.

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
1.	Ansawdd Aer gan gynnwys Llwch		
Q2.1.1	NRW	WB	Gan gyfeirio at ymateb CNC i Gwestiwn Ysgrifenedig Cyntaf yr ExA Q1.0.5, a yw'r wybodaeth sy'n ymwneud â chais/ceisiadau am drwydded yn gywir o hyd? Os na, rhowch ddiweddariad.
2.	Bioamrywiaeth		
Q2.2.1	Ymddiriedolaeth Bywyd Gwyllt Gogledd Cymru (NWWT)	WA	Mae NWWT a'r Ymgeisydd yn anghytuno ynglŷn â'r data sylfaenol ar gyfer ffyngau. Yn ei Chynrychiolaeth Ysgrifenedig (WR) [REP2-349], mae NWWT yn datgan na ellir ail-greu ffyngau CHEG. Faint o ffyngau CHEG fyddai'n cael eu colli ym marn NWWT?
Q2.2.2	Yr Ymgeisydd	ADD	Mae'r mesurau lliniaru ar gyfer yr A5025 wedi'u disgrifio'n fanylach yn Atodiad G9-10 [APP-334] nag yn is-CoCP yr A5025 [REP2-036]. A all yr Ymgeisydd esbonio pam mae wedi dileu'r cyfeiriad at Atodiad G9-10 y Datganiad Amgylcheddol yn yr is-CoCP diwygiedig (a oedd ym mharagraff 11.2.1)?
Q2.2.3	Yr Ymgeisydd / Cyfoeth Naturiol Cymru (CNC) / Y Gymdeithas Frenhinol er Gwarchod Adar (RSPB)	WA	Er y derbynnir ymateb yr Ymgeisydd yn [REP2-375] nad yw'n ystyried bod rheoli lefel y dŵr y Lagŵn Cemlyn yn fesur lliniaru gofynnol, byddai'r Awdurdod Archwilio yn croesawu safbwyntiau'r Ymgeisydd a CNC, yr RSPB a Phartion eraill â Buddiant ynglŷn â phwysigrwydd rheolaeth o'r fath i gefnogi cadwraeth y safle.
Q2.2.4	Yr Ymgeisydd	Q	Nid yw'r oriau gweithio ym mharagraff 4.3.2 is-CoCP yr MPSS [REP2-032] yn cynnwys oriau gweithio ar gyfer y gwaith paratoi'r safle (mae'n dechrau gyda 'chloddwaith' o 07:00-19:00). A all yr Ymgeisydd gynnwys oriau gweithio sy'n debyg i'r rhai yn y caniatâd ar gyfer paratoi'r safle o dan y

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
			Ddeddf Cynllunio Gwlad a Thref (TCPA) yn yr is-CoCP?
Q2.2.5	Yr Ymgeisydd	WF	Yn y Strategaeth Rheoli Tirwedd a Chynefinoedd (LHMS) [REP2-037], mae 4.2.2 yn datgan bod asesiad sylfaenol manwl wedi cael ei gynnal o'r dirwedd a nodweddion gweledol a bod y gwaith cynnal a chadw'r dirwedd wedi'i ddisgrifio yn 4.2.34. Sut mae'r asesiad wedi ystyried yr amser a gymerir i'r cynllun sefydlu? O ystyried natur agored/arfordirol yr amgylchedd, pa sicrwydd sydd y bydd yr hyn sy'n cael ei blannu yn sefydlu mor gyflym ag y mae'r Ymgeisydd yn tybio?
Q2.2.6	Yr Ymgeisydd	WF	Ym mharagraff 9.4.53 [APP-128], crybwyllir gwahanwyr olew fel mesur amddiffyn ar gyfer draenio dŵr wyneb i'r môr. Fodd bynnag, ni chyfeirir at wahanwyr olew yn adran 10.2 y WNCooP [REP2-037], sy'n ymddangos fel petai'n ymwneud yn agosach â storio tanwydd a chemegion, yn hytrach na dŵr wyneb o feysydd parcio/ffyrdd. A all yr Ymgeisydd egluro pa reolaethau llygredd ar gyfer dŵr ffo wyneb fyddai'n cael eu gweithredu?
Q2.2.7	Yr Ymgeisydd	WF	Mae gofynion WN9 a WN11 [REP2-020] y Gorchymyn Caniatâd Datblygu drafft (dDCO) yn mynnu bod rhaid i gynlluniau tirwedd a chynfein ar gyfer WNDA gael eu cyflwyno i'w cymeradwyo 12 mis cyn Dyddiad Comisiynu disgwylledig Uned 2, ond nid ydynt yn amodi bod rhaid i'r cynlluniau tirweddu a chynefinoedd gael eu cynnal cyn i Uned 2 weithredu. A all yr Ymgeisydd egluro pryd y byddai'r cynlluniau'n cael eu cwblhau?
3.	Newid yn yr Hinsawdd a Chydnerthedd		
Q2.3.1	Yr Ymgeisydd	Q	Ymdrinnir â'r newid yn yr hinsawdd ac addasu ar gyfer hynny yn Adran 5.6 y Datganiad Cynaliadwyedd [APP-426], ond nid yw'n ymddangos bod yr ymagwedd yn cydymffurfio'n llawn â gofynion EN-1 ac EN-6. Mae Adran 5.6 yn esbonio sut byddai'r prosiect yn helpu i leihau effeithiau'r newid yn yr hinsawdd a'u lliniaru yn ystod y cam adeiladu, ond ni roddir cymaint o fanylion am addasu. A all yr Ymgeisydd ddangos sut y byddai paragraffau 4.8.6 - 4.8.8, 4.8.10 a 4.8.12 EN1 yn cael eu bodloni?

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
Q2.3.2	Yr Ymgeisydd	ADA	Yn yr adroddiad Carbon ac Ynni [APP-423], Methodoleg Cyfrifo Ôl Troed Carbon, mae Ffigur 4-4 yn dangos bod Adeiladu'n cynnwys gweithrediad y Campws ond mae Tabl 4-1 yn cynnwys defnydd o ynni ar gyfer offer adeiladu yn unig. Mae Ffigur 5-5 yn cynnwys y Campws. A all yr Ymgeisydd egluro ble yr aethpwyd i'r afael ag effeithiau gweithredol y Campws?
Q2.3.3	Yr Ymgeisydd	WC	A all yr Ymgeisydd egluro sut yr aethpwyd i'r afael ag ymchwyddiadau storm posibl o ganlyniad i'r newid yn yr hinsawdd er mwyn amddiffyn y Cyfleuster Dadlwytho Morol (MOLF) a'r Orsaf Bŵer?
Q2.3.4	Yr Ymgeisydd		Cyflwynodd yr Ymgeisydd nodyn [REP4-004] yn rhoi manylion ychwanegol ynglŷn ag effeithiau ar yr arglawdd llanw, fel rhan o'r Gwelliannau Priffordd All-lein yn Y Fali, gydag iawndal ychwanegol am unrhyw dor cytundeb. A yw Cyngor Sir Ynys Môn a Cyfoeth Naturiol Cymru yn fodlon â'r deilliannau? Os na, pam?
Q2.3.5	Yr Ymgeisydd		A yw Cyfoeth Naturiol Cymru yn cytuno â modelu ychwanegol yr Ymgeisydd yn ei Asesiad o Ganlyniadau Llifogydd (FCA) Adendwm [REP2-371] ar gyfer Dalar Hir? Os nad ydyw, pa wybodaeth ychwanegol fyddai ei hangen arno?
Q2.3.6	Yr Ymgeisydd		A all yr Ymgeisydd a Cyfoeth Naturiol Cymru roi diweddariad ar y sefyllfa gyda'r cytundeb cyfreithiol gyda'r perchennog tir perthnasol yn Llanfachraeth i "ganiatáu" llifogydd ychwanegol ar ei dir, a safbwynt Cyfoeth Naturiol Cymru?
Q2.3.7	Yr Ymgeisydd		A all yr Ymgeisydd esbonio pam nad yw'n darparu dyluniad ei hun i'r Archwiliad ar gyfer lliniaru perygl llifogydd sydd ei angen i wrthbwysu'r perygl llifogydd cynyddol i Nant Cemaes, Afon Cafnan a Nant Cemlyn, ond ei fod yn cynnig gofyniad dDCO ychwanegol i gyflwyno'r manylion lliniaru ar ôl caniatâd?
4.	Gorchymyn Caniatâd Datblygu		

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
Q2.4.1	Yr Ymgeisydd		CoCP - Sicrhewch mai copiau â newidiadau trac o'r Dogfennau Rheoli a'r drafft o a106 sy'n cael eu cyflwyno adeg Terfyn Amser 5.
Q2.4.2	Yr Ymgeisydd	Pob un	Mae Tabl 2-3 <i>Cyfrol 8 'Dogfennau Eraill' y Canllaw i'r Cais Diw.2.0</i> [APP-421] yn nodi bod y CoCP, yr Is-CoCPs a'r CoOP yn ' Amlinellu'r... ' fframwaith o fesurau/y strategaethau, mesurau a safonau i'w mabwysiadu mewn perthynas ag effeithiau posibl. O fewn y fframwaith/strategaethau a fyddai'n creu ymagwedd o'r fath, pa mor fanwl gywir, gorfodadwy ac effeithiol fyddai gofynion cysylltiedig y DCO?
Q2.4.3	Yr Ymgeisydd a Chyngor Sir Ynys Môn (IACC)		Erthygl 2 – Masnach O ystyried y cyflwyniadau erbyn Terfyn Amser 4 gan yr Ymgeisydd a IACC, a hoffai'r naill neu'r llall wneud sylwadau ychwanegol ar y diffiniad o Fasnach?
Q2.4.4	Yr Ymgeisydd a Phartion eraill â Buddiant (IPs)		Erthygl 2 – Cynnal Mae geiriad amgen wedi cael ei gynnig gan IACC. A hoffai Partion â Buddiant wneud sylwadau?
Q2.4.5	Yr Ymgeisydd a IACC		Erthygl 10 – Amddiffyniad yn erbyn niwsans statudol A allai lefel y rheolaethau/mesurau yn y CoCPs gael ei chyfateb i'r rheolaethau manwl a allai gael eu gosod gan hysbysiad CoPA a60 neu ganiatâd CoPA a61 (sy'n gallu bod yn gyfystyr ag amddiffyniad mewn achos ynddynt eu hunain)?
Q2.4.6	Yr Ymgeisydd		Erthygl 27 Er mwyn eglurder, a ddylai Erthygl 29 gael ei diwygio i bwysleisio bod iawndal ar gael ar gyfer caffael hawliau preifat yn orfodol?

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
Q2.4.7	Yr Ymgeisydd		<p>Erthygl 29 A ddylai'r geiriau canlynol sydd wedi'u tanlinellu gael eu hychwanegu at Erthygl 29 (4) (4) <i>Mae gan unrhyw unigolyn sy'n dioddef colled.... o dan yr erthygl hon <u>ac erthygl 27</u> yr hawl i gael iawndal....</i></p>
Q2.4.8	IACC		<p>Erthygl 31 – Caffael Isbridd Mae IACC yn honni bod ymateb yr Ymgeisydd i'r erthygl hon yn ffuantus "gan na fydd yr hysbysiadau y cyfeiriwyd atynt yn cael eu cyflwyno tan yr adeg gaffael, beth amser ar ôl i unrhyw DCO gael ei roi". Mae IACC yn dadlau y dylai tirfeddianwyr gael cymaint o fanylion â phosibl yn y Llyfr Cyfeirio (BoR) ynglŷn â pha hawliau a fydd yn cael eu caffael fel y gallant gymryd rhan yn llawn yn yr archwiliad. Mae IACC yn dadlau y dylai'r Ymgeisydd fod yn cyfyngu ar bwerau i'r hawliau hynny sy'n ofynnol yn unig. Ymateb Terfyn Amser 3.</p> <p>Mae ymateb yr Ymgeisydd yn REP4-017 yn datgan "Felly, mae Horizon yn anghytuno'n llwyr â'r sylwadau a wnaed gan IACC. Mae'r ymagwedd a fabwysiadwyd yn cyflawni'r canlyniad a awgrymwyd gan IACC yn yr ystyr bod hawliau y mae'n ofynnol eu ceisio wedi'u cyfyngu i'r rhai sy'n angenrheidiol yn unig."</p> <p>A hoffai IACC wneud sylwadau ychwanegol?</p>
Q2.4.9	Yr Ymgeisydd		<p>Erthygl 74 O ystyried y cyflwyniadau a wnaed gan yr Ymgeisydd a IACC erbyn Terfyn Amser 4, a hoffai'r naill neu'r llall wneud sylwadau ychwanegol ynglŷn â'r Erthygl hon?</p>
Q2.4.10	Yr Ymgeisydd,		Erthygl 8 Hawliau'r Goron

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
	LIC		<p>Mae ymatebion a gyflwynwyd erbyn Terfyn Amser 2 [REP2-375] a Therfyn Amser 3 [REP3-063] yn dangos bod yr Ymgeisydd a LIC yn parhau i drafod yr ymagwedd at dir a amlygwyd yn y Llyfr Cyfeirio (Cynulliad Cenedlaethol Cymru, Gweinidogion Cymru a'r Ysgrifennydd Gwladol). Yn REP4-053, mae LIC yn cadarnhau ei bod wedi ymgysylltu â Horizon ynglŷn â buddiannau tir LIC o fewn Terfynau'r Gorchymyn a'i bod yn croesawu'r diwygiad diweddar i'r Llyfr Cyfeirio, sydd bellach yn cydnabod buddiant LIC yn Adran Tir y Goron. 7.1.2</p> <p>Fodd bynnag, mae LIC yn datgan <i>"nid oes cais ffurfiol wedi cael ei gyflwyno eto o dan A135 Deddf Cynllunio 2008 i geisio caniatâd Llywodraeth Cymru, ac nid yw Llywodraeth Cymru wedi rhoi caniatâd hyd yma. Mae safbwynt Llywodraeth Cymru wedi bod yn gyson o ran Tir y Goron ac fe'i hamlinellir yn fanwl yng Nghynrychiolaeth Ysgrifenedig Llywodraeth Cymru (adran 2.2) a gyflwynwyd erbyn Terfyn Amser 2. Mae'r adran hon yn cynnwys y rheswm pam y dylai'r tir sydd wedi'i freinio yn enw Cynulliad Cenedlaethol Cymru gael ei drin fel petai wedi'i freinio yng Ngweinidogion Cymru (2.2.5) ac yn cynnwys Tir y Goron...."</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) A yw'r Ymgeisydd yn parhau i anghytuno â'r angen i gael caniatâd am bob llain a amlygwyd yn unol ag a35 PA2008? 2) Beth sy'n ofynnol i allu goresgyn y gwahaniaethau barn hyn?
Q2.4.11	Yr Ymgeisydd		<p>Atodlen 1 – Gwaith Rhif 1L ac 1N a Gofyniad WN16 Nodir mai diben y newid hwn yw cywiro gwall yn y Datganiad Cynllunio.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Ai cywiro gwall argraffyddol yn unig yw hyn? 2) A oes unrhyw oblygiadau cynllunio eraill yn gysylltiedig â newid y ddarpariaeth parcio ceir? 3) A oes unrhyw effeithiau ar yr amgylchedd/traffig?

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
Q2.4.12	Yr Ymgeisydd, IACC, LIC, CNC a NWP		<p>PW2 – CoCP Wylfa Newydd Mae llawer o Bartion â Buddiant wedi mynegi pryder os na fydd manylion y CoCP yn cael eu cytuno cyn diwedd yr archwiliad, y bydd CoCPs ac is-godau presennol yn cael eu trin fel datganiadau o egwyddor/paramedrau ac y byddai angen i fanylion ychwanegol gael eu cymeradwyo gan IACC gan ddefnyddio gofynion cyn-gychwyn.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) A allai'r ymagwedd hon greu'r posibilrwydd o gynllun ansicr nad yw wedi cael ei asesu'n briodol? 2) A fyddai'r ymagwedd hon at ofynion yn gyfreithlon, o ystyried egwyddorion Rochdale, ac a yw wedi'i bwriadu'n rhesymol i gywiro 'agweddau terfynol' yn ddiweddarach? <p>Wrth ymateb i'r cwestiwn hwn, tynnir sylw at baragraffau 103 a 104 y canllaw cyn-ymgeisio.</p>
Q2.4.13	Yr Ymgeisydd		<p>PW2 – CoCP Wylfa Newydd Os na fydd y partion yn cytuno ar y manylion angenrheidiol sydd i'w darparu yn y CoCP a'r is-CoCPs, dylid llunio gofyniad/gofynion newydd neu PW2 diwygiedig a fyddai'n galluogi cymeradwyo dogfennau Amlinellol i'w cymeradwyo'n ddiweddarach gan yr ACLI mewn ymgynghoriad â rhanddeiliaid perthnasol a enwyd.</p>
Q2.4.14	Yr Ymgeisydd, IACC, LIC a CNC		<p>Mae Partion â Buddiant wedi mynegi pryder ynglŷn â'u gallu i gadw golwg ar gynnydd y datblygiad arfaethedig ac unrhyw newidiadau. A ddylai Cofrestr Gofynion gael ei chynnwys yn y DCO fel, er enghraifft, honno a gynhwyswyd yng Ngorchymyn Caniatâd Datblygu Cynllun Gwella'r A14 Caergrawnt i Huntingdon, yn unol â'r testun isod:</p>

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
			<p><i>Cofrestr gofynion 22. -</i></p> <p><i>(1) Mae'n rhaid i'r ymgwymerwr, cyn gynted ag y bo'n ymarferol ar ôl i'r Gorchymyn hwn gael ei wneud, sefydlu a chynnal ar ffurf electronig sy'n addas i'w harchwilio gan aelodau'r cyhoedd, gofrestr o'r gofynion hynny sydd wedi'u cynnwys yn Rhan 1 yr Atodlen hon sy'n darparu ar gyfer rhoi cymeradwyaethau ychwanegol gan yr Ysgrifennydd Gwladol.</i></p> <p><i>(2) Mae'n rhaid i'r gofrestr amlinellu statws pob gofyniad o'r fath, o ran p'un a gyflwynwyd cais am unrhyw gymeradwyaeth sydd i'w rhoi gan yr Ysgrifennydd Gwladol neu a roddwyd y gymeradwyaeth, gan ddarparu dolen electronig i unrhyw ddogfen sy'n cynnwys unrhyw fanylion cymeradwy.</i></p> <p><i>(3) Mae'n rhaid i'r gofrestr gael ei chynnal gan yr ymgwymerwr am gyfnod o 3 blynedd ar ôl i'r datblygiad awdurdodedig gael ei gwblhau.</i></p>
Q2.4.15	Yr Ymgeisydd		<p>PW2 – CoCP Wylfa Newydd</p> <p>Mae NWP yn pryderu bod y CoCP yn cyfeirio at Fesurau Lliniaru Allweddol yn unig nad ydynt, yn y Dehongliad (Atodlen 3 (1)), yn cyfeirio at yr Orsaf Bŵer a'i chyflawni o fewn y raddfa amser a amlinellir yn yr ES, a bod rhaid i'w chyflawniad fel y'i hamlinellir yn y Datganiad o Ddull Adeiladu a'r Strategaeth Fesul Cyfnod gael ei gynnwys neu ofyniad newydd.</p> <p>A hoffai'r Ymgeisydd wneud sylwadau?</p>
Q2.4.16	IACC		<p>PW7 – CoCP Wylfa Newydd</p> <p>Mae'r Strategaeth Adfer yn nodi bod mesurau a chynlluniau ychwanegol yn angenrheidiol er mwyn iddi gael ei chyflawni, yn enwedig y rhai hynny i fynd i'r afael â halogiad annisgwyl, gweithredu'r mesurau adfer a gwirio.</p> <p>Mae IACC o'r farn bod manylion lleiafswm ynglŷn â sut y bwriedir rheoli halogiad tir wedi'u darparu.</p>

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
			<p>A yw IACC yn gofyn i'r Strategaeth Adfer, fel y'i hamlinellir yn is-CoCP Prif Safle'r Orsaf Bŵer, gael ei diwygio ymhellach i fynd i'r afael â'r pryderon a fynegwyd ganddo? Neu a yw IACC yn cynnig cyflwyno gofyniad newydd?</p>
<p>Q2.4.17</p>	<p>Yr Ymgeisydd, IACC, LIC a NWP</p>		<p>PW8 – Cod Ymddygiad Mae IACC, LIC, NWP ac eraill eisiau i hwn fod yn rhan o'r DCO ac nid 'er gwybodaeth'. Mae LIC yn datgan ei bod "yn hanfodol bwysig bod y DCO yn mynnu bod yr holl strategaethau lliniaru a dogfennau rheoli'n cael eu cyflwyno i'w cymeradwyo gan y corff perthnasol mewn ymgynghoriad ag unrhyw gorff arall perthnasol a nodwyd, fel ei fod yn ymdrin â'r manylion iawn i sicrhau mesurau lliniaru ac i gael ei weithredu a'i orfodi." Mae'n awgrymu y dylai cymeradwyaeth fod trwy IACC mewn ymgynghoriad â GCC a CCBC ar y sail y bydd rhywfaint o'r mesurau lliniaru'n dod o fewn cyfrifoldeb yr awdurdodau hynny yn ogystal â IACC.</p> <p>Mae'r Ymgeisydd o'r farn y byddai hwn yn cael ei baratoi yn unol â'r Strategaeth Rheoli'r Gweithlu, a fyddai'n ddogfen ardystiedig.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Pam nad yw'r ymagwedd hon yn bodloni IACC, LIC, NWP ac eraill? 2) Neu a ddylai PW8 ddarparu manylion am sut y dylai'r Cod Ymddygiad gael ei gymeradwyo, ei fonitro a'i orfodi, gan gynnwys mewn ymgynghoriad â Heddlu Gogledd Cymru?
<p>Q2.4.18</p>	<p>Yr Ymgeisydd a IACC</p>		<p>PW9 – Dyddiad comisiynu a therfynu Mae'r Ymgeisydd yn datgan ei fod wedi darparu un mis a thri mis. Mae IACC yn datgan nad yw'r drafft diwygiedig yn gwneud hyn a, sut bynnag, y byddai pum niwrnod gwaith yn briodol o ystyried mai'r rhwymedigaeth yw hysbysu IACC yn unig.</p>

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
			A wnaiff yr Ymgeisydd amlinellu ei fwriad a ph'un a fyddai pum niwrnod gwaith, fel y cynigiwyd, yn briodol?
Q2.4.19	IACC a NWP		<p>PW11 – Strategaeth Rheoli Diogelwch Cymunedol (CSMS) Mae NWP yn awgrymu diwygio'r gofyniad i enwi NWP fel y corff sy'n cymeradwyo'r ddogfen, a bod angen i hyn gael ei wneud o fewn 2 fis o dderbyn y ddogfen ddrafft.</p> <p>Ymagwedd arall fyddai i IACC gymeradwyo'r ddogfen mewn ymgynghoriad â NWP.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) A fyddai IACC a NWP yn gwrthwynebu'r cynnig hwn? 2) A ddylai'r CSMS gael ei chynnwys fel dogfen Ardystiedig o dan Atodlen 18?
Q2.4.20	Yr Ymgeisydd, NWP a IACC		<p>Yng ngoleuni'r sylwadau a wnaed gan Bartion â Buddiant ynglŷn ag a.106 y dDCO, ac yn enwedig gwrthwynebiad chwyrn IACC i'r strwythur dyrannu presennol ar gyfer cronfeydd wrth gefn, dywedodd yr Ymgeisydd yn yr ail wrandawriad DCO y gallai fod angen i'r dDCO gael ei ddiwygio i sefydlu'r corff dyrannu angenrheidiol i ddyrannu cronfeydd wrth gefn y darperir ar eu cyfer yn a.106 y dDCO.</p> <p>Mae NWP yn gofyn i Erthygl newydd gael ei chynnwys a fyddai'n diffinio strwythur, trefniadau llywodraethu a rôl y WNMPOP (os bydd yn gymwys ac yn bodoli).</p> <p>Mae'n cyfeirio at Erthygl 66 Gorchymyn Twnnel Silvertown a wnaed, sy'n darparu cynsail ar gyfer yr ymagwedd hon.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) A all yr Ymgeisydd roi diweddariad ynglŷn ag a yw'n bwriadu

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
			<p>diwygio'r dDCO i sefydlu 'corff dyrannu'?</p> <p>2) Beth yw sylwadau'r Ymgeisydd ynglŷn â'r cynnig a wnaed gan NWP?</p> <p>3) A hoffai IACC neu unrhyw barti arall wneud sylwadau?</p>
Q2.4.21	Yr Ymgeisydd a IACC		O ystyried 120(2) (b) PA2008, beth yw'ch sylwadau ynglŷn ag Atodiad 2 REP4-043?
Q2.4.22	Yr Ymgeisydd a NRIL		Mae NRIL eisiau gofyniad newydd sy'n mynnu bod cynllun rheoli adeiladu'n cael ei gymeradwyo gan awdurdod priffyrdd lleol cyn i'r gwaith gwella'r briffordd ddechrau lle mae'n effeithio ar gyfleusterau cludo nwyddau [REP2-331]. Beth yw barn yr Ymgeisydd?
Q2.4.23	Yr Ymgeisydd a NRIL		Mae NRIL hefyd yn ystyried gofyniad ynglŷn ag unrhyw gynnydd yn nifer y bobl sy'n defnyddio'r groesfan reilffordd yn y Fali yn sgil adeiladu a gweithredu'r datblygiad arfaethedig. Beth yw'r sefyllfa ddiweddaraf a beth yw barn yr Ymgeisydd?
Q2.4.24	Yr Ymgeisydd		Gwaith Paratoi a Chlirio'r Safle – Gwaith Rhif 12 A ddylai SPC fod yn llawn yn nheidl yr adran hon?
Q2.4.25	Yr Ymgeisydd		SPC5 Nid yw'n glir sut mae Prif Safle'r Orsaf Bŵer wedi cael ei ddiweddarau i gynnwys rheolaeth gyfatebol a pham nad oes angen y gofyniad hwn mwyach. Rhowch gyfiawnhad ac esboniad pellach, os gwelwch yn dda.
Q2.4.26	Yr Ymgeisydd		SPC10 Cynllun Draenio Rhowch fanylion drafftio'r gofyniad draenio newydd a gynigiwyd yn REP2-004.
Q2.4.27	Yr Ymgeisydd a NWP		SPC12 – Mynediad Mynegodd NWP bryder efallai na fydd gwahaniad 8 metr yn ddigonol i

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
			<p>ganiatáu mynediad diogel i'r prif safle [REP2-345 paragraff 7.12 vii].</p> <p>A yw'r trafodaethau wedi dod i ben erbyn hyn rhwng y ddau barti, ac a ddaethpwyd i gytundeb? Os felly, cyfeiriwch at ble yn y dogfennau.</p>
Q2.4.28	Yr Ymgeisydd		<p>WN4 – Adeiladau a Strwythurau</p> <p>Mae'r Ymgeisydd wedi darparu uchder mwyaf yr adeilad mewn metrau Uwchben Datwm Ordnans (AOD) yn unig. Mae IACC yn gofyn am yr uchder lleiaf hefyd, er mwyn eglurder.</p> <p>A yw'r Ymgeisydd yn gwrthwynebu?</p>
Q2.4.29	Yr Ymgeisydd		<p>WN10 – CoOP ac OPSF4 Wylfa Newydd</p> <p>Mae Partion â Buddiant yn dadlau bod y manylion yn y CoOP yn ddiffygiol.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Os na fydd y partion yn cytuno ar y manylion angenrheidiol sydd i'w darparu yn y CoOP, drafftiwch ofyniad newydd a fyddai'n galluogi cymeradwyo dogfennau Amlinellol i'w cymeradwyo'n ddiweddarach gan yr ACLI mewn ymgynghoriad â rhanddeiliaid perthnasol a enwyd. 2) Sut byddai'r CoOP yn cael ei fonitro a'i orfodi?
Q2.4.30	Yr Ymgeisydd a NWP		<p>Mae NWP yn gofyn am ofyniad newydd ar gyfer Strategaeth Teithio Gweithredol (a sicrheir ar hyn o bryd trwy ffurfio rhan o'r CoOP) sy'n cael ei pharatoi cyn i'r 'orsaf bŵer weithredu' ond sy'n cyd-fynd â'r CoOP.</p> <p>Beth yw barn yr Ymgeisydd?</p>
Q2.4.31	Yr Ymgeisydd, IACC a LIC		<p>WN15 a WN16 Parcio Ceir Adeiladu a Gweithredol</p> <p>Mae LIC eisiau i Dalar Hir fod yn weithredol cyn i'r gwaith adeiladu ddechrau a chynnwys 1,900 o leoedd erbyn 2022.</p>

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
			<ol style="list-style-type: none"> 1) A ddylai gofyniad newydd gael ei gyflwyno, i ddarparu nifer leiaf o leoedd parcio sy'n gysylltiedig naill ai â'r cynllun fesul cam neu gynnydd mewn gweithwyr / nifer uchaf benodol / ymrwymiad i gynllun gosodiad o'r safle sy'n caniatáu adeiladu fesul cam / a meddiannu'n gynharach yn hytrach nag aros 18 mis / pwyntiau gwefru cerbydau trydanol ac amryw fathau o gerbydau 2) A ddylai'r ddarpariaeth barcio gael ei diffinio'n fanylach? 3) A ddylai lluniadau dylunio gael eu cyflwyno ar gyfer cyfleusterau parcio adeiladu, ni waeth p'un a fyddai'r rhain yn gyfleusterau dros dro?
Q2.4.32	Yr Ymgeisydd		<p>GWAITH CAMPWS Y SAFLE (WEDI'I RAGFLAENU AG "WN" 17-25) A ddylai Atodlen 3.5(1) gael ei diwygio i ddarllen WN17-WN23 ac nid WN17-WN25?</p>
Q2.4.33	Yr Ymgeisydd a IACC		<p>WN20 Cynlluniau paramedr gorffenedig a dimensiynau gorffenedig mwyaf adeiladau a strwythurau eraill Campws y Safle Uchderau mwyaf – Mae Atodlen 3 paragraff 1(8) Diwygiad 2 bellach yn cynnwys yr uchder mwyaf uwchben lefel orffenedig y tir. REP1-004 Diwygiad i'r DCO – Mae LIC o'r farn na fyddai uchder y Bloc Llety'n 32 metr ond yn gyfanswm uchder o 21 metr, gan y byddai 7 llawr ar y mwyaf.</p> <p>Mae IACC eisiau i'r ddau uchder gael eu cynnwys, er mwyn bod yn fwy eglur.</p> <p>A ddatryswyd hyn ac, os felly, ble yn y dogfennau?</p>
Q2.4.34	Yr Ymgeisydd a IACC		<p>A ddylai fod gofyniad penodol i'r ACLI gymeradwyo cynigion ar gyfer cyfleusterau chwaraeon a hamdden yn WNDA, gan gynnwys manylion ffensys, goleuadau, a draenio ac arwynebu?</p>

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
Q2.4.35	Yr Ymgeisydd a Thir a Llynnoedd		<p>WN23 – Cynllun Datgomisiynu Campws y Safle Mae Tir a Llynnoedd eisiau sbardun naill ai 9 mlynedd o'r adeg ddechrau neu ar ôl i feddiannaeth ostwng islaw lefel benodol.</p> <p>Beth yw barn yr Ymgeisydd?</p>
Q2.4.36	Yr Ymgeisydd a IACC		<p>OPSF5 – Parcio ceir a beiciau gweithredol Mae IACC eisiau i gyfleusterau parcio beiciau gael eu darparu / mae eisiau sicrwydd y byddai lefelau priodol o ddarpariaeth barcio'n cael eu darparu / ac y bydd pwyntiau gwefru trydan yn cael eu darparu.</p> <p>(Mae'r teitl yn parhau i gyfeirio at barcio beiciau er gwaethaf ymateb yr Ymgeisydd yn Nherfyn Amser 2.)</p> <p>A yw'r partion yn agosach at ddod i gytundeb?</p>
Q2.4.37	Yr Ymgeisydd a IACC		<p>PR5 – Parcio ceir a beiciau gweithredol Mae IACC eisiau sicrwydd y bydd lefelau priodol o ddarpariaeth barcio'n cael eu darparu. Mae'r Ymgeisydd yn cyfeirio at y CoCP paragraff 5.10.1.</p> <p>A yw'r partion yn anghytuno o hyd ac, os felly, pam?</p>
Q2.4.38	IACC		<p>PR6 – Strategaeth ddatgomisiynu Parcio a Theithio A yw IACC yn fodlon ar sut mae'r ddarpariaeth hon wedi'i drafftio? Os na, pa eiriad amgen a fyddai'n dderbyniol?</p>
Q2.4.39	Yr Ymgeisydd a IACC		<p>LC3 (4) Cynnal a chadw tirweddu Mae'r Ymgeisydd o'r farn nad oes angen gofyniad na chynllun tirweddu ar wahân o ystyried yr hyn y mae'n ei ddisgrifio fel "maint cymharol fach y</p>

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
			<p>safle".</p> <p>Mae IACC yn anghytuno ac nid yw'n derbyn bod y safle'n fach.</p> <p>Beth fyddai'n atal gofyniad newydd ar gyfer cynllun tirweddu rhag cael ei gyflwyno i IACC/ei gymeradwyo gan IACC ar gyfer gwaith yn y Ganolfan Logisteg?</p>
Q2.4.40	Yr Ymgeisydd		<p>LC6</p> <p>Beth yw ymateb yr Ymgeisydd i'r canlynol:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Mewnosodiad drafft LIC i gynnwys yr A55. 2) L6(1) Dylai 100 o HGVs fod yn lleiafswm. 3) Cynnwys diffiniad ehangach o argyfwng i ddal cerbydau yn y Safle Logisteg neu WN, er enghraifft, o ganlyniad i gau Pont Britannia, yn hytrach na pharcio ar y briffordd.
Q2.4.41	Yr Ymgeisydd a IACC		<p>LC7</p> <p>Diwygiodd yr Ymgeisydd eiriad hwn yn Nherfyn Amser 1.</p> <p>Nid yw IACC o'r farn bod y diwygiadau'n mynd i'r afael â'r materion a amlinellwyd ganddo yn Nherfyn Amser 2.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Beth yw'r materion sy'n destun anghydfod? 2) Sut gellid eu goresgyn? 3) Pa eiriad fyddai'n goresgyn gwrthwynebiadau IACC?
Q2.4.42	Yr Ymgeisydd a LIC		<p>Cymhwyso Deddf y Môr a Mynediad i'r Arfordir 2009</p> <p>Mae LIC yn cynnig erthygl newydd fel y'i nodir isod.</p>

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
			<p><i>"Cymhwyso Deddf y Môr a Mynediad i'r Arfordir 2009 [43]. – (1) Mae'r Gorchymyn hwn yn ddarostyngedig i ddarpariaethau Rhan 4 Deddf 2009 ac unrhyw drwydded a roddir yn unol â'r Rhan honno ac nid yw'n lleihau effaith grymoedd Gweinidogion Cymru o dan y Rhan honno. (2) Nid oes unrhyw ddarpariaeth yn y Gorchymyn hwn yn osgoi'r angen i gael trwydded forol o dan Ran 4 Deddf 2009 neu gydymffurfio ag amodau unrhyw drwydded forol ac nid oes unrhyw beth yn y Gorchymyn hwn yn cyfyngu ar y grymoedd gorfodi mewn unrhyw ffordd mewn perthynas â thrwydded forol (3) Os bydd unrhyw anghysondeb rhwng darpariaethau'r Gorchymyn hwn a thrwydded forol, telerau'r drwydded forol fydd drechaf."</i></p> <p>Mae hyn yn mynd ymhellach na DCO Bae Abertawe gan nad yw'n nodi'n benodol yr erthyglau/grymoedd/gofynion sy'n ymwneud â gwaith morol ac mae'n ymdrin ag anghysondebau.</p> <p>DCO Bae Abertawe Cymhwyso Deddf y Môr a Mynediad i'r Arfordir 2009 16.-(1) Mae Erthyglau 17 i 19 yn ddarostyngedig i ddarpariaethau Rhan 4 Deddf 2009 ac unrhyw drwydded a roddir yn unol â'r Rhan honno ac nid yw'n lleihau effaith grymoedd Gweinidogion Cymru o dan y Rhan honno. (2) Nid oes unrhyw ddarpariaeth yn y Gorchymyn hwn yn osgoi'r angen i gael trwydded forol o dan Ran 4 Deddf 2009 neu gydymffurfio ag amodau unrhyw drwydded forol.</p> <p>Beth yw barn yr Ymgeisydd ynglŷn â chynnwys yr Erthygl hon yn y DCO?</p>
Q2.4.43	Yr Ymgeisydd a LIC		<p>Atodlen 19 A hoffai'r Ymgeisydd wneud unrhyw sylwadau ychwanegol ynglŷn â'r cynnig y dylai Llywodraeth Cymru fod yn gorff apelïadau, fel y mae ar gyfer</p>

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
			ceisiadau cynllunio?
Q2.4.44	Yr Ymgeisydd, LIC a Phartïon â Buddiant		<p>Yr Amgylchedd Hanesyddol – gofyniad i gofnodi/asesu Mae LIC wedi cynnig gofyniad newydd. Gwneir yr arsylwadau a'r sylwadau canlynol fel y'u nodir isod:</p> <p>16 (2) "Mae'n rhaid i'r cynllun [a gyflwynwyd ac a gymeradwywyd – onid yw'r geiriau hyn yn ddiangen?] fod yn unol â"</p> <p>16 (5) "...unrhyw ymchwiliadau archaeolegol [a weithredir – onid yw'r geiriau hyn yn ddiangen?] .."</p> <p>16 (5) (b) "...gan Cadw mewn ymgynghoriad â Cadw" [sut mae hyn yn gweithio? Eglurwch rolau gwahanol Cadw yma?]</p> <p>16 (5) (b) "...oni bai y cytunir fel arall gyda IACC" [gellid dadlau os yw'r ychwanegiad hwn yn ymwneud â'r gofyniad cyfan, fod hyn yn caniatáu i IACC hepgor yr angen am y cynllun yn gyfan gwbl].</p> <p>A hoffai Partïon â Buddiant wneud sylwadau?</p>
Q2.4.45	Yr Ymgeisydd a CNC		Rhowch ddiweddariad ar gynnydd ynglŷn â chodi ffioedd mewn perthynas â rôl CNC fel awdurdod cyflawni ar gyfer gofynion penodol; a darpariaethau ar gyfer cyfraniadau gan y datblygwr i CNC am fonitro a gweithredu yn ystod y camau adeiladu a gweithredu (yn gysylltiedig â'i rôl arfaethedig fel awdurdod cyflawni islaw Cymedr Llanw Penllanw).
Q2.4.46	Yr Ymgeisydd, NWP ac NWFR		Mae sawl Parti â Buddiant wedi mynegi cefnogaeth ar gyfer Grŵp Ymgysylltu â'r Gwasanaethau Brys.

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
			A hoffai Partion â Buddiant wneud sylwadau? Pe byddai grŵp o'r fath yn cael ei ffurfio, sut gallai hyn gael ei sicrhau yn y DCO?
Q2.4.47	Yr Ymgeisydd		Ymatebwch i'r sylwadau a wnaed gan Dŷ'r Drindod yn REP4-056 mewn ymateb i'r Cwestiynau Ysgrifenedig Cyntaf.
Q2.4.48	Yr Ymgeisydd a IACC		<ol style="list-style-type: none"> 1) Pryd y bydd y Darpariaethau Amddiffynnol diwygiedig yn cael eu hanfon i Adran Briffyrdd IACC? 2) Beth fyddai'n atal Adran Briffyrdd IACC rhag cytuno ar safbwynt cytunedig erbyn y gwrandawriad DCO nesaf ym mis Mawrth?
Q2.4.49	Yr Ymgeisydd		<ol style="list-style-type: none"> 1) Rhowch y darpariaethau amddiffynnol drafft a gynigir ar gyfer Atodlen 15 nad ydynt wedi'u cynnwys yn y DCO ar hyn o bryd, yn ogystal â'r Darpariaethau Amddiffynnol a gwblhawyd yn derfynol gyda Magnox. 2) Rhowch ddiweddariad arall ar drafodaethau ynglŷn â'r darpariaethau amddiffynnol a rhowch fanylion y camau rhagweithiol sy'n cael eu cymryd i ddod i gytundeb yn ystod yr Archwiliad.
	Rhan 1		ADRAN 106
Q2.4.50	Yr Ymgeisydd, IACC, GCC a LIC	Q	Rhowch enghraifft o brosiect/cytundeb A106 arall lle y defnyddiwyd dulliau rheoli tebyg i'r WNPOP.
Q2.4.51	IACC, GCC, LIC, BCUHB, NWP, NWFR, PHW	Q	Yn y tymor hir, byddai cynnydd mewn refeniw o'r Dreth Gyngor a Threthi Busnes pe byddai'r DCO yn cael ei ganiatáu. A fyddai hyn yn cael ei ddefnyddio i ariannu gwasanaethau ychwanegol a fyddai'n ofynnol o ganlyniad i'r datblygiad? Yn y Gwrandawriad Mater Penodol ar 7 Ionawr, dywedwyd y byddai hyn yn cael ei adlewyrchu yn y cytundeb A106 gan y byddai nifer o'r cyfraniadau a geisir ar gyfer mesurau tymor byr a/neu dros

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
			dro i ymdrin ag unrhyw ddiffyg o ran darparu gwasanaethau a allai godi cyn y gallai'r cynnydd mewn refeniw gael ei ddarparu. Nodwch ba gyfraniadau y byddai hyn yn berthnasol iddynt. Pan geisir cyfraniad i ddarparu ar gyfer gwasanaeth presennol yn y tymor hir, pam byddai hyn yn angenrheidiol?
	Rhan 2		CAFFAEL GORFODOL
Q2.4.52	Yr Ymgeisydd		O ran y Llyfr Cyfeirio diwygiedig [REP2-026, REP2-027 a REP2-028], gofynnir i'r Ymgeisydd ddarparu Atodlen Gwrthwynebiadau Caffael Gorfodol wedi'i chwblhau a'i diweddarau. (Gweler y copi wedi'i ddiweddarau yn Atodiad A y ddogfen hon, sy'n cynnwys un cofnod ychwanegol i honno a ddychwelwyd gan yr Ymgeisydd yn flaenrol fel REP2-010)
Q2.4.53	Yr Ymgeisydd		Gan gyfeirio at y Datganiad Cyllid [APP-033] esboniwch y berthynas rhwng (a) Hitachi Ltd a Hitachi Nuclear Projects Development Europe Ltd a (b) Horizon Nuclear Power Ltd a Horizon Nuclear Power Wylfa Holdings Ltd a rhwng cwmnïau Hitachi a Horizon Group o ran: <ol style="list-style-type: none"> 1) Cyfansoddiad y bwrdd cyfarwyddwyr ar gyfer pob cwmni. 2) Trefniadau llywodraethu corfforaethol rhwng y cwmnïau, gan gynnwys yr hierarchaeth gwneud penderfyniadau ar gyfer prosiect Wylfa newydd. 3) Gan bwy y mae'r cyfrifoldeb dros gymeradwyo'r Penderfyniad Buddsoddi Terfynol? 4) Adnoddau ariannol a mynediad at gyllid a buddsoddiad prosiectau ar gyfer pob un o'r cwmnïau.
Q2.4.54	Yr Ymgeisydd		Mae'r llythyr dyddiedig 21 Ionawr 2019 gan Horizon Nuclear Power Ltd [AS-039] yn datgan: 'bydd y cwmni yn symud tuag at drefniadaeth cyflwr ataliedig erbyn diwedd mis Mawrth 2019'; ac: "o ran y Gorchymyn Caniatâd Datblygu (DCO) sydd ar waith ar hyn y bryd, bydd Horizon yn parhau gyda'r rhaglen barhaus tra bydd yn ceisio barn Rhanddeiliaid a

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
			<p>phartïon eraill â buddiant ynglŷn â'r ffordd orau ymlaen'.</p> <p>Dylid nodi'r canlynol:</p> <p>Deddf Cynllunio 2008 105 [Penderfyniadau mewn achosion lle nad oes grym i unrhyw ddatganiad polisi cenedlaethol] ¹ (1) Mae'r adran hon yn berthnasol mewn cysylltiad â chais ar gyfer gorchymyn yn rhoi caniatâd datblygu [os nad yw adran 104 yn berthnasol mewn perthynas â'r cais] ². (2) Wrth benderfynu ar y cais rhaid i'r Ysgrifennydd Gwladol ystyried— (c) unrhyw faterion eraill y mae'r Ysgrifennydd Gwladol o'r farn eu bod yn bwysig ac yn berthnasol i benderfyniad yr Ysgrifennydd Gwladol.</p> <p>Datganiad ar Seilwaith Ynni: Datganiad ysgrifenedig - HLWS316</p> <p>Deddf Cynllunio 2008 122 Diben y gellir awdurdodi caffaeliad gorfodol ar ei gyfer (1) Gall gorchymyn sy'n rhoi caniatâd datblygu gynnwys darpariaeth sy'n awdurdodi caffael tir yn orfodol dim ond os yw'r [Ysgrifennydd Gwladol] ¹ yn fodlon bod yr amodau yn is-adrannau (2) a (3) wedi'u bodloni. (2) Yr amod yw bod y tir—.... (3) Yr amod yw bod <u>dadl gref er budd y cyhoedd am i'r tir gael ei gaffael yn orfodol.</u></p> <p>Deddf Cynllunio 2008 - Canllawiau yn gysylltiedig â gweithdrefnau ar gyfer caffael tir yn orfodol</p> <p>Goblygiadau'r cynllun arfaethedig o ran adnoddau - paragraff 17:</p>

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
			<p><i>Rhaid i unrhyw gais am orchymyn caniatâd sy'n awdurdodi caffaeliad gorfodol gael ei ategu gan ddatganiad sy'n esbonio sut y caiff ei ariannu. Dylai'r datganiad hwn ddarparu gymaint o wybodaeth ag y bo modd am y goblygiadau o ran adnoddau yn sgil caffael y tir a gweithredu'r prosiect y mae angen y tir ar ei gyfer. Efallai na fwriadwyd i'r prosiect fod yn annibynnol hyfyw yn ariannol, neu ni ellir cwblhau'r manylion hyd nes bod sicrwydd ynghylch cydosod y tir angenrheidiol. Yn y cyfryw achosion, dylai'r ymgeisydd roi syniad ynglŷn â sut y bwriedir bodloni unrhyw ddiffygion posibl. Dylai hyn gynnwys y graddau y mae cyrff eraill (y sector cyhoeddus neu breifat) wedi cytuno i wneud cyfraniadau ariannol neu warantu'r cynllun, ac ar ba sail y mae'r cyfryw gyfraniadau neu warantu i'w gwneud.</i></p> <p>Dadl gref er budd y cyhoedd: paragraffau 12 a 13:</p> <p><i>Yn ychwanegol at bennu'r diben y gofynnir am awdurdodiad caffael gorfodol ar ei gyfer, mae adran 122 yn mynnu bod yr Ysgrifennydd Gwladol yn fodlon nad oes dadl gref er budd y cyhoedd am i'r tir gael ei gaffael yn orfodol.</i></p> <p><i>Er mwyn bodloni'r amod hwn, bydd angen i'r Ysgrifennydd Gwladol gael ei ddarbwylllo bod tystiolaeth rymus y bydd y buddion cyhoeddus a fyddai'n deillio o'r caffaeliad gorfodol yn gorbwyso'r golled breifat a ddiodefir gan y rheiny y mae eu tir i'w gaffael. Barn y Senedd erioed fu y dylid ond cymryd tir yn orfodol lle bo tystiolaeth glir y bydd y budd cyhoeddus yn gorbwyso'r golled breifat.</i></p> <p>Materion eraill – paragraff 19</p> <p><i>Mae proffil uchel a natur ddadleuol bosibl prosiectau seilwaith mawr yn</i></p>

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
			<p><i>golygu y gallant o bosibl greu gwrthwynebiad sylweddol a bod yn destun her gyfreithiol. Yn ogystal, bydd angen i ymgeiswyr allu dangos bod:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>unrhyw risgiau neu rwystrau posibl rhag gweithredu'r cynllun wedi'u rheoli'n briodol;</i> <p>Dylai'r Ymgeisydd gyfeirio fel y bo'n briodol at y cyd-destun cyfreithiol a pholisi uchod wrth ateb pob un o'r cwestiynau isod.</p>
Q2.4.55	Yr Ymgeisydd	Q	<p>A chofio'r ansicrwydd presennol ynghylch cyflawni a chyllido, ac fel bo'r angen darparu atodiad at y Datganiad o Resymau, beth yw'r cyfiawnhad dros y cais caffael gorfodol?</p>
Q2.4.56	Yr Ymgeisydd	Q	<p>Heb amharu ar unrhyw gasgliadau y gallai'r ExA ddod iddynt wrth wneud ei argymhelliad, yn dilyn ymatebion i Q2.25.1 a Q2.25.2, ac fel bo'r angen darparu atodiad at y Datganiad Cyllid [APP-033]</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Beth yw'r amcangyfrif presennol o gost prosiect Wylfa Newydd? 2) Beth yw'r amcangyfrif presennol o gost Caffael Gorfodol (CA), gan gynnwys iawndal i unigolion Categori 3 ac atgyweirio difrod posibl yn ystod yr adeiladu? 3) Beth yw'r amcangyfrif presennol ar gyfer costau datgomisiynu? 4) Beth yw ffynhonnell cyllid y prosiect, CA a datgomisiynu a thrwy ba fecanwaith y byddai'n cael ei sicrhau a'i warantu drwy'r DCO ac unrhyw rwymedigaethau cynllunio; gan nodi y dylai cyllid digonol fod ar gael i alluogi arfer y pwerau CA o fewn y cyfnod statudol ar ôl i'r gorchymyn gael ei wneud, fel yr amlinellir yn Rheoliad 3(2) o Reoliadau Cynllunio Seilwaith (Darpariaethau Rhagnodedig Amrywiol) 2010. 5) Pa fesurau ariannol wrth gefn sydd ar waith i sicrhau, pe roddir y gorau i'r prosiect yn ystod neu yn dilyn y Gwaith Paratoi a Chlirio'r

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
			<p>Safle (SPC) neu yn ystod y cyfnod adeiladu, y byddai adnoddau ar gael i adfer a diogelu safle Wylfa Newydd?</p> <p>6) Sut byddai'r mesurau wrth gefn hyn yn cael eu diogelu; gan nodi fod Paragraff 1.2.14 o [REP – 024] yn datgan: Mae'r SPC drafft a106 yn cynnwys darpariaeth ar gyfer sicrhau Gwarant Rhiant Gwmni (PCG)/cyfrif Escrow a/neu fond adfer pe na bai'r caniatâd datblygu yn cael ei weithredu?</p>
Q2.4.57	Yr Ymgeisydd	Q	Yn ychwanegol at y Datganiad o Resymau a'r Datganiad Cyllido, pa ddogfennau cais a chynlluniau fydd angen eu diweddarau er mwyn ymateb i amgylchiadau presennol (yng ngolau'r llythyr dyddiedig 21 Ionawr 2019) a pha bryd y cred yr ymgeisydd y bydd y wybodaeth hon ar gael?
Q2.4.58	Yr Ymgeisydd	Q	O ystyried yr ansicrwydd a'r wybodaeth ychwanegol y gofynnir amdani, a yw'r Ymgeisydd yn fodlon y bydd tystiolaeth ddigonol gan yr ExA i lunio casgliadau a gwneud canfyddiadau o fewn yr amserlen statudol, gan ystyried dyletswydd yr ExA o dan adran 98 (1) a phwerau'r Ysgrifennydd Gwladol o dan adran 98 (4) i ymestyn yr amserlen?
Q2.4.59	Yr Ymgeisydd	Pob un	O ystyried cynrychiolaeth ysgrifenedig IACC yn adran 12.0 REP2-218, a'r ymateb ar dudalennau 1-74 REP3-019, a ddylai'r Cyngor Sir gael ei gynnwys yn yr Atodlen Caffaeliadau Gorfodol [REP2-010 a/neu REP2-011]?
Q2.4.60	IACC a'r Ymgeisydd	Pob un	Gan gyfeirio at baragraff 12.0.3 yng nghynrychiolaeth ysgrifenedig IACC [REP2-218] ac ymateb yr Ymgeisydd yn REP3-019, rhwch ddiweddariad ar y trafodaethau y cyfeiriwyd atynt, a'r materion a drafodwyd / canlyniadau.
Q2.4.61	Yr Ymgeisydd	Pob un	Gwnewch sylwadau ar oblygiadau atal/oedi gwaith ar brosiect Wylfa Newydd ar hyn o bryd i'r achos a gyflwynwyd yn y Datganiad o Resymau [APP-032] o blaid y bwriad o gaffael tir yn orfodol, ac sy'n mynd i'r afael â'r angen am y datblygiad. Hefyd, rhwch unrhyw ddiweddariad/eglwadhad

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
			angenrheidiol ynglŷn â'r ateb a ddarparwyd yn REP2-375 i Gwestiwn Ysgrifenedig Cyntaf Q4.0.25.
Q2.4.62	Yr Ymgeisydd	WF	O ran y Llyfr Cyfeirio 2/3 Diwygiad 3.0 [REP2-027] a'r Atodlen Gwrthwynebiadau Caffael Gorfodol (darperir copi fel REP2-010), a ddylai'r bobl a gyflwynodd REP4-050 gael eu cynnwys yn yr Atodlen Gwrthwynebiadau Caffael Gorfodol?
5.	Asesiad Rheoliadau Cynefinoedd (HRA)		
Q2.5.1	Yr Ymgeisydd	WF	Yn ei ymateb i gwestiwn 5.0.17 [PD-009] yr Awdurdod Archwilio, dywedodd yr Ymgeisydd fod yr asesiad o ddatgomisiynu yn yr HRA cysgodol [APP-050] yn amlinellu cyfres o dybiaethau yn Nhabl 5-6 ynglŷn â natur y gwaith a fyddai'n angenrheidiol, yn ôl pob tebyg, yn ystod datgomisiynu. Dywedir mai'r tybiaethau yn Nhabl 5-6 yw prif nodweddion disgwylidig y gwaith datgomisiynu yn hytrach na mesurau ychwanegol i osgoi neu leihau effeithiau. Fodd bynnag, mae'r mesurau a restrir yn y tabl yn cynnwys mesurau fel y strategaeth Rhywogaethau Estron Goresgynnol a rheolaethau ar gyfer amseru'r gwaith sydd wedi cael eu trin fel mesurau lliniaru yn yr asesiad o waith adeiladu a gweithredu. A all yr Ymgeisydd esbonio'r anghysondeb ymddangosiadol hwn o ran ymagwedd?
Q2.5.2	Yr Ymgeisydd	WF	A all yr Ymgeisydd ymateb i gyngor CNC [REP2-325, tudalen 124], sef y dylai'r Ymgeisydd gyhoeddi nodyn yn cadarnhau ei fod wedi ystyried dyfarniad Llys Cyfiawnder yr Undeb Ewropeaidd (CJEU) yn achos Edel Grace, Peter Sweetman v An Bord Pleanala?
Q2.5.3	CNC / NT / RSPB / NWWT		Yn ystod y Gwrandawriad Mater Penodol a gynhaliwyd ar 10 Ionawr 2019, awgrymodd yr Ymgeisydd y gallai dirywiadau mewn cynhyrchedd yng nghytref môr-wenoliaid Bae Cemlyn fod yn gysylltiedig ag effeithiau sy'n ddibynnol ar ddwysedd yn deillio o'r cynnydd cyffredinol mewn niferoedd môr-wenoliaid, ac y gallai hyn hefyd fod y rheswm pam mae môr-wenoliaid

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
			yn mynd â sawl eitem fwyd yn ôl gyda nhw ar yr un pryd. Beth yw eich sylwadau ar y pwyntiau hyn?
Q2.5.4	NRW/NT/RSPB/ NWWT		Disgrifiwyd môr-wenoliaid pigddu fel rhywogaeth sy'n sensitif iawn i aflonyddu. A allai'r partion amlygu'r ffynonellau tystiolaeth sy'n cefnogi'r datganiad hwn?
Q2.5.5	NRW/NT/RSPB/ NWWT		Yn ystod y Gwrandawriad Mater Penodol a gynhaliwyd ar 10 Ionawr 2019, disgrifiodd yr Ymgeisydd sut y byddai sŵn adeiladu'n cael ei wanhau dros y pellter rhwng prif safle'r orsaf bŵer a'r gytref môr-wenoliaid ym Mae Cemlyn, ac y byddai'n cael ei brofi fel sŵn cefndir yn y gytref. Os nad ydych yn cytuno â'r disgrifiad hwn o'r amgylchedd sŵn adeiladu, a wnewch chi esbonio pam, os gwelwch yn dda?
Q2.5.6	Yr Ymgeisydd /NRW/RSPB/ NWWT/NT		A allai'r partion ddarparu cyfeiriadau (gan gynnwys copïau o grynodedau, lle y bo'n berthnasol) at unrhyw lenyddiaeth wyddonol sy'n ymdrin yn uniongyrchol ag effeithiau aflonyddu yn sgil adeiladu ar fôr-wenoliaid pigddu neu rywogaethau tebyg iawn?
Q2.5.7	Yr Ymgeisydd		O ran defnyddio'r lefelau sŵn 'coch' a 'melyn' a ddisgrifir yn REP3-048, a allai'r Ymgeisydd esbonio: 1) Sut y byddent yn cael eu diffinio? 2) Sut byddai'r lefelau sŵn melyn yn cael eu diffinio i sicrhau y byddai digon o amser i weithredu cyn y cyrhaeddir y lefelau sŵn coch?
Q2.5.8	NRW / NWWT / RSPB / NT		O ran aflonyddu gan ysgogiadau gweledol, mae'r Ymgeisydd wedi dweud na fyddai unrhyw waith adeiladu'n cael ei wneud o fewn 500m o'r ynysoedd nythu rhwng 15 Ebrill a 15 Mai, ac na fydd unrhyw gloddwaith mawr yn cael ei wneud o fewn 500m o unrhyw nythod môr-wenoliaid gweithredol y gwyddys amdanynt wedi hynny. A yw hyn yn mynd i'r afael ag unrhyw rai o bryderon y partion? Os na, pa fesurau ychwanegol a fyddai'n angenrheidiol?
Q2.5.9	CNC		Mae'r Cyrff Anllywodraethol amgylcheddol wedi codi pryderon ynglŷn ag effaith bosibl mwy o ysglyfaethu ar y gytref môr-wenoliaid gan ysglyfaethwyr sy'n cael eu dadleoli gan waith ar y brif orsaf bŵer [REP2-318, 2-348 a 2-360]; mae'r RSPB wedi awgrymu bod hyn yn effaith

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
			arwyddocaol debygol ychwanegol ar yr Ardal Gwarchodaeth Arbennig (AGA) [REP2-358]. Beth yw barn CNC?
Q2.5.10	Yr Ymgeisydd		Heb ddylanwadu ar argymhelliad terfynol yr ExA, gofynnir i chi ddarparu'r canlynol mewn perthynas ag AGA Môr-wenoliaid Ynys Môn: i) Y rhesymau pam na fyddai datrysiadau amgen a rhesymau hanfodol er budd cyhoeddus tra phwysig dros gynnal y datblygiad arfaethedig. ii) Diweddariad ar ddatblygu mesurau cydbwyso ar gyfer yr AGA.
Q2.5.11	CNC		Wrth ymateb i FWQ5.0.45 yr ExA, darparodd CNC ddolenni i'r amcanion cadwraeth ar gyfer safleoedd Ewropeaidd perthnasol. Gofynnir i chi ddarparu'r amcanion cadwraeth yn llawn yn hytrach na dolenni.
Q2.5.12	Yr Ymgeisydd		Pa fecanwaith fyddai'n cael ei ddefnyddio i benderfynu pa weithgareddau safle fyddai'n cael eu hatal i leihau lefelau sŵn?
Q2.5.13	Yr Ymgeisydd		A allai'r Ymgeisydd ddweud a yw'n ymwybodol o achosion eraill lle mae dull tebyg o fonitro sŵn adweithiol a gynigir ar gyfer Ardal Ddatblygu Wylfa Newydd wedi'i ddefnyddio i liniaru effeithiau ar nythfa adar môr sy'n bridio?
Q2.5.14	Yr Ymgeisydd		Fel rhan o'u hymateb i Derfyn Amser 4, mae'r Ymgeisydd wedi darparu model sŵn gwaith morol wedi'i ddiweddarau yn seiliedig ar feini prawf Gwasanaethau Pysgodfeydd Môr Cenedlaethol yr UD. A yw'r ddogfen a gyflwynwyd yn mynd i'r afael â phryderon Cyfoeth Naturiol Cymru.
6.	Yr Amgylchedd Hanesyddol		
Q2.6.1	Yr Ymgeisydd	WF	Ymatebwch i ystyriaeth bellach yr Ymddiriedolaeth Genedlaethol yn Nherfyn Amser 3 o'r cynlluniau asedau treftadaeth a gyflwynwyd mewn ymateb i FWQ Q6.0.17 [REP3-056] ac yn enwedig: 1) Y cloddwaith a ddangosir ar Dwg 60PO80AS _ Q6.0.17 _ 01b sy'n dangos y prif weithgareddau adeiladu a Dwg 60PO80AS _ Q6.0.17 _ 02 sy'n dangos gosodiad gweithredol. 2) Defnydd o'r tir yn union i'r de o Ardd Cestyll i'r gogledd o Cemlyn Road yn ystod y cam gweithredol.

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
			<ol style="list-style-type: none"> 3) Y fynedfa arfaethedig i Ardd Cestyll yn ystod y cyfnod gweithredol mewn perthynas â'r fynedfa hanesyddol ac, os na fydd yn cael ei defnyddio, sut y byddai'r defnydd arfaethedig o'r fynedfa adeiladu yn ystod y cyfnod gweithredol yn effeithio ar arwyddocâd yr Ardd. 4) Mynediad ar gyfer yr Ymddiriedolaeth Genedlaethol i'r dwyrain o Ardd Cestyll, sy'n destun trafodaeth ar hyn o bryd rhwng yr Ymddiriedolaeth Genedlaethol a Horizon. 5) Y rhaglen blannu yr ymdrinnir â hi ym mharagraff 7 [REP3-056]. 6) Manylion y gwaith a gynlluniwyd ar gyfer yr ardal a neilltuwyd ar gyfer 'Gosod i lawr / Gweithgareddau adeiladu eraill' yn ystod y cam paratoi a chlirio'r safle ac adeiladu; gan gynnwys sut y disgwylir i'r ardal gael ei hwynebu yn ystod y cyfnod adeiladu a sut y byddai'r arwyneb dros dro yn cael ei waredu ar ddiwedd y cyfnod adeiladu. 7) Lleoliad a manyleb ffensys terfyn yn ystod y cam adeiladu ar Dwg 60PO80AS _ Q6.0.17 _ 01b sy'n dangos y prif weithgareddau adeiladu. 8) Y bwriad ar gyfer HLT2 – Gardd Cestyll – Gardd Lysiau a hen safle Tŷ Cestyll yn ystod y cam gweithredol. 9) Pwrpas y llinell doredig sy'n mynd o ben mwyaf deheuol Gardd Cestyll tua'r de-ddwyrain i ddechrau ac yna tua'r de-orllewin, na chyfeirir ati yn yr allwedd. 10) P'un a fyddai coetir yn cael ei blannu rhwng Ffermdy Felin Gafnan a Gardd Cestyll i liniaru golygfeydd o'r gweithgareddau adeiladu a gweithredol ar gyfer preswylwyr Ffermdy Felin Gafnan.
Q2.6.2	Yr Ymgeisydd	WF	<p>Erbyn Terfyn Amser 6, rhoi diweddariad ar y materion canlynol mewn perthynas â Gardd Cestyll a'r asedau treftadaeth cyfagos yr ymdriniwyd â nhw yn Ymateb Horizon i WR Llywodraeth Cymru [REP3-034]:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Yr ymrwymiad i Horizon weithio gyda'r tîrfeddianwyr a phartion eraill

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
			<p>â buddiant i ystyried mesurau gwella priodol fel mwy o ddehongli, gan gynnwys byrddau dehongli ar y safle yn yr ardd ddyffryn, gwell mynediad cyhoeddus i'r ardd ddyffryn, trefniadau i gynnal a chadw ac adfer yr ardd ddyffryn yn rheolaidd. (Paragraff 1.15.4)</p> <p>2) Y weithred gyfamod arfaethedig ag NDC i ddatblygu a darparu Cynllun Rheoli Cadwraeth ar gyfer Gardd Cestyll a ph'un a ddaethpwyd i gytundeb ar benawdau'r telerau ar gyfer caffael nifer o fuddiannau tir, gan gynnwys Gardd Cestyll.</p> <p>3) Y bwriad i ddarparu gwell cyfleusterau dehongli ar ffurf bwrdd dehongli ychwanegol yn Felin Gafnan.</p> <p>4) Yr adolygiad o'r hyn y gellid ei gyflawni'n ymarferol o ran y posibilrwydd o adfer yr ardd lysiau i'w lleoliad blaenorol neu leoliad amgen; gan gynnwys y posibilrwydd o ailffurfweddu Twmpath D arfaethedig i'r dwyrain o ddreif Gardd Cestyll.</p> <p>5) Sut y byddai trefniadau'n cael eu sicrhau i atgyweirio difrod i'r adeiladau rhestredig canlynol; faint o adnoddau ariannol a fyddai'n cael eu cadw wrth gefn ar gyfer y gwaith a'r mecanwaith i sicrhau y byddai'r gwaith yn cael ei wneud yn unol â chanllawiau Cadw a IACC:</p> <ul style="list-style-type: none"> i. Melin Flawd Gradd II* Rhestredig Felin Gafnan (Porth y Felin) (Ased 137); ii. Y Tŷ Sychu Grawn Gradd II Rhestredig yn Felin Gafnan (Ased 141); iii. Y Breuandy Gradd II Rhestredig yn Felin Gafnan, Cylch-y-Garn (Ased 144); ac iv. Eglwys Sant Padrig Gradd II* (Llanbadrig) (Ased 26)
Q2.6.3	LIC; Cadw; IACC	WF	A yw ymatebion yr Ymgeisydd i'r materion Amgylchedd Hanesyddol a amlinellwyd yn Ymateb Horizon i WR Llywodraeth Cymru [REP3-034] yn rhoi sicrwydd bod y profion technegol a pholisi a amlinellir yn EN1, EN6, Polisi Cynllunio Cymru 10, Egwyddorion Cadwraeth cyhoeddus Cadw,

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
			<p>Nodyn Cyngor Technegol (TAN) 24: Yr Amgylchedd Hanesyddol ac unrhyw ddeddfwriaeth a chanllawiau eraill perthnasol sy'n ymwneud â'r Amgylchedd Hanesyddol a godwyd yn yr WR [REP2-367] wedi cael eu bodloni? A yw'r mesurau lliniaru ychwanegol arfaethedig yn ddigonol? Gan gyfeirio'n benodol at:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Y niwed sylweddol i Barc a Gerddi Cofrestredig (Gradd II) Cestyll a strategaeth liniaru arfaethedig Horizon, gan gynnwys y cais am Gynllun Rheoli Cadwraeth tymor hir, wedi'i sicrhau a'i ariannu sy'n ymdrin â'r ffin ardal gofrestrredig statudol sydd ar ddod ar gyfer Gerddi Cestyll ac yn cynnwys mesurau i liniaru effeithiau sy'n gysylltiedig â Melin Flawd Gradd II* Rhestredig Felin Gafnan (Porth y Felin) (Ased 137), y Tŷ Sychu Grawn Gradd II Rhestredig yn Felin Gafnan (Ased 141) a'r Breuandy Gradd II Rhestredig yn Felin Gafnan, Cylch-y-Garn (Ased 144) i'w paratoi a'u cymeradwyo gan Cadw. 2) Eithrio'r gwaith trin carthffosiaeth dros dro wedi'i leoli yn Lleoliad Hanfodol Gerddi Cestyll o'r Asesiad o Effeithiau Amgylcheddol. 3) Yr effeithiau posibl ar archaeoleg gladdedig o fewn ac o amgylch WNDA a'r strategaeth liniaru ar ei chyfer? 4) Y strategaeth liniaru ac adfer ar gyfer adeiladau hanesyddol yn ystod y camau adeiladu a gweithredu, gan gynnwys Melin Flawd Gradd II* Rhestredig Felin Gafnan (Porth y Felin) (Ased 137), Eglwys Sant Padrig Gradd II* (Llanbadrig) (Ased 26) (Ile y gofynnwyd am fesurau lliniaru ychwanegol), y Tŷ Sychu Grawn Gradd II (Felin Gafnan) (Ased 141), y Breuandy Gradd II (Felin Gafnan, Cylch-y-Garn) (Ased 144) a Thŷ Cafnan a'i adeiladau allan cysylltiedig (Ased 181), a ph'un a wnaed a sicrhawyd ymrwymiad i adfer unrhyw adeiladau hanesyddol sy'n cael eu difrodi yn ystod y gweithgareddau adeiladu? 5) Yr effeithiau ar leoliad Heneb Gofrestredig Siambr Gladdu Trefnath,

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
			<p>gan gynnwys cwmpas a graddau unrhyw fesurau tirweddu a phlannu a gynhelir a sut y byddant yn helpu i sgrinio lleoliad y ddwy heneb gofrestredig o'r Ganolfan Logisteg, a'r cynllun adfer tymor hir ar gyfer y safle ar ôl i'r prosiect gael ei gwblhau.</p> <p>Os na, pam, a beth mae angen ei wneud i ddarparu'r sicrwydd sy'n angenrheidiol?</p>
Q2.6.4	Yr Ymgeisydd	WF	Ymatebwch i'r cyflwyniad gan Ymddiriedolaeth Gerddi Hanesyddol Cymru [AS-037] neu cyfeiriwch yr ExA at unrhyw ymateb blaenorol.
Q2.6.5	Yr Ymgeisydd	Q	Pryd y bydd y Strategaeth Liniaru Treftadaeth Ddiwylliannol y cyfeiriwyd ati yn ymateb Horizon i ymatebion Partion â Buddiant i Gwestiynau Ysgrifenedig Cyntaf yr ExA [REP3-005] yn FWQ6.0.8 yn cael ei chyflwyno i'r Archwiliad?
Q2.6.6	Yr Ymgeisydd	WF	<p>Gan gyfeirio at luniad rhif 60PO80AS – Cynllun Asedau Treftadaeth a Mynediad Cyhoeddus gyda Gosodiad Gweithredol Dangosol a gyflwynwyd erbyn Terfyn Amser 2 [REP2-375]; darparwch groestoriadau wrth raddfa 1:500 o Borth y Pistyll i Brif Safle'r Orsaf Bŵer gan drawslunio Gardd Cestyll – Gardd y Dyffryn yn yr achos gwaethaf a'r achos lleiaf gwael o ran uchder platfform arfaethedig safle'r Orsaf Bŵer yn ystod y cyfnod gweithredol, a dangos ym mhob achos sut y byddai'r newid o lefel yr Ardd i lefel yr Orsaf Bŵer yn cael ei drin fel elfen o'r dirwedd i leihau ei heffaith gymaint â phosibl ar leoliad Parc a Gerddi Cofrestredig (Gradd II) Cestyll, Melin Flawd Gradd II* Rhestredig Felin Gafnan (Porth y Felin) (Ased 137), y Tŷ Sychu Grawn Gradd II (Felin Gafnan) (Ased 141), a'r Breuandy Gradd II (Felin Gafnan, Cylch-y-Garn) (Ased 144)</p>
7.	Tirwedd a Gweledol		

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
Q2.7.1	IACC		<p>Gwnewch sylwadau ar honiad yr Ymgeisydd yn ei ymateb i FWQ 7.0.1 yn ymateb Horizon i ymatebion Partion â Buddiant i Gwestiynau Ysgrifenedig Cyntaf yr ExA [REP3-005] sef:</p> <p>'er bod IACC yn honni "nad yw'r sefyllfa achos gwaethaf bob amser wedi cael ei hasesu o ran effeithiau ar y dirwedd hanesyddol, cymeriad y dirwedd a dynodiadau (e.e. ar yr AHNE, Gardd Cestyll a thirwedd ddynodedig y Fonesig Sylvia Crowe)", nid yw'r honiad hwn wedi'i brofi.'</p>
Q2.7.2	Yr Ymgeisydd	WF	<p>Ym mharagraff 7.19.4 ei WR Terfyn Amser 2 [REP2-325], mae CNC gofyn am gynigion manwl i gadarnhau bod integreiddiad tirweddol a gweledol yr WNDA (gan gynnwys yr Orsaf Bŵer, Campws y Safle, y MOLF a'r morglawdd) â'r AHNE wedi cael ei ddatblygu'n ddigonol ac, yn arbennig, bod manylion y cynllun lliwiau arfaethedig a ddangoswyd gyda lluniadau gwedd a photogyfosodiadau yn cael eu cyflwyno. Mae'r ymateb ym mharagraffau 7.77.3 i 7.77.5 [REP3-035] yn esbonio'r gweithdrefnau cymeradwyo ôl-ganiatâd a amlinellir yn y Gofynion yn y dDCO [REP2-020].</p> <p>O ystyried pwysigrwydd lliniaru niwed i'r AHNE trwy ddylunio golwg yr WNDA yn ofalus, dangoswch, trwy gyfrwng lluniadau a photogyfosodiadau, sut y gallai'r orsaf bŵer edrych yn y dirwedd pan fydd yn gweithredu pe dilynir Egwyddorion Dylunio 31, 32 a 32 a'r egwyddorion a amlinellir ym mharagraffau 4.1.22 i 4.1.31 Cyfrol 2 y Datganiad Dylunio a Mynediad [REP4-017].</p>
Q2.7.3	Yr Ymgeisydd	WF	<p>Esboniwch sut y byddai'r egwyddorion dylunio a lliniaru tirwedd troswaol canlynol a amlinellir yn y Strategaeth Rheoli Tirwedd a Chynefinoedd [REP2-039], ac sy'n arbennig o berthnasol i'r integreiddiad tirweddol a gweledol â'r AHNE, yn cael eu datblygu, yn destun ymgynghoriad, yn cael</p>

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
			<p>eu cyflwyno i IACC ac yn cael eu penderfynu cyn i'r gwaith gael ei wneud?</p> <ul style="list-style-type: none"> • "Bydd lleoliad tirwedd newydd yn cael ei greu sy'n adlewyrchu'r ymdeimlad o le a'r cymeriad tirwedd agored, tonnog, drymlinaidd presennol, gan leihau niwed i leoliad Ardal o Harddwch Naturiol Eithriadol (AHNE) Ynys Môn ac Arfordir Treftadaeth Gogledd Ynys Môn gymaint â phosibl." • "Bydd lleoliad tirwedd priodol yn cael ei ddarparu i helpu i integreiddio datblygiad mawr trwy ddefnyddio twmpathu a phlannu coed ar raddfa fawr i feddalu golygfeydd o'r Orsaf Bŵer a lleihau effeithiau gweledol niweidiol, gan sgrinio adeiladau lefel isel a chynnal lleoliad naturiol mor agos i'r Orsaf Bŵer â phosibl."
Q2.7.4	Yr Ymgeisydd	WF	<p>Gan gyfeirio at NPS-EN1 paragraffau 5.9.9 i 5.9.11 a'r datganiad ym mharagraff 7.77.7 Ymateb Horizon i'r WR yn Nherfyn Amser 2 gan CNC [REP3-035], sef: 'Mae Horizon yn credu'n gyffredinol bod mesurau lliniaru tirweddol a gweledol yn fwyaf effeithiol 'yn y fan a'r lle'. Esboniwyd, mewn perthynas ag AHNE Ynys Môn, sut mae'r dDCO yn bodloni'r profion 'pwys sylweddol' sydd i'w rhoi i ddatblygiad a gynigir o fewn tirweddau a ddynodwyd yn genedlaethol a'r angen i asesu 'unrhyw effaith niweidiol ar yr amgylchedd, y dirwedd a chyfleoedd hamdden, a'r graddau y gallai gael ei lleddfu'.</p> <p>Pam nad yw cynigion CNC ym mharagraffau 7.19.6 ei WR yn Nherfyn Amser 2 [REP2-325], gan gynnwys: 'bod angen cyfleoedd oddi ar y safle yn yr AHNE i liniaru/digolledu ar gyfer effeithiau gweledol sylweddol y datblygiad' er mwyn 'cefnogi gofynion polisi cadwraeth a gwella'r ardal'; yn rhesymol yn yr amgylchiadau?</p> <p>A oes angen ymateb mwy cadarnhaol i NPS-EN1 paragraffau 5.99 i 5.9.11?</p>

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
Q2.7.5	Yr Ymgeisydd	FW	<p>Yn ei ymateb i ateb IACC i FWQ 7.0.5, mae Horizon yn datgan (ei fod) 'yn ystyried darparu delweddau adeiladu dangosol i ategu'r wybodaeth bresennol am effeithiau adeiladu'. [REP3-005].</p> <p>Byddai delweddau o'r cam adeiladu yn helpu'r ExA i ddeall ei effeithiau tirweddol a gweledol a'r mesurau lliniaru sy'n ofynnol, a gofynnir i'r rhain gael eu cyflwyno erbyn Terfyn Amser 6.</p>
8.	Yr Amgylchedd Morol		
Q2.8.1	CNC	WD	A yw CNC yn fodlon ar ymagwedd yr Ymgeisydd tuag at reoli effeithiau sŵn morol ar gyfer gweithrediadau heblaw am osod pyst seiliau, o ystyried nad oes canllawiau nac arfer gorau ar gael?
Q2.8.2	CNC	WD	Beth yw barn CNC am fesurau lliniaru addasol mewn perthynas ag Erthygl 4(7) y Gyfarwyddeb Fframwaith Dŵr a sicrwydd darparu mesurau lliniaru priodol?
Q2.8.3	Yr Ymgeisydd		Mae Cyfoeth Naturiol Cymru yn cynghori [REP4-039, para 3.6.3] y dylai'r Cynllun Rheoli Cychod (VMP) llawn gael ei gynnwys yn yr Is-God Ymarfer Adeiladu Gwaith Morol (MWSCoCP), yn hytrach na'r egwyddorion, y mae'r Ymgeisydd yn eu cynnig. A yw'r Ymgeisydd yn barod i gynnwys manylion y Cynllun Rheoli Llystyfiant?
Q2.8.4	Yr Ymgeisydd		Darparodd yr Ymgeisydd Adroddiad Lliniaru Gwelliannau Ecolegol adeg Terfyn Amser 4 sy'n cynnwys arfarniad o opsiynau ar gyfer gwelliant ecolegol a mesurau diwygiedig i leihau'r effeithiau ar gynefin riff creigiog o effaith niweidiol gymedrol i effaith niweidiol fach. A yw Cyfoeth Naturiol Cymru a'r Ymddiriedolaeth Genedlaethol yn fodlon y byddai'r camau lliniaru yn lleihau'r effeithiau i effeithiau niweidiol bach?
Q2.8.5	Yr Ymgeisydd		Yn ei gyflwyniad adeg Terfyn Amser 4 [REP4-039, para 3.9.3] mae Cyfoeth Naturiol Cymru yn datgan bod rhai bylchau i'w cael o hyd mewn perthynas

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
			<p>â rhywogaethau estron goresgynnol y mae angen mynd i'r afael â nhw yn yr Asesiad Risg Bioddiogelwch terfynol y dylid ei amlinellu yn yr Is-CoCP Gwaith Morol (MWSCoCP) manwl a'i gymeradwyo gan awdurdod cyflawni (mewn ymgynghoriad â Cyfoeth Naturiol Cymru) fel Gofyniad DCO. A all Cyfoeth Naturiol Cymru esbonio beth yw'r bylchau hyn a sut gellid eu llenwi?</p> <p>A yw'r Ymgeisydd yn barod i ddiweddarau'r Asesiad Risg i gynnwys gofynion Cyfoeth Naturiol Cymru?</p>
Q2.8.6	Yr Ymgeisydd		<p>Gofynnodd Cyfoeth Naturiol Cymru [REP4-039, para3.9.4] am eglurhad ynghylch rôl y Clerc Gwaith Ecolegol mewn cysylltiad â'r amgylchedd morol a ph'un a fyddai'r rôl yn gyfrifol am i) sicrhau rheolaethau amgylcheddol digonol yn yr amgylchedd morol, a ii) sicrhau cydymffurfio â chynlluniau rheoli asesiadau risg a champau gweithredu sy'n ofynnol i leihau risgiau'n ymwneud â rhywogaethau estron goresgynnol morol. A yw'r Ymgeisydd a Cyfoeth Naturiol Cymru yn gallu cytuno ar y rôl?</p>
Q2.8.7	Yr Ymgeisydd		<p>Ar gyfer corff dŵr arfordirol Gogledd Ynys Môn, mae Cyfoeth Naturiol Cymru yn mynnu modelu i ddangos effeithiau gollwng dŵr oeri ar brosesau hydrodynamig yn y corff dŵr [REP4-039, para 3.7.6]. A yw'r Ymgeisydd yn gallu darparu'r wybodaeth hon?</p>
Q2.8.8	Yr Ymgeisydd		<p>Mae Cyfoeth Naturiol Cymru [REP4-039, para 3.7.10] yn cynghori, o ystyried yr ansicrwydd sy'n parhau ynglŷn â'r risgiau i Ecosystem Ddaearol sy'n Ddibynnol ar Ddŵr Daear Tre'r Gôf os yw lefel y dŵr daear yn cael ei newid, dylai darpariaeth ar gyfer monitro a lliniaru dŵr daear o amgylch Tre'r Gof gael ei gwneud yn Is-CoCP y Prif Safle. A yw'r Ymgeisydd yn barod i gynnwys y ddarpariaeth hon yn yr Is-CoCP?</p>
Q2.8.9	Yr Ymgeisydd		<p>Mae Cyfoeth Naturiol Cymru yn cynghori [REP4-039, para 3.10.2] er mwyn monitro rhwydo pysgod Adran 7, dylid amlinellu cynigion monitro manwl mewn Cod Ymarfer Gweithredol manwl a'u cymeradwyo gan yr awdurdod cyflawni, mewn ymgynghoriad â Cyfoeth Naturiol Cymru, fel gofyniad DCO.</p>

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
			A yw'r Ymgeisydd yn barod i gynnwys y ddarpariaeth hon mewn Cod Ymarfer Gweithredol [CoOP] wedi'i sicrhau yn y DCO?
Q2.8.10	Yr Ymgeisydd		A yw Cyfoeth Naturiol Cymru yn fodlon â'r casgliad a luniwyd gan yr Ymgeisydd, sef, o ganlyniad i bum cais am newidiadau ansylweddol, nad yw'r asesiad cronol ar gyfer mamaliaid môr yn newid?
9.	Sŵn a Dirgryniad		
Q2.9.1	IACC	Pob un	A oes unrhyw faterion yn ymwneud â sŵn a dirgryniad mewn perthynas â'r gweithgareddau adeiladu arfaethedig a fyddai'n awgrymu bod diffygion yn yr asesiad o effeithiau posibl sŵn a dirgryniad ar draws gwahanol rannau (h.y. lleoliadau) o'r cynllun?
Q2.9.2	Yr Ymgeisydd a IACC	ADA	Ymatebwch i faterion a godwyd yng nghynrychiolaeth Tir a Llynnoedd [REP2-261] ynglŷn ag effeithiau sŵn, neu, fel arall, amlygwch ble yr ystyriwch fod y materion eisoes wedi derbyn sylw yn eich tystiolaeth.
Q2.9.3	IACC a CNC	Pob un	Mae Adran 4.10 y Datganiad Polisi Cenedlaethol Troswaol ar Ynni (NPS-EN-1) yn mynd i'r afael â rheoli llygredd a chyfundrefnau rheoleiddio amgylcheddol eraill. A fyddai rheoleiddio yn ystod camau adeiladu a gweithredol y cynnig yn debygol o fynd i'r afael yn ddigonol ag unrhyw effeithiau posibl sy'n gysylltiedig â: rheoli gwastraff a deunyddiau; (perygl llifogydd oddi ar y safle, ansawdd dŵr ymdrochi yng Nghemaes,) llwch ac ansawdd aer; sŵn a dirgryniad; a phriddoedd a daeareg?
Q2.9.4	Yr Ymgeisydd, IACC a CNC	Pob un	Mae paragraff 4.10.8 y Datganiad Polisi Cenedlaethol Troswaol ar Ynni (NPS-EN-1) yn datgan na ddylai caniatâd gael ei wrthod ar sail effeithiau llygredd oni bai bod rheswm da i gredu na fydd unrhyw drwyddedau rheoli llygredd gweithredol perthnasol sy'n angenrheidiol neu ganiatadau eraill yn cael eu rhoi wedi hynny. A oes rheswm da i gredu y byddai'r rheoleiddwyr perthnasol yn annhebygol o roi trwyddedau rheoli llygredd ar gyfer adeiladu

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
			a gweithredu'r datblygiad arfaethedig?
Q2.9.5	Yr Ymgeisydd a CNC	WA	Mae Adran 2.5 Diwygiad 2.0 Cod Ymarfer Gweithredol Wylfa Newydd [REP2-037] yn cyfeirio at gael Trwydded Amgylcheddol ar gyfer gweithredu'r Orsaf Bŵer. O ran y Map Llwybr Lliniaru (Diwygiad 2.0) [REP2-038], a yw cwmpas rôl CNC (a rôl y Swyddfa Rheoleiddio Niwclear (ONR)) o ran rheoleiddio allyriadau o'r Orsaf Bŵer wedi'i hamlinellu'n eglur?
10.	Economaidd-gymdeithasol		
	Llety		
Q2.10.1	Yr Ymgeisydd	ADA	Yn ystod pa gam y byddai'r bloc amwynder canolog yn cael ei ddarparu? Os na fwriedir ei ddarparu yn ystod y cam cyntaf, beth fyddai'r trefniadau dros dro ar gyfer swyddogaethau meddygol, cymdeithasol a hamdden yn y Llety Dros Dro i Weithwyr (TWA)?
Q2.10.2	Yr Ymgeisydd	ADA	Rhowch fwy o dystiolaeth ynglŷn â sut y byddai llety o ansawdd uchel yn cael ei ddarparu yn y TWA, gan gyfeirio'n benodol at sut y byddai pryderon ynglŷn â sŵn ac arogleuon yn cael eu rheoli.
Q2.10.3	Yr Ymgeisydd	ADA	Sut byddai'r TWA yn dod yn 'llety o ddewis' [ADD REF] i fwyafrif y gweithlu adeiladu?
Q2.10.4	Yr Ymgeisydd	ADA	O ystyried cost llety ar Ynys Môn, sut byddai'r TWA yn cael ei brisio i sicrhau y byddai'n fforddiadwy ac yn ddewis cyntaf i fwyafrif y gweithwyr?
Q2.10.5	Yr Ymgeisydd	ADA	O ystyried y pryderon a godwyd gan IACC, GCC a LIC ynglŷn â'r galw am y stoc dai bresennol a llety twristiaid, a allai'r TWA gael ei wneud yn fwy a/neu ei gadw am gyfnod hwy?

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
Q2.10.6	Yr Ymgeisydd	ADA	Esboniwch pam y byddai materion caffael, dylunio ac adeiladu'n oedi'r raddfa amser ar gyfer darparu'r TWA [EV-xxx] – rhowch fwy o fanylion.
Q2.10.7	Yr Ymgeisydd, IACC GCC a LIC	ADA	Beth ddylai'r lefelau meddiannaeth gofynnol fod ar gyfer y TWA a sut y dylent gael eu sicrhau?
Q2.10.8	L&L	ADA	Nid yw'r safleoedd a ddelir gan L&L o fewn terfynau'r gorchymyn. Fodd bynnag, yn y Gwrandawriad Mater Penodol, awgrymwyd y gallai gofyniad 'Grampian' gael ei ddefnyddio, o bosibl. Rhowch esboniad manylach, gan gynnwys enghraifft o ddrafftio priodol neu ddarpariaeth ar gyfer y dDCO.
Q2.10.9	L&L	ADA	<ol style="list-style-type: none"> 1) A allech/a fyddech yn gweithredu eich caniatâd cynllunio heb fod cytundeb masnachol ar waith gyda'r Ymgeisydd? 2) Os na fyddai eich caniatâd cynllunio wedi'i gyfyngu gan yr angen i'w ddefnyddio ar gyfer TWA, beth fyddai'n eich atal rhag adeiladu eich cynllun?
Q2.10.10	Yr Ymgeisydd a L&L	ADA	A all y ddau ohonoch ddarparu tabl sy'n manylu ar yr hyn y byddai eich cynllun ar gyfer TWA yn ei ddarparu'n ffisegol, gan gynnwys, ond nid yn gyfyngedig i, nifer a math yr unedau a gynigir; cyfleusterau a fyddai'n cael eu darparu ar y safle (e.e. hamdden, iechyd a chymdeithasol) a nifer y lleoedd parcio a gynigir. Rhoddir tabl enghreifftiol yn Atodiad 1.
Q2.10.11	Yr Ymgeisydd	ADA	Yn y Gwrandawriad Mater Penodol ym mis Hydref, fe ddywedasoch y byddai darparu TWA ar y safle yn arbed £30 miliwn fesul 1,000 o weithwyr y flwyddyn i Horizon Nuclear Power (HNP) [EV XXX]. Rhowch fanylion ychwanegol ynglŷn â sut y daethpwyd i'r ffigur hwn ac effaith hyn mewn perthynas â hyfywedd ariannol y cais.
Q2.10.12	IACC	ADA	Yn y Gwrandawriad Mater Penodol ar 7 Ionawr 2019, fe ddywedasoch eich

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
			bod yn credu bod angen Gofyniad i gyfyngu ar nifer y gweithwyr ar y safle hyd nes y byddai'r TWA ar gael. A allwch chi roi mwy o fanylion, gan gynnwys geiriad awgrymedig ar gyfer darpariaeth berthnasol ac esboniad o'r lefelau trothwy arfaethedig?
Q2.10.13	IACC, GCC a LIC	Q	Yn y Gwrandawriad Mater Penodol ar 7 Ionawr 2019, fe godoch bryderon ynglŷn â throshiant / argaeledd gwirioneddol stoc yn y sector rhentu preifat, gan awgrymu eich bod yn credu ei fod yn llai nag a awgrymwyd gan yr Ymgeisydd. Pa dystiolaeth sydd gennych i ategu'r honiad hwn?
Q2.10.14	Yr Ymgeisydd, IACC, GCC, NWP a LIC	Q	Yn y Gwrandawriad Mater Penodol ar 7 Ionawr 2019, awgrymwyd y byddai angen porth i fonitro lle'r oedd gweithwyr yn byw. A allwch chi roi mwy o fanylion ynglŷn â sut y byddai hwn yn gweithredu, pa mor aml y byddai angen iddo gael ei ddiweddarau, sut y gellid ei sicrhau a beth y byddai'n ei alluogi?
Q2.10.15	Yr Ymgeisydd, IACC a GCC	Q	<p>A all yr Ymgeisydd:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Roi mwy o fanylion ynglŷn â sut y cyfrifwyd y £10 miliwn ar gyfer y Gronfa Dai arfaethedig. 2) Datgan pryd ac am ba mor hir y byddai'r gronfa ar gael. 3) Sut byddai'r Gronfa Dai yn galluogi darparu mwy o gartrefi gwag na'r cynlluniau presennol a gynhelir gan IACC a GCC? 4) Sut gallai'r Gronfa Dai fod yn rhagweithiol yn hytrach nag adweithiol wrth alluogi darparu tai? <p>A all IACC a GCC:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Gadarnhau p'un a fyddai'r £10 miliwn a gynigiwyd yn ddigonol ac, os na, pam. 2) Datgan pryd yr ystyriwch y dylai'r gronfa fod ar gael ac am ba mor

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
			hir y dylai gael ei chynnal. 3) Datgan sut y credwch y gallai'r gronfa ddarparu'r 'hwb gwella capasiti' a awgrymwyd gan yr Ymgeisydd.
Q2.10.16	IACC	Q	Amlinellwch statws cynllunio safle Rhosgoch. Yn arbennig, a allwch chi gadarnhau p'un a ystyriwyd y safle ar gyfer TWA yn rhan o'r Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd (CDLIC)/Canllawiau Cynllunio Atodol (SPG)? P'un a allai'r safle gael ei ddefnyddio at ddibenion preswyl? Pa gyfyngiadau sy'n bodoli ar y safle e.e. a oes problemau halogiad/adfer?
Q2.10.17	Yr Ymgeisydd	Q	Mae nifer o Bartion â Buddiant [e.e. REP2-295, ADD REF] wedi awgrymu bod angen i'r Strategaeth Rheoli Llety Gweithwyr (WAMS) gael ei sicrhau yn y DCO – sut a ble y gallai hyn gael ei gyflawni?
Q2.10.18	Yr Ymgeisydd, IACC, GCC a LIC		<ol style="list-style-type: none"> 1) Pe byddai oedi cyn darparu'r TWA, pa effaith y gallai hyn ei chael ar y llety sydd ar gael ar Ynys Môn? 2) Pe ystyrid bod yr effaith yn negyddol, a fyddai trefniadau amgen neu a fyddai angen Gofyniad i reoli'r sefyllfa hon? 3) Pe ystyrid bod angen Gofyniad, rhowch eiriad awgrymedig.
Cyflogaeth			
Q2.10.19	Yr Ymgeisydd, IACC, GCC a LIC	Q	A fyddai angen Cynllun Gweithredu Cadwyn Gyflenwi? Os felly, beth allai ei ddarparu, pryd byddai ei angen a sut dylai gael ei sicrhau?
Q2.10.20	IACC	Q	<ol style="list-style-type: none"> 1) Faint o bobl sy'n cael eu cyflogi ym maes twristiaeth ar Ynys Môn ar hyn o bryd? 2) Faint sy'n cael eu cyflogi'n dymhorol? 3) O ble mae gweithwyr tymhorol yn dod? 4) Pa gyfran ohonynt sy'n siarad Cymraeg?

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
Q2.10.21	Yr Ymgeisydd, IACC, GCC a LIC	Q	<ol style="list-style-type: none"> 1) Darparwch gopi o'r cylch gorchwyl ar gyfer y Cynllun Sgiliau a Gweithredu Swyddi (JSIP). 2) Esboniwch sut y byddai'r cynllun yn cael ei sicrhau a'i gyflawni. 3) Esboniwch, o ystyried natur integredig y farchnad swyddi yn yr ardal a maint y Parth Cymudo Adeiladu Dyddiol (DCCZ), bwy fyddai'n ymwneud â chyflawni'r JSIP?
Q2.10.22	Yr Ymgeisydd, IACC, GCC a LIC	Q	<p>A all yr Ymgeisydd:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Roi mwy o fanylion ynglŷn â sut y cyfrifwyd y £10 miliwn ar gyfer y gronfa Gyflogaeth/Sgiliau arfaethedig. 2) Nodi pryd ac am ba mor hir y gallai'r gronfa fod ar gael a'r hyn y gellid ei defnyddio ar ei gyfer. <p>A all IACC, GCC a LIC:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Gynghori p'un a fyddai'r £10 miliwn a gynigiwyd yn ddigonol ac, os na, esbonio pam. 2) Nodi pryd yr ystyriwch y dylai'r gronfa fod ar gael, am ba mor hir y dylai fod ar gael a'r hyn y byddai'n cael ei defnyddio ar ei gyfer.
Q2.10.23	LIC a IACC	Q	<p>LIC – Yn y Gwrandawriad Mater Penodol ar 8 Ionawr 2019, fe ddywedasoch y byddai'n well gennych petai Dangosyddion Perfformiad Allweddol (KPIs) yn cael eu defnyddio na thargedau ar gyfer swyddi a chyflogaeth. A allwch chi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Esbonio pam y credwch y byddai KPIs yn well na thargedau. 2) Nodi pa KPIs y credwch y byddent yn briodol a sut y byddai angen iddynt gael eu sicrhau. 3) Amlinellu beth fyddai'n digwydd os na fyddai KPI yn cael ei fodloni?

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
			<p>A all IACC:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Esbonio pam y mae'n well gennych ddefnyddio targedau. 2) Nodi pa dargedau y credwch y byddent yn briodol a sut y byddai angen iddynt gael eu sicrhau. 3) Amlinellu beth fyddai'n digwydd os na fyddai targed yn cael ei fodloni?
Q2.10.24	Yr Ymgeisydd a IACC	Q	A ddylid gosod targedau uwch ar gyfer defnyddio llafur lleol yn ystod y camau adeiladu cynnar ac, os felly, sut gellid sicrhau hyn?
Q2.10.25	Yr Ymgeisydd, IACC, GCC a LIC	Q	A oes angen diffinio 'lleol', 'ymwelydd' a 'gweithiwr'? Os oes, beth ddylai'r diffiniadau hyn fod a ble y dylid eu lleoli?
Q2.10.26	GCC	Q	Yn REP2-294, fe godoch bryder ynglŷn â darparwyr trydydd sector. A allwch chi ddweud pwy ydynt, beth y byddai arnynt ei angen a sut y gallai hyn gael ei ariannu.
Q2.10.27	Yr Ymgeisydd	Q	A allwch chi ddweud pa gymorth arbenigol y byddech chi'n ei roi i sefydliadau er mwyn iddynt ôl-lenwi swyddi gweithwyr allweddol fel iechyd a gofal cymdeithasol, arbenigwyr ieithyddol neu'r gwasanaethau brys, a allai gael eu creu trwy ddadleoli staff i weithio ar y prosiect?
Q2.10.28	Yr Ymgeisydd	Q	A allwch chi amlinellu sut y byddech yn gweithio gyda/cynorthwyo NWFR i sicrhau y gallai'r gwasanaeth tân ar gyfer Ynys Môn a ddarperir ar hyn o bryd trwy'r criwiau tân wrth gefn gael ei gynnal drwy gydol camau adeiladu a gweithredol y cynllun?
Q2.10.29	Yr Ymgeisydd	Q	Pa gymorth a/neu hyfforddiant y gellid ei ddarparu i oedolion a phobl sydd eisoes mewn gwaith i'w galluogi i ailsgilio i fanteisio ar gyfleoedd swyddi, yn

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
			enwedig yn ystod y cam gweithredol?
Iechyd			
Q2.10.30	Yr Ymgeisydd	ADA/Q	Cadarnhewch sut, pryd a ble y byddai gofal iechyd yn cael ei ddarparu ar y safle pe byddai'r DCO yn cael ei ganiatáu.
Q2.10.31	Yr Ymgeisydd, BCUHB a PHW	ADA/Q	A oes strategaeth blynyddoedd cynnar ar waith i sicrhau y gallai'r gwasanaethau iechyd lleol a ddarperir ar hyn o bryd (gan gynnwys gwasanaethau ambiwlans) gael eu cynnal yn absenoldeb darpariaeth ar y safle.
Q2.10.32	Yr Ymgeisydd a BCUHB	ADA/Q	<ol style="list-style-type: none"> 1) Rhowch fanylion ynglŷn â pha wasanaethau iechyd a fyddai'n cael eu darparu ar y safle a beth fyddai'n cael ei roi ar gontract allanol i ddarparwyr lleol. 2) Beth fyddai oriau gweithredu'r gwasanaeth, sut byddai gweithwyr ar sifft nos yn cael mynediad at wasanaethau a pha ddarpariaeth fyddai ar gyfer argyfyngau y tu allan i oriau? 3) Faint o staff iechyd a fyddai'n cael eu cyflogi ar y safle ac a fyddai hyn yn adlewyrchu cymarebau staff y GIG: cleifion? 4) A fyddai gwasanaethau iechyd ar gael yn Gymraeg? 5) Beth fyddai'r trefniadau trosglwyddo rhwng gwasanaethau ar y safle a gwasanaethau'r GIG?
Q2.10.33	Yr Ymgeisydd	Q	Yn y Gwrandawriad Mater Penodol ar 7 Ionawr 2019, fe ddywedasoed y byddai presgripsiynau'n cael eu llenwi am ddim trwy'r fferyllfa ar y safle. Sut a ble y byddai hyn yn cael ei sicrhau?
Q2.10.34	Yr Ymgeisydd	Q	Cynigir darparu tîm parafeddygon, ambiwlans a diffodd tân ar y safle yn WND. Pwy fyddai'n gyfrifol am ymateb i ddigwyddiadau oddi ar y safle (e.e. yn y safle Parcio a Theithio neu'r ganolfan logisteg)?

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
Twristiaeth			
Q2.10.35	IACC a LIC	Q	Rhowch fanylion ynglŷn â nifer y bobl sy'n defnyddio Llwybr Arfordir Cymru bob blwyddyn a'r hyn y mae'r Llwybr yn ei gyfrannu at economi Ynys Môn a gogledd Cymru.
Iaith a Diwylliant Cymru			
Q2.10.36	IACC	Q	Darparwch fap o Ynys Môn sy'n dangos canran y siaradwyr Cymraeg yn ôl ward.
Q2.10.37	IACC a LIC	Q	<p>Rydych wedi awgrymu bod angen targedau ar gyfer nifer y siaradwyr Cymraeg a fyddai'n cael eu cyflogi yn ystod y camau adeiladu a gweithredu.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Sut byddai hyn yn cael ei sicrhau? 2) A ddylai'r targed fod yn berthnasol i weithwyr sydd wedi'u lleoli gartref? 3) Pe byddai'n cael ei sicrhau trwy Ofyniad, sut byddai siaradwr Cymraeg yn cael ei ddiffinio? 4) Beth ddylai ddigwydd pe na byddai'r targed yn cael ei fodloni? <p>Yn weithredol, rydych wedi awgrymu targed o 100% o siaradwyr Cymraeg a gofyniad lleiaf o 85%.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) A yw hyn yn realistig? 2) A allwch chi roi enghraifft o fusnes neu sefydliad arall y mae'n ofynnol iddo gael cyfran debyg o staff sy'n siarad Cymraeg, ac a gyflawnwyd hyn? 3) Beth ddylai ddigwydd pe na byddai'r targed yn cael ei fodloni?
Q2.10.38	Yr Ymgeisydd, IACC, GCC a LIC	Q	Yr Ymgeisydd – amlinellwch/cyfeiriwch at ble y gellir dod o hyd i'ch strategaeth fonitro arfaethedig ar gyfer y Gymraeg, gan gynnwys pa mor

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
			<p>aml y byddai'r gwaith monitro'n cael ei gynnal; pa ardal a fyddai'n cael ei monitro; pwy fyddai'n adolygu'r gwaith monitro; pa gamau gweithredu a fyddai'n deillio o'r gwaith monitro a sut y byddai'r gwaith monitro'n cael ei sicrhau/ariannu.</p> <p>IACC, GCC a LIC – nodwch ba mor aml yr ystyriwch y dylai'r gwaith monitro gael ei gynnal; pa ardal a ddylai gael ei monitro; pwy ddylai adolygu'r gwaith monitro; pa gamau gweithredu a ddylai ddeillio o'r gwaith monitro a sut y byddech eisiau i'r gwaith monitro gael ei sicrhau/ariannu.</p>
Q2.10.39	Yr Ymgeisydd	Q	<ol style="list-style-type: none"> 1) Rhowch fanylion ynglŷn â pha rai o'r cronfeydd A106 amrywiol a gynigiwyd a fyddai'n cyfrannu cyllid at iaith a diwylliant Cymru. 2) Gan ei bod yn ymddangos bod y cyllid wedi'i ledaenu ar draws nifer o gronfeydd, nodwch y cyfanswm a fyddai ar gael i ariannu iaith a diwylliant Cymru.
Q2.10.40	IACC, GCC a LIC	Q	Rydych wedi codi pryderon ynglŷn â chadernid yr Asesiad o'r Effaith ar y Gymraeg (WLIA) – a gytunwyd ar gwmpas yr WLIA gyda chi cyn iddo gael ei gyflwyno?
Q2.10.41	Yr Ymgeisydd	Q	A ystyriwyd y posibilrwydd o hyfforddiant ar-lein yn y Gymraeg?
Q2.10.42	IACC	Q	<p>Gan ei bod yn gyrchfan i dwristiaid, mae poblogaeth yr ynys yn amrywio drwy gydol y flwyddyn:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Ar gyfartaledd, faint o dwristiaid sy'n ymweld â'r ynys ar yr adeg brysuraf o'r tymor? 2) Faint o'r twristiaid hyn sy'n siarad Cymraeg? 3) A fu unrhyw effaith nodedig ar y Gymraeg o ganlyniad i'r mewnlifiad blynyddol hwn o ymwelwyr a'r twf diweddar mewn twristiaeth?

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
Q2.10.43	IACC	Q	<p>Rydych wedi cyfeirio at y ffaith bod Ynys Môn wedi dod yn fan y mae pobl yn dod iddi i ymddeol, a dyma'r rhan o'r boblogaeth sy'n tyfu fwyaf:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Faint o bobl sy'n dod i'r ynys i ymddeol? 2) Faint o'r rhain sy'n siarad Cymraeg? 3) Pa gyfleoedd a ddarperir i'r rhai di-Gymraeg ddysgu Cymraeg, a faint ohonynt sy'n gwneud hynny? 4) A fu unrhyw effaith nodedig ar y Gymraeg o ganlyniad i'r cynnydd hwn yn y boblogaeth?
11.	Traffig a Thrafnidiaeth		
Q2.11.1	IACC, GCC a LIC	Q	<p>Rhowch fwy o fanylion am y safleoedd parcio a rhannu arfaethedig, gan gynnwys:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Eu lleoliad a nifer y lleoedd parcio. 2) P'un a yw'r safleoedd eisoes yn bodoli neu yn y broses o gael eu caniatáu/adeiladu? 3) Os yw safleoedd yn aros i gael caniatâd/eu hadeiladu, rhowch syniad o ba bryd y byddent ar gael i'w defnyddio. 4) P'un a fyddai gweithwyr yn gorfod talu i ddefnyddio'r cyfleusterau ac, os felly, beth fyddai'r cyfraddau. 5) Sut y bwriedir annog gweithwyr i ddefnyddio'r safleoedd hyn/mynnu eu bod yn eu defnyddio? 6) A fwriedir i'r safleoedd arfaethedig gael eu defnyddio gan weithwyr sy'n rhannu ceir neu a fyddent yn uniongyrchol gysylltiedig â WNDA? 7) Sut byddai'r safleoedd parcio a rhannu'n cael eu cysylltu â'r cais presennol?

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
Q2.11.2	Yr Ymgeisydd	Q	Mae caniatâd cynllunio wedi cael ei roi ar gyfer y gwaith priffyrdd sy'n dilyn llinell bresennol y ffordd – pryd byddai gwaith yn dechrau ar y safle?
Q2.11.3	IACC, GCC neu LIC	Q	Beth yw maint mwyaf cerbydau a allai groesi Pont Menai?
Q2.11.4	Yr Ymgeisydd, IACC, GCC a LIC	Q	Beth fyddai'r trefniadau stacio ar gyfer cerbydau nwyddau trwm (HGVs) ar y tir mawr pe byddai Pont Britannia'n cau?
Q2.11.5	Yr Ymgeisydd, LIC a NWP	Q	<ol style="list-style-type: none"> 1) A oes rhaid i Lwythi Anwahanadwy Anghyffredin (AILs) gael eu hebrwng gan yr heddlu yng Nghymru, yn ôl y gyfraith? 2) Os na, a yw'r Ymgeisydd yn cynnig defnyddio'r heddlu neu sefydliad arall i hebrwng yr AILs? 3) A fyddai angen cynllun rheoli AIL? 4) Sut byddai AILs yn cael eu rheoli cyn i'r MOLF agor a'r gwelliannau gael eu gwneud i'r A5025?
Q2.11.6	Yr Ymgeisydd, IACC, GCC, LIC a NWP	Q	<p>A fyddai angen strategaeth blynyddoedd cynnar ar gyfer symudiadau priffyrdd, gan gynnwys unrhyw drefniadau angenrheidiol a allai godi pe byddai'r MOLF neu'r gwaith priffyrdd yn cael eu hoedi?</p> <p>Os felly, a ellid ei darparu trwy ofyniad wedi'i eirio'n briodol?</p>
Q2.11.7	Yr Ymgeisydd	Q	<p>Ni fyddai gosodiad arfaethedig y ffordd i gyrraedd safle Parcio a Theithio Dalar Hir yn cydymffurfio â chanllawiau dylunio ar hyn o bryd. A allwch chi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) gytuno ar osodiad amgen gyda'r awdurdod priffyrdd perthnasol; a 2) chyflwyno cynlluniau diwygiedig a fyddai o fewn amlen y DCO sy'n dangos y gosodiad cytunedig?
Q2.11.8	Yr Ymgeisydd,	Q	Mae nifer a lleoliad arfaethedig y lleoedd parcio wedi'u seilio ar y

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
	IACC, GCC a LIC		<p>rhagdybiaeth y bydd nifer sylweddol o weithwyr yn rhannu ceir. Fodd bynnag, mae'r lefel rhannu ceir yn Hinkley Point C yn is na'r hyn a amcangyfrifwyd yn wreiddiol.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Sut byddai'r lefelau rhannu ceir angenrheidiol yn cael eu sicrhau? 2) A ddylid eu sicrhau trwy Ofyniad? 3) Beth ddylai ddigwydd os na chyflawnir y lefelau angenrheidiol?
Q2.11.9	Yr Ymgeisydd	Q	A allwch chi gadarnhau p'un a oedd y modelu traffig wedi cynnwys neu hepgor yr HGVs a fyddai'n cael eu cynhyrchu yn sgil datgomisiynu Wylfa A, ac os cawsant eu cynnwys, pa effaith y byddai eu hepgor yn ei chael ar y model sylfaenol?
Q2.11.10	Yr Ymgeisydd	Q	A allwch chi gadarnhau p'un a oedd yr Asesiad Trafnidiaeth/modelu traffig wedi ystyried amserau ymateb golau glas ac, os na, pam?
Q2.11.11	GCC	Q	<p>Rydych chi [REP2-297] wedi awgrymu y dylai terfynau gael eu gosod ar gyfer yr holl gerbydau adeiladu, ac nid dim ond HGVs. A allwch chi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) esbonio pam y credwch y byddai hyn yn angenrheidiol; 2) dweud beth ddylai'r trothwyon angenrheidiol fod, yn eich barn chi; 3) amlinellu sut y byddech eisiau iddynt gael eu sicrhau, ac 4) esbonio pwy allai eu monitro
Q2.11.12	Yr Ymgeisydd	Q	A allwch chi esbonio p'un a fyddai angen ystyried Deddf Teithio Llesol (Cymru) 2013 ac, os felly, beth fyddai'r goblygiadau i'r cynnig?
Q2.11.13	Yr Ymgeisydd	Q	A oes unrhyw waith wedi cael ei wneud i fodelu argaeledd y MOLF (fel data hanesyddol ynglŷn â chryfder y gwynt a chyflwr y môr), ac a ystyriwyd canlyniadau'r gwaith modelu hwn yn yr Asesiad Trafnidiaeth/modelu traffig?

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
Q2.11.14	Yr Ymgeisydd	Q	Mae IACC, GCC a LIC oll wedi codi pryderon ynglŷn â'r potensial ar gyfer 'parcio anghyfreithlon'. Sut ydych chi'n bwriadu ymdrin â'r mater hwn?
Q2.11.15	Yr Ymgeisydd	Q	Mynegwyd pryderon ynglŷn ag oed y data traffig a damweiniau a ddefnyddiwyd yn yr Asesiad Trafnidiaeth/modelu traffig. A allwch chi: <ul style="list-style-type: none"> 1) esbonio pam y defnyddiwyd y data hwn; 2) dweud p'un a oes unrhyw ddata mwy diweddar ar gael; a 3) phe byddai data mwy diweddar yn cael ei ddefnyddio, a fyddai hyn yn arwain at ganlyniadau gwahanol?
Q2.11.16	Yr Ymgeisydd, IACC, GCC a LIC	Q	Byddai'r gwaith cyn-gychwyn a gynigiwyd yn eithaf pellgyrhaeddol a byddai'n golygu nifer sylweddol o symudiadau cerbydau. A fyddai angen rheoli'r gwaith hwn ac, os felly, sut y dylai hyn gael ei sicrhau?
Q2.11.17	Yr Ymgeisydd, IACC, GCC a LIC	Q	Mae'r cynigion traffig wedi'u seilio ar y rhagdybiaeth y byddai mwyafrif y 'deunyddiau swmpus' yn cael eu danfon gan y MOLF. <ul style="list-style-type: none"> 1) A oes angen diffinio 'deunyddiau swmpus' ac, os felly, beth ddylai'r diffiniad fod? 2) Esboniwch b'un a fyddai'r targed 60% ar gyfer deunyddiau swmpus yn berthnasol o ddiwrnod 1af agor y MOLF neu a fyddai'n gronnol ar hyd y cyfnod adeiladu cyfan? 3) Sut byddai hyn yn cael ei fonitro a beth fyddai'n digwydd pe na fyddai'r targed yn cael ei gyflawni?
Q2.11.18	Yr Ymgeisydd, IACC, GCC a LIC	Q	Mae NWP yn dadlau bod angen cynllun rheoli traffig adeiladu a chynllun rheoli traffig gweithredol.

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
			<ol style="list-style-type: none"> 1) A ydych chi'n cytuno? 2) Os na, pam? 3) Os ydych chi'n cytuno, beth ddylai'r cynlluniau ei reoli a sut y dylent gael eu sicrhau?
Q2.11.19	Tir a Llynnoedd (L&L)	Q	A fyddai'r bysiau ychwanegol y byddai eu hangen i gludo gweithwyr o Gae Glas a Kingsland yn effeithio ar ganlyniadau'r Aseiad Trafnidiaeth/modelu traffig?
12.	Newid Arfordirol		
Q2.12.1	Yr Ymgeisydd		Mae ansicrwydd gan CNC o hyd [REP4-039para 4.2.1] ynglŷn â'r amodau tonnau adlewyrchedig a newidiadau i hydromorffoleg mewn perthynas â gwaddodion ym Mae Cemlyn y mae'n cynghori y mae angen ei ystyried ymhellach. A yw'r Ymgeisydd a CNC yn gallu dod i safbwynt cytûn?
Q2.12.2	Yr Ymgeisydd		Yn y Gwrandawriad ar Fater Penodol ar 11 Ionawr 2019, cytunodd yr Ymgeisydd [REP xxx, tudalen 10] i ystyried pa fanylion ychwanegol y gellir eu cynnwys yn y Datganiad Dull Adeiladu i ddarparu mwy o fanylion ar ddiogelu'r draethlin. Pa bryd fydd y manylion hyn ar gael?
Q2.12.3	Yr Ymgeisydd		Dywedodd yr Ymgeisydd [REP4-004, tudalen 8] y byddai'n darparu rhaglen fonitro ac yn mabwysiadu ymagwedd rheoli addasol at hydrogeomorffoleg newid arfordirol mewn ymateb i bryderon yr Ymddiriedolaeth Genedlaethol. Pa bryd fydd y manylion hyn ar gael?
13.	Ceisiadau am Newid Terfyn Amser 4		
Patrymau Sifft Gweithwyr			
Q2.13.1	Yr Ymgeisydd	Q	Esboniwch ymhellach pam mae angen y newid arfaethedig i batrymau sifft

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
			gweithwyr, gan gyfeirio'n benodol at pam yr ystyrir y byddai'r tair awr gyntaf o sifftiau, fel y cynigir ar hyn o bryd, yn 'anghynhyrchiol' (paragraff 2.3.2 REP4-011).
Q2.13.2	Yr Ymgeisydd	Q	Pe byddai'r newid arfaethedig i batrymau sifft yn gwella cynhyrchedd, sut byddai hyn yn effeithio ar yr amserlen ar gyfer cyflawni'r prosiect arfaethedig?
Q2.13.3	Yr Ymgeisydd	Q	Mae'n aneglur i bwy y mae'r newid arfaethedig i batrymau sifft yn berthnasol. Eglurwch b'un a fyddai ar gyfer pob gweithiwr ym mhob safle neu dim ond y gweithwyr hynny a fyddai wedi'u lleoli yn WNDA?
Q2.13.4	Yr Ymgeisydd	Q	Rydych chi'n cyfeirio (paragraff 2.5.5 REP4-011) at y ffaith na fyddai 'lleiafrif' o staff (fel staff arlwy, staff diogelwch, staff glanhau a rhai staff arbenigol) yn dilyn y patrwm sifft arfaethedig. <ul style="list-style-type: none"> 1) Faint o weithwyr y byddai'r patrwm sifft arfaethedig yn berthnasol iddynt? 2) Beth yw 'lleiafrif' o staff? 3) Beth fyddai'r patrwm sifft ar gyfer y grŵp hwn?
Q2.13.5	Yr Ymgeisydd	Q	Yn ôl y cais am newid arfaethedig i oriau gwaith, byddai rhywfaint o weithgarwch adeiladu'n digwydd yn WNDA 24/7. Fodd bynnag, yn ôl y patrymau sifft arfaethedig, ni fyddai unrhyw staff (heblaw am y staff y cyfeiriwyd atynt yn y cwestiwn uchod) ar y safle am awr rhwng 06:00 a 07:00 o'r gloch ac am awr/awr a hanner rhwng 18:00/18:30 a 19:30 o'r gloch. <ul style="list-style-type: none"> 1) Pa fath o weithgareddau y byddai angen iddynt gael eu staffio 24/7? 2) Faint o staff y byddai angen iddynt gynnal y gweithgareddau hyn?

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
			3) A fyddai angen patrwm sifft gwahanol arnynt ac, os felly, beth fyddai'r patrwm hwn?
Q2.13.6	Yr Ymgeisydd	Q	<ol style="list-style-type: none"> 1) Pryd y byddai gweithiwr sy'n defnyddio cyfleuster Parcio a Theithio Dalar Hir yn dechrau ei sifft – pan fyddai'n cyrraedd Dalar Hir neu pan fyddai'n cyrraedd WNDA? 2) Os byddai'n dechrau pan fyddai'n cyrraedd WNDA, pryd y byddai angen iddo fod yn y cyfleuster Parcio a Theithio ac a yw'r angen i gyrraedd y cyfleuster Parcio a Theithio cyn dechrau ei sifft wedi cael ei ystyried yn y modelu traffig?
Q2.13.7	Yr Ymgeisydd, IACC, GCC a LIC	Q	A fyddai'r oriau traffig cymudo brig yn y bore a'r prynhawn yn newid/ymestyn o ganlyniad i'r patrymau sifft arfaethedig ar gyfer gweithwyr ac, os felly, pa effaith y byddai hyn yn ei chael ar gasgliadau'r Asesiad Trafnidiaeth/modelu traffig, gan gyfeirio'n benodol at Bont Britannia?
Q2.13.8	Partion â Buddiant		<ol style="list-style-type: none"> 1) Unrhyw sylwadau ynglŷn â'r newid arfaethedig i batrymau sifft gweithwyr? 2) O ran y newid arfaethedig, a fyddai'n arwain at newid perthnasol neu amherthnasol i'r cais? Esboniwch eich rhesymeg.
Symudiadau HGV			
Q2.13.9	Yr Ymgeisydd	Q	Beth fyddai'r canlyniadau economaidd a'r effeithiau ar y llinell amser ar gyfer gweithgareddau adeiladu pe byddai'r cynnydd arfaethedig mewn oriau'n dod i rym ar ôl i'r gwaith priffyrdd ar yr A5025 sy'n dilyn llinell bresennol y ffordd ac nad yw'n dilyn llinell bresennol y ffordd yn cael ei gwblhau?
Q2.13.10	Yr Ymgeisydd	Q	Yr esboniad a roddwyd am y newid arfaethedig yw sicrhau y byddai

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
			danfoniadau HGV i WNDA yn parhau pe byddai oedi annisgwyl, er enghraifft pe na byddai'r MOLF yn gallu gweithredu oherwydd tywydd gwael. Ac eto, ni fyddai nifer arfaethedig y symudiadau HGV yn gyffredinol yn newid. Esboniwch y rhesymeg ymhellach a sut y byddai hyn yn cael ei gyflawni.
Q2.13.11	Yr Ymgeisydd	Q	Ym mharagraff 2.3.5 y cais am newid [REP4-013], dywedir y bydd cynyddu amllder danfoniadau HGV yn golygu y gellir cyflymu'r rhaglen adeiladu. <ul style="list-style-type: none"> 1) Sut byddai'r newid arfaethedig yn galluogi hyn? 2) Sut byddai hyn yn bosibl pe byddai nifer gyffredinol y symudiadau HGV bob dydd/mis/blwyddyn yn aros yr un fath? 3) Darparwch gymorth gweledol sy'n dangos y gwahaniaeth rhwng y ddau senario – gyda'r cais am newid a hebdo.
Q2.13.12	Yr Ymgeisydd	Q	A allwch chi esbonio pam na fyddai'r holl eiddo a fyddai'n dioddef effaith niweidiol sylweddol (325) yn gymwys i gael mesurau lliniaru fel inswleiddio rhag sŵn?
Q2.13.13	IACC	Q	<ul style="list-style-type: none"> 1) Sut dylai'r defnydd o arwyneb ffordd sŵn isel y cyfeirir ato yn y Datganiad Dylunio a Mynediad Cyfrol 3 [REP4-018 a 019] gael ei sicrhau? 2) O ystyried y gostyngiad cyfyngedig mewn sŵn y byddai'n ei gyflawni, a fyddai'n angenrheidiol? 3) Pa ystyriaeth a roddwyd i ddefnyddio Arwyneb Sŵn Isel Iawn yn yr ardaloedd hynny a fyddai'n agored i sŵn uwch?
Q2.13.14	Yr Ymgeisydd	Q	<ul style="list-style-type: none"> 1) Beth yw dB L_{Aeq T} Canllawiau Sŵn Nos Ewrop Sefydliad Iechyd y Byd ar gyfer y cyfnod dros nos a beth yw'r diffiniad o nos? 2) Beth fyddai'r effaith pe byddai hyn, yn hytrach na'r meini prawf yn ystod y dydd, yn cael ei gymhwyso i'r cyfnod 19:00 i 23:00, gan

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
			gyfeirio'n benodol at eiddo a fyddai'n profi effaith niweidiol sylweddol?
Q2.13.15	Yr Ymgeisydd a IACC	Q	Sut y dylai'r newid arfaethedig gael ei sicrhau yn y dDCO?
Q2.13.16	Partion â Buddiant		1) Unrhyw sylwadau ynglŷn â'r newid arfaethedig i symudiadau HGV? 2) O ran y newid arfaethedig, a fyddai'n arwain at newid perthnasol neu amherthnasol i'r cais? Esboniwch eich rhesymeg.
Oriau Gwaith			
Q2.13.17	Yr Ymgeisydd	Q	1) Esboniwch pam y byddai newid arfaethedig i'r oriau gwaith ar y safle yn arwain at yr angen am ffyrdd cludo mewnol ychwanegol. 2) Darparwch gynllun sy'n dangos llwybr y ffyrdd cludo mewnol ychwanegol.
Q2.13.18	Yr Ymgeisydd	Q	Esboniwch pam mae'n fwy priodol asesu effaith y newid arfaethedig yn erbyn yr effeithiau gweddilliol cymwys a amlinellwyd yn y cais am newid yn hytrach na thrwy'r Datganiad Amgylcheddol? [Paragraff 2.5.5 REP4-012].
Q2.13.19	Yr Ymgeisydd	Q	Faint o dderbynyddion preswyl yw'r 25% y cyfeirir atynt ym mharagraff 2.5.44 [REP4-012] na fyddent yn profi effeithiau sylweddol niweidiol mawr mwyach o gymharu â'r cais presennol?
Q2.13.20	Yr Ymgeisydd	Q	1) Sut byddai'r newid arfaethedig i oriau gwaith yn effeithio ar feddianwyr y TWA? 2) Pa fesurau a gynigir i liniaru'r effaith ar amodau byw meddianwyr y TWA?
Q2.13.21	Yr Ymgeisydd Q		Gan gyfeirio at y llinell amser adeiladu, esboniwch ba bryd y byddai'r gwaith y mae'r cais am newid yn cyfeirio ato yn digwydd ac am ba hyd y

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
			byddai'r gwaith hwn yn digwydd.
Q2.13.22	Partion â Buddiant	Q	<p>1) Unrhyw sylwadau ynglŷn â'r newid arfaethedig i oriau gwaith?</p> <p>2) O ran y newid arfaethedig, a fyddai'n arwain at newid perthnasol neu amherthnasol i'r cais? Esboniwch eich rhesymeg.</p>
Cwestiwn Cyffredinol ynglŷn â Cheisiadau am Newid			
Q2.13.23	Yr Ymgeisydd	Q	Byddai angen i'r dDCO, y CoCP a dogfennau rheoli eraill gael eu diwygio pe byddai'r ceisiadau am newid [REP4-011, 012 a 013] yn cael eu derbyn i'r Archwiliad. Ar gyfer pob cais am newid, darparwch restr o'r dogfennau y byddai angen eu diweddarau.
14.	Cwestiynau Cyffredinol		
Q2.14.1	Yr Ymgeisydd (a CNC a IACC)	Pob un	Mae paragraff 1.1.1 Diwygiad 2.0 y Map Llwybr Lliniaru [REP2-038] yn cyfeirio at Reoliadau Trwyddedu Amgylcheddol 2010. Fodd bynnag, mae rhannau eraill o'r Map Llwybr Lliniaru yn cyfeirio at Reoliadau Trwyddedu Amgylcheddol (Cymru a Lloegr) 2016. O ystyried cwrpas Rheoliadau Trwyddedu Amgylcheddol (Cymru a Lloegr) 2016 (a'r Dirymiadau a amlinellir yn Atodlen 28 Rheoliadau 2016), a ddylai paragraff 1.1.1 gyfeirio at Reoliadau Trwyddedu Amgylcheddol (Cymru a Lloegr) 2016?
Q2.14.2	Yr Ymgeisydd, IACC, GCC a LIC	Q	A fyddai'r oriau traffig cymudo brig yn y bore a'r prynhawn yn newid/ymestyn o ganlyniad i'r patrymau sifft arfaethedig ar gyfer gweithwyr ac, os felly, pa effaith y byddai hyn yn ei chael ar gasgliadau'r Asesiad Trafnidiaeth/modelu traffig, gan gyfeirio'n benodol at Bont Britannia?
Q2.14.3	Yr Ymgeisydd	Q	A fydd yr oedi o ran y Gwaith Paratoi a Chlirio Safle yn sgil galw'r cais i mewn:

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
			<ol style="list-style-type: none"> 1) yn effeithio ar y camau cyffredinol/y rhaglen gyffredinol? 2) A oes angen i unrhyw un o'r dogfennau gael eu diweddarau/diwygio i adlewyrchu'r newid hwn?
Q2.14.4	Yr Ymgeisydd	Q	A yw effeithiau adeiladu'r cyfleuster storio gweddillion tanwydd (symudiadau traffig, nifer y gweithwyr, cyfnod adeiladu ac ati), a fyddai ond yn dechrau ar ôl i'r prif waith adeiladu gael ei gwblhau, wedi cael eu modelu a sut byddent yn cael eu rheoli?
Q2.14.5	Yr Ymgeisydd a IACC	Q	<ol style="list-style-type: none"> 1) A ellid defnyddio porthladd Caergybi i symud nwyddau swmpus cyn i'r MOLF agor? 2) A ystyriwyd hyn ac, os felly, pam na chafodd ei gynnwys fel opsiwn?
Q2.14.6	Partneriaeth Cynghorau Gogledd Ynys Môn (NACP)	Q	Rydych chi'n cyfeirio [REP2-333] at y posibilrwydd o gynllun ar gyfer 200 o dai yn Fferm Madyn, Amlwch i'w defnyddio gan weithwyr. Rhowch fwy o fanylion, gan gynnwys faint o weithwyr y gallai'r cynllun eu lletya.
Q2.14.7	Yr Ymgeisydd	Q	A fyddai'r Gronfa Seilwaith Cymunedol arfaethedig yn pontio bylchau o ran darparu adnoddau ar gyfer gwasanaethau cyhoeddus (e.e. plismona cymunedol) pe byddai effeithiau annisgwyl ychwanegol yn codi, neu a fyddai hyn yn destun cronfa wrth gefn ar wahân?
Q2.14.8	LIC	Q	<p>Rydych chi [REP2-367] yn ceisio cyfraniad at drydedd bont arfaethedig y Fenai. A allwch chi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Esbonio ar ba sail y ceisir cyfraniad? 2) Esbonio sut y byddai cyfraniad o'r fath yn bodloni'r profion A106? 3) Nodi faint y byddai'r cyfraniad?

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
Q2.14.9	Yr Ymgeisydd a IACC	Q	A allai/a ddylai'r Trywydd Copr ddychwelyd i'w lwybr gwreiddiol (h.y. i ffwrdd oddi wrth yr A5025) ar ôl y cyfnod adeiladu?
Q2.14.10	Yr Ymgeisydd	Pob un	A ddylai'r Rhestr Termau Gyffredinol [APP-006] gynnwys diffiniad o 'ynys bŵer'?
Q2.14.11	Yr Ymgeisydd a'r holl Bartion â Buddiant	Pob un	<p>Bydd y Gwrandawiadau Mater Penodol ym mis Mawrth yn ystyried yr WNDA arfaethedig a'i helfennau gofodol cyfansoddol, yn enwedig yr hyn a fwriedir ar gyfer y safle; pa fesurau lliniaru a fyddai'n ofynnol a sut y byddai hyn yn cael ei sicrhau trwy'r dDCO, y CoCP a'r is-CoCPs neu'r cytundeb A106.</p> <p>Mae'r ExA yn bwriadu ystyried yr WNDA yn ei chyfanrwydd, ond hefyd yn bwriadu mynd i'r afael â'r canlynol yn unigol: y Cyfleuster Dadlwytho Morol a'r Morglawdd; Prif Safle'r Ynys Bŵer; Campws y Safle/y Llety Dros Dro i Weithwyr a'r datblygiadau eraill ar y safle.</p> <p>Wrth ystyried yr elfennau hyn, rhoddir sylw penodol i faterion sy'n ymwneud â'r effeithiau canlynol, ond nid yn gyfyngedig iddynt, yn unigol ac ar y cyd:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tirwedd a gweledol; • Yr amgylchedd hanesyddol; • Dyluniad da; • Goleuadau; • Sŵn a dirgryniad; • Ansawdd aer a llwch; a • Rheoli gwastraff a rheoli gwastraff ymbelydrol. <p>Bydd ail Wrandawriad Mater Penodol ar 'Safleoedd Eraill' yn ystyried yr un ystod o faterion ar sail debyg mewn perthynas â'r canlynol:</p>

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
			<ul style="list-style-type: none"> • Safle Cyfleusterau Gorsaf Bêr Oddi ar y Safle; • Safle Parcio a Theithio Dalar Hir; • Canolfan Logisteg Parc Cybi; • Gwelliannau Priffyrdd i'r A5025 Oddi ar Linell Bresennol y Ffordd; a • Safleoedd Digolledu Ecolegol. <p>Gan gyfeirio at y SoCG sy'n dod i'r amlwg, a oes unrhyw feysydd/pynciau sy'n ymwneud â'r WNDA neu'r Safleoedd Eraill y credwch ei bod yn bosibl na ddeuir i gytundeb arnynt cyn diwedd yr archwiliad, gan gofio'r dystiolaeth lafar ac ysgrifenedig a gyflwynwyd hyd yma, ac yr hoffech i'r ExA eu hystyried yn y Gwrandawiriadau Mater Penodol hyn?</p>
15.	Dyluniad Da		
Q2.15.1	Yr Ymgeisydd, IACC, LIC		<p>O ran y Cyfleuster Storio Gweddillion Tanwydd (Adeilad rhif 9-201) a'r Cyfleuster Storio Gwastraff Lefel Ganolradd (Adeilad rhif 9-202), esboniwch:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Y camau adeiladu mewn perthynas â rhaglen adeiladu Prif Safle'r Orsaf Bêr a sut y byddai modd cyrraedd a gwasanaethu'r safle datblygu? 2) Y cyfnod hwyaf bosibl y byddai angen yr adeiladau hyn? 3) Pe byddai angen y ddau adeilad y tu hwnt i gamau gweithredol ac, o bosibl, datgomisiynu'r prosiect: <ol style="list-style-type: none"> a. maint a ffiniau'r safle y byddent yn ei feddiannu; b. sut y byddai modd eu cyrraedd, eu gwasanaethu a'u darparu â chyfleusterau parcio ceir a beiciau; a c. sut y byddent yn edrych yn y dirwedd o safbwynt gweledol – gan ddefnyddio cynlluniau dangosol os yw'n bosibl; 4) A yw dyluniad arfaethedig yr adeiladau hyn, a allai ddod yn adeiladau

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
			<p>'annibynnol' yn y dirwedd ehangach, o ansawdd digon uchel mewn perthynas â'u lleoliad yn agos i'r AHNE a Pharc a Gerddi Cofrestredig (Gradd II) Cestyll, ac a fyddai'r deunyddiau a ddefnyddir i'w hadeiladau'n ddigon cadarn i sefyll am y cyfnod sy'n ofynnol?</p> <p>5) Pe byddai angen iddynt weithredu am gyfnod hir iawn, a fyddai angen ymagwedd ddylunio wahanol ac, os felly, sut gellid ei chyflawni?</p>
Q2.15.2	Yr Ymgeisydd	Q	<p>Mae NPS EN-1 yn datgan ym mharagraff 4.5.1 "y dylai cymhwyso 'dyluniad da' i brosiectau ynni gynhyrchu seilwaith cynaliadwy sy'n ystyriol o le, sy'n gwneud defnydd effeithlon o adnoddau naturiol ac ynni a ddefnyddiwyd i'w adeiladu a'i weithredu, ac sy'n edrych yn dda yn esthetig cyn belled ag y bo'n bosibl".</p> <p>Mae TAN 12: Dylunio (2016) yn amlinellu cyfres o 'Bwyntiau dylunio', gan gynnwys 10 pwynt bwled ar gyfer cynaliadwyedd amgylcheddol.</p> <p>Un o amcanion prosiect cyfan Wylfa Newydd yw: 'datblygu ymagwedd werdd a chynaliadwy wrth ddatblygu a rheoli'r adeiladau a'r gweithgareddau gweithredol', Datganiad Dylunio a Mynediad Cyfrol 1 paragraff 2.3.1 [REP4-016].</p> <p>Esboniwch, yng ngoleuni'r amcanion polisi hyn ac mewn perthynas â'r adeiladau canlynol:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Datblygiad Wnda heblaw am y Brif Orsaf Bŵer – gan gynnwys yr adeiladau Toriad, Gweinyddol, Efelychu a Hyfforddi, Porthdy a Chwilio • Cyfleusterau Gorsaf Bŵer Oddi ar y Safle; • Campws y Safle; • Cyfleuster Parcio a Theithio Dalar Hir; • Canolfan Logisteg Parc Cybi.

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
			<ol style="list-style-type: none"> 1) y technolegau cynaliadwy a fyddai'n cael eu defnyddio wrth ddylunio'r adeiladau i gyflawni ôl troed carbon isel, gan gynnwys deunyddiau, ynni adnewyddadwy, inswleiddio thermol, awyru naturiol i wrthbwysu gwres solar a enillir, casglu dŵr glaw; a'r 2) deunyddiau (gan gynnwys deunyddiau lleol naturiol) y bwriedir eu defnyddio ar gyfer gweddau a thoeon i gyflawni esthetig da, golwg weledol dda, graddfa dda a pherthynas dda â'r amgylchedd a'r cyd-destun?
Q2.15.3	Yr Ymgeisydd, IACC, LIC		<p>Mewn ymateb i FWQ14.0.3(b), dywedodd yr Ymgeisydd: 'Bydd trefniadau rheoli mewnol Horizon yn sicrhau bod dyluniad strwythurau, systemau a chydannau wedi'u ffurfweddu yn dilyn proses adolygu dyluniad amlddisgyblaethol gadarn wrth i'r prosiect fynd rhagddo'. [REP2-375]; fodd bynnag, mae arfer da wrth gyflawni dyluniad da yn yr holl wledydd datganoledig yn pwysleisio'r defnydd o godau dylunio a gwerth cyngor dylunio allanol arbenigol annibynnol.</p> <p>A fyddai'n fuddiol sefydlu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Codau dylunio sy'n ychwanegu at y Datganiad Dylunio a Mynediad; a 2) Phanel Adolygu Ansawdd Dylunio (gan ddefnyddio nawdd Comisiwn Dylunio Cymru) i roi cyngor ar gynaliadwyedd ac ansawdd dylunio drwy gydol camau dylunio ac adeiladu manwl y prosiect? <p>Os felly, sut gallai'r mentrau hyn gael eu sicrhau trwy'r dDCO?</p>
16.	Angen am y datblygiad		
Q2.16.1	Yr Ymgeisydd	Q	<ol style="list-style-type: none"> 1) Sut byddai'r cyflwr gohiriedig yn effeithio ar gyflawni'r prosiect? 2) Pe byddai hyn yn arwain at oedi wrth gyflawni'r prosiect, nodwch ba mor hir y credwch y gallai'r oedi hyn barhau a sut, pe byddai'r

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
			prosiect yn cael ei oedi, y gallai'r cynnig fynd i'r afael â'r angen brys am seilwaith ynni a amlygwyd yn EN-1 a'r gofyniad y dylai'r penderfynwr roi pwys sylweddol i'r cyfraniad y byddai prosiectau'n ei wneud tuag at fodloni'r angen hwnnw wrth ystyried ceisiadau am ganiatâd datblygu o dan Ddeddf Cynllunio 2008? [EN-1 paragraff 3.1]?
17.	Cyd-destun Polisi		
Q2.17.1	IACC	Q	Cadarnhewch statws Canllawiau Cynllunio Atodol Wylfa Newydd, Mai 2018, a ph'un a fwriedir eu cyflwyno i'r Archwiliad.
Q2.17.2	Yr Ymgeisydd	Q	Ymatebwch yn gyffredinol i gyflwyniad J Chanay yn Nherfyn Amser 4 [REP4-035], ac yn arbennig: <ol style="list-style-type: none"> 1) Adrannau 4.2 i 4.5 mewn perthynas ag adran 105 PA 2008, NPS EN-1, NPS EN-6, yr ymgynghoriad ar leoliad niwclear newydd ac ymateb y llywodraeth iddo a'r Datganiad Gweinidogol – gan gyfeirio at gyfraith achosion (fel y bo'n briodol) sy'n ymwneud ag ystyriaethau perthnasol (a pholisi'r Llywodraeth fel ystyriaeth berthnasol) a phwys. 2) Y pwys, os o gwbl, y dylid ei roi i Bapur Gwyn 2008 ar Bŵer Niwclear. 3) Adran 4.4. mewn perthynas â thystiolaeth ychwanegol o'r angen am Wylfa Newydd y tu hwnt i 2025. 4) Adran 4.7 mewn perthynas â diffyg dystiolaeth parhaus yn y DCO. 5) Adran 4.8 mewn perthynas â Chytundeb a.106 y DCO drafft. 6) Adran 4.9 mewn perthynas â materion awdurdodaeth ddatganoledig a'r DCO, gan gynnwys statws y cyfleusterau storio gwastraff gweithredol niwclear dros dro arfaethedig.
18.	Rheoli Gwastraff a Rheoli Gwastraff Ymbelydrol		
Q2.18.1	Yr Ymgeisydd	Pob un	Sut dylai'r Strategaeth Rheoli Gwastraff a Deunyddiau (WMMS) a'r

Cyfeirnod	Ymatebwr:	Lleoliad:	Cwestiwn:
			Cynlluniau Rheoli Gwastraff Safle (SWMPs) gael eu diwygio i gynnwys mabwysiadu a gweithredu arferion rheoli gwastraff cynaliadwy?
Q2.18.2	IACC	Pob un	<p>A yw esboniad yr Ymgeisydd o faterion gwastraff, a roddwyd yn adran 11 REP3-004, wedi mynd i'r afael â'ch pryderon fel y'u hamlinellwyd yn yr Adroddiad ar yr Effaith Leol ar Reoli Gwastraff [REP2-071]?</p> <p>Os na, pa rai o'ch pryderon ynglŷn â rheoli gwastraff sydd heb eu datrys o hyd?</p>

ATODIAD A – Atodlen Caffael Gorfodol

Rhif y Gwrth .i	Enw / Sefydliad	Cyf. IP/AP ⁱⁱ	Cyf. RR ⁱⁱⁱ	Cyf. WR ^{iv}	Cyf. Dogfennau Eraill	Buddiant ^{vi}	Parhaol / Dros Dro ^{vii}	Llain / Lleiniau	CA ^{vi} ii	Statws y gwrthwynebiad
1	Ann Tooze	2001030 2	2			Dd/B	Dd/B	Dd/B	Na	Heb ei amlygu yn y Llyfr Cyfeirio.
2	Roger Dobson	2001029 5	7			Rhan 2 (Prif safle)	Dd/B	Dd/B	Na	Mae trafodaethau'n parhau â Mr Dobson ynglŷn â'i eiddo yn

										Nhreglele.
3	Magnox Ltd	2001038 7	13			Rhan 1 – Categori u 1 a 2, a Rhan 3 (Prif safle)	Parhaol, Dosbarth 1	69, 72, 74, 76, 79, 81, 83, 87, 89	Ie	Mae trafodaethau'n parhau â Magnox ynghŷn â Horizon yn llunio prydles LC3 i wneud y gwaith i ddechrau a ddilynir gan gytundeb i gaffael y tir oddi wrth yr Awdurdod Datgomisiynu Niwclear ar ôl i'r safle gael ei ddatddynodi.
							Parhaol, Dosbarth 2	71, 73, 80, 82, 88		
							Parhaol, Dosbarth 3	70, 75, 77, 84		
							Parhaol, Dosbarth 4	64, 133, 137		
							Nid yw'r tir yn destun grymoed d caffael, Dosbarth 6	78, 86		
4	SP Energy Networks	2001038 6	14			Dd/B	Dd/B	Dd/B	Dd/ B	Mae trafodaethau'n parhau i ddatblygu'r darpariaethau amddiffynnol angenrheidiol.
5	Gwawr Jones	2001164 3	42			Dd/B	Dd/B	Dd/B	Dd/ B	Heb ei amlygu yn y Llyfr Cyfeirio.
6	Davis Meade Property	WYLF- AP045	48			Rhan 1 (Priffyrdd	Parhaol, Dosbarth	579, 520,	Ie	Mae Horizon yn cynnal trafodaethau â'r Meistri

	Consultants <i>ar ran</i> MW, EW ac M Harper					3)	1	519		Harper trwy eu hasiant ynglŷn â llunio cytundeb gwirfoddol mewn perthynas â'u tir.
							Parhaol, Dosbarth 2	517, 577, 578, 516, 575		
7	Humphreys Waste Recycling Ltd	2001097 1	50			Dd/B	Dd/B	Dd/B	Dd/ B	Heb ei amlygu yn y Llyfr Cyfeirio.
8	Yr Ymddiriedolaeth Genedlaethol	2001099 5	53			Rhan 1 Categori a 1 a 2, Rhan 3, Rhan 5 (Prif Safle)	Parhaol, Dosbarth 1	63, 65	le	Mae Horizon a'r Ymddiriedolaeth Genedlaethol wedi cytuno i lunio cytundeb gwirfoddol ynglŷn â lleiniau 63, 64 a 64 i ddarparu hawl mynediad preifat o blaid yr Ymddiriedolaeth Genedlaethol a fyddai'n sicrhau bod mynediad ar draws y lleiniau hyn yn cael ei gynnal yn dilyn caffael gorfodol. Mae manylion yr hawl mynediad preifat hon, gan gynnwys y llwybr terfynol, yn cael eu cwblhau'n derfynol o hyd.

						Parhaol, Dosbarth 4	64			
						Nid yw'r tir yn destun grymoed d caffael, Dosbarth 6	61			Mae llain 61 wedi'i dosbarthu'n ddosbarth 6 yn y Llyfr Cyfeirio (tir nad yw'n destun grymoedd caffael). Ni fwriedir gwneud unrhyw waith yn y llain hon, ac felly mae Horizon yn cynnig eithrio llain 61 o Derfynau'r Gorchymyn ar adeg briodol yn ystod yr archwiliad.
9	Coed Cottages	2001108 9	58			Dd/B	Dd/B	Dd/B	Dd/ B	Heb ei amlygu yn y Llyfr Cyfeirio.
10	Mark Bennet <i>ar ran</i> preswylwyr Plas Ellen	2001116 5	63			Rhan 1 a Rhan 2 (Priffyrdd 3)	Dros Dro, Dosbarth 5	572	le	Mae'r eiddo hwn wedi'i amlygu yn Rhan 1 y Llyfr Cyfeirio. Mae'r buddiant Rhan 1 hwn yn ymwneud ag isbridd, ac felly ni cheisiwyd cytundeb gwirfoddol.
										Mae'r eiddo wedi'i amlygu yn Rhan 2 y Llyfr Cyfeirio hefyd. Mae Horizon wedi ymgysylltu â phreswylwyr yr eiddo

										hwn ar y sail hon a bydd yn parhau i roi'r wybodaeth ddiweddaraf i'r gwrthwynebwr drwy gydol y broses.
11	SP Energy Networks ar ran SP Manweb	20011563	80			Rhan 1 Categori 2, Rhan 3 (Prif Safle)	Parhaol, Dosbarth 1	1 2 3 4 5 13 14 15 26 42 43 45 46 47 48 49 50 59 63 65 67 69 74 76 79 81 83 85 87 89 93 94 100 105 116 119 132 142 144 150 152 161 162 164 166	le	Mae trafodaethau'n parhau i ddatblygu'r darpariaethau amddiffynnol angenrheidiol.

							167 174 175 176 181 182		
						Parhaol, Dosbarth 2	71 72 73 80 82 88		
						Dros Dro, Dosbarth 3	23 70 75 77 84		
						Parhaol, Dosbarth 4	29 30 31 33 34 37 39 40 41 44 64 68 95 96 97 99 103 106 107 108 109 110 111 112		

								113		
								114		
								117		
								118		
								122		
								124		
								125		
								127		
								128		
								129		
								130		
								131		
								133		
								134		
								135		
								137		
								138		
								140		
								141		
								146		
								147		
								149		
						Dros		52 53		
						Dro,		54 55		
						Dosbarth		56 143		
						5		148		
								168		
								169		
								170		
								171		
								172		
								173		

						Nid yw'r tir yn destun grymoed d caffael, Dosbarth 6	78 86		
						Rhan 1 Categori 2, Rhan 3 (Parc Cybi)	Parhaol, Dosbarth 1	207 209 210 213	
							Dros Dro, Dosbarth 3	203	
							Dros Dro, Dosbarth 5	202	
						Rhan 1 Categori 2, Rhan 3 (Dalar Hir)	Parhaol, Dosbarth 4	312	
							Dros Dro, Dosbarth 5	302 304 305 309	
						Rhan 1 Categori 2, Rhan 3 (Priffyrdd	Parhaol, Dosbarth 1	601 603 617 638	

					5)		642 652 655 672 674 675		
						Parhaol, Dosbarth 2	628 640 673		
						Dros Dro, Dosbarth 3	602 618 620 622 641 644 645		
						Dros Dro, Dosbarth 5	604 606 607 610 632 635 656 657		
						Nid yw'r tir yn destun grymoed d caffael, Dosbarth 6	658		

						Rhan 1 Categori 2, Rhan 3 (Priffyrdd 1)	Parhaol, Dosbarth 1	407 408 411 423 427		
							Parhaol, Dosbarth 2	421		
							Dros Dro, Dosbarth 3	409 424 426		
						Rhan 1 Categori 2, Rhan 3 (Priffyrdd 3)	Parhaol, Dosbarth 1	500 519 527 539 540 551 555 558		
							Parhaol, Dosbarth 2	509 557 559		
							Dros Dro, Dosbarth 3	512 526 528 550 554 556		
						Priffyrdd 7	Parhaol, Dosbarth 1	717 730 731 732		

							744			
						Dros Dro, Dosbarth 3	742			
						Parhaol, Dosbarth 4	723			
						Dros Dro, Dosbarth 5	728 729			
					Rhan 1 Categori 2, Rhan 3 (Safleoedd Digolledu Ecolegol)	Parhaol, Dosbarth 1	800 801 802 811			
						Nid yw'r tir yn destun grymoedd caffael, Dosbarth 6	814			
12	Corff Cynrychiadol yr Eglwys yng Nghymru	WYLF-AP140	81			Rhan 1 Categori 2, Rhan 3 (Prif Safle)	Parhaol, Dosbarth 4	64 135	le	Mae Horizon yn ystyried buddiant y gwrthwynebwr a bydd yn ymgysylltu ag ef yn uniongyrchol i geisio datrys unrhyw faterion.
						Rhan 1 Categori 2, Rhan 3	Parhaol, Dosbarth 1	427		

						(Priffyrdd 1)	Dros Dro, Dosbarth 3	425 426		
13	Caroline Bateson	2001159 4	85			Dd/B	Dd/B	Dd/B	Dd/B	Heb ei amlygu yn y Llyfr Cyfeirio.
14	Addleshaw Goddard LLP <i>ar ran</i> Network Rail Infrastructure Ltd	2001159 6	89			Priffyrdd 1	Parhaol, Dosbarth 1	407 408	le	Mae trafodaethau'n parhau i ddatblygu'r cytundeb gwirfoddol a'r darpariaethau amddiffynnol angenrheidiol.
							Dros Dro, Dosbarth 3	409		
15	Llywodraeth Cymru	2001159 7	92			Rhan 1 Categoriâu 1 a 2, Rhan 3 (Parc Cybi)	Parhaol, Dosbarth 1	200 207 209 210 211 212 213	le	Mae trafodaethau'n parhau rhwng Horizon a Llywodraeth Cymru ynglŷn â natur buddiant a hawliau Llywodraeth Cymru mewn tir, fel y manylir yn yr Atodlen Tir y Goron a gyflwynwyd erbyn Terfyn Amser 2.
							Parhaol, Dosbarth 2	201		
							Dros Dro, Dosbarth 3	203 204 215		
							Dros Dro, Dosbarth 5	202 208 214		
							Rhan 1 Categoriâu	Parhaol, Dosbarth		

						u 1 a 2 Rhan 3 (Dalar Hir)	1			
							Parhaol, Dosbarth 4	310 312		
							Dros Dro, Dosbarth 5	300 304 306 308 309 322 323 324 326		
						Rhan 1 Categori 1 (Priffyrdd 1)	Dros Dro, Dosbarth 5	400 401		
16	Bryngwran Cymunedol Ltd	WYLF- SP004	93			Dd/B	Dd/B	Dd/B	Dd/ B	Heb ei amlygu yn y Llyfr Cyfeirio.
17	Andrew Robert Patience	2001162 6	98			Dd/B	Dd/B	Dd/B	Dd/ B	Heb ei amlygu yn y Llyfr Cyfeirio.
18	Brian Horsey	2001164 0	103			Dd/B	Dd/B	Dd/B	Dd/ B	Heb ei amlygu yn y Llyfr Cyfeirio.
19	Dafydd Owen	2001165 1	106			Dd/B	Dd/B	Dd/B	Dd/ B	Heb ei amlygu yn y Llyfr Cyfeirio.
20	Dr Isabel Hargreaves	2001165 2	111			Dd/B	Dd/B	Dd/B	Dd/ B	Heb ei amlygu yn y Llyfr Cyfeirio.

21	Dŵr Cymru Cyfyngedig	WYLF- AP157	112			Rhan 1 Categori u 1 a 2, Rhan 3 (Prif Safle)	Parhaol, Dosbarth 1	1 3 4 13 14 43 59 63 65 67 69 74 76 79 81 83 85 87 89 93 94 105 151 152 153 154 158 159 160 163 165 166 167	le	Mae trafodaethau'n parhau i ddatblygu'r darpariaethau amddiffynnol angenrheidiol.
							Parhaol, Dosbarth 2	71 72 73 80 82 88		
							Dros Dro, Dosbarth 3	70 75 77 84		

						Parhaol, Dosbarth 4	32 33 39 40 64 68 95 96 97 102 107 108 109 110 112 114 118 122 123 124 125 126 133 134 135 137 138 140 141 146 148 149 150 176 179 183 184		
--	--	--	--	--	--	---------------------------	---	--	--

						Dros Dro, Dosbarth 5	168 169 170 171 173		
						Nid yw'r tir yn destun grymoed d caffael, Dosbarth 6	78 86 90 92		
					Rhan 1 Categori 2, Rhan 3 (Parc Cybi)	Parhaol, Dosbarth 1	205 207 209 210 213		
						Dros Dro, Dosbarth 3	203		
						Dros Dro, Dosbarth 5	202 206 208		
					Rhan 1 Categori 2, Rhan 3 (Dalar Hir)	Parhaol, Dosbarth 4	310 312		
						Dros Dro, Dosbarth 5	300 301 309 322		

							324		
							325		
							326		
						Rhan 1 Categori u 1 a 2, Rhan 3 (Priffyrdd 5)	Parhaol, Dosbarth 1	603 617 638 652 655 664 665 666 672	
							Dros Dro, Dosbarth 5	604 605 607 610 612 613 614 615 630 632 633 635 653 656 660 662 663 677 678 679 680	

							682			
							Dros Dro, Dosbarth 3	621 622 626 627 634 645 654		
							Parhaol, Dosbarth 2	624 668 670 671 676 681		
						Rhan 1 Categori 2, Rhan 3 (Priffyrdd 1)	Dros Dro, Dosbarth 5	400 401 403 413 414 415 416 417 418 437 441 442		
							Parhaol, Dosbarth	406 407		

						1	410 420 423 427 435		
						Parhaol, Dosbarth 2	419 421 422		
						Dros Dro, Dosbarth 3	424 425 434		
					Rhan 1 Categori 2, Rhan 3 (Priffyrdd 3)	Parhaol, Dosbarth 1	500 527 530 531 352 539 555 566		
						Parhaol, Dosbarth 2	511 557		
						Dros Dro, Dosbarth 3	526 543 561 562		
						Dros Dro, Dosbarth 5	507 508 538 544 545 546		

								547 548 549 563 564 570 571 572 573		
						Rhan 1 Categori 2, Rhan 3 (Priffyrdd 7)	Dros Dro, Dosbarth 5	700 711 728		
							Dros Dro, Dosbarth 3	701 702 705 707 708 710		
							Parhaol, Dosbarth 1	704 709 730 732		
							Parhaol, Dosbarth 2	706		
							Parhaol, Dosbarth 4	723		
22	Ellen Menai Jones	2001163 8	113			Dd/B	Dd/B	Dd/B	Dd/ B	Heb ei amlygu yn y Llyfr Cyfeirio.
23	Ieuan Jones	2001166 4	116			Dd/B	Dd/B	Dd/B	Dd/ B	Heb ei amlygu yn y Llyfr Cyfeirio.

24	Karin White	2001167 1	117			Rhan 2 (Prif Safle)	Dd/B	Dd/B	Dd/ B	Mae'r gwrthwynebwr wedi'i amlygu yn y Llyfr Cyfeirio fel Unigolyn â Buddiant mewn Tir (PWIL) Categori 3. Mae Horizon wedi ymgysylltu ar y sail hon a bydd yn parhau i roi'r wybodaeth ddiweddaraf i'r gwrthwynebwr drwy gydol y broses. Nid yw Horizon yn ceisio unrhyw rymoedd caffael gorfodol mewn perthynas ag unrhyw dir neu fuddiannau mewn tir a ddelir gan y gwrthwynebwr hwn.
25	Kevin Barnett	2001167 5	118			Rhan 2 (Prif Safle)	Dd/B	Dd/B	Dd/ B	Mae'r gwrthwynebwr wedi'i amlygu yn y Llyfr Cyfeirio fel PWIL Categori 3. Mae Horizon wedi ymgysylltu ar y sail hon a bydd yn parhau i roi'r wybodaeth ddiweddaraf i'r gwrthwynebwr drwy gydol y broses. Nid yw Horizon yn ceisio unrhyw rymoedd

										caffael gorfodol mewn perthynas ag unrhyw dir neu fuddiannau mewn tir a ddelir gan y gwrthwynebwr hwn.
26	Davis Meade Property Consultants <i>ar ran</i> Y Meistri G ac I Hughes	20011660	122			Rhan 1 Categori 1 (Priffyrdd 1)	Parhaol, Dosbarth 1	435	Ie	Mae Horizon yn cynnal trafodaethau â'r Meistri Hughes trwy eu hasiant ynglŷn â llunio cytundeb gwirfoddol mewn perthynas â'u tir.
							Dros Dro, Dosbarth 3	434		
27	National Grid Electricity Transmission PLC	20011665	123			Rhan 1 Categori a 1 a 2, Rhan 3 (Prif Safle)	Parhaol, Dosbarth 1	46 47 63 65 67 69 74 76 79 81 83 85 87 89 93 94 105 144 175 176 181	Ie	Mae trafodaethau'n parhau i ddatblygu'r cytundeb gwirfoddol a'r darpariaethau amddiffynnol angenrheidiol.
							Parhaol, Dosbarth 2	71 72 73 80 82 88		
							Dros Dro,	70 75 77 84		

							Dosbarth 3			
							Parhaol, Dosbarth 4	39 40 41 64 68 94 107 108 109 110 111 130 131 133 134 135 137 138 140 141 146 147 150		
							Dros Dro, Dosbarth 5	148		
							Tir Dosbarth 6 nad yw'n destun grymoed d caffael	78 86		

28	Ymddiriedolaeth Natur Gogledd Cymru	20011639	125			Dd/B	Dd/B	Dd/B	Na	Heb ei amlygu yn y Llyfr Cyfeirio.
29	Keep It Green	20011682	133			Dd/B	Dd/B	Dd/B	Na	Heb ei amlygu yn y Llyfr Cyfeirio.
30	Katie Hayward ar ran Felin Honeybees Ltd	WPN-002			WPN-002 PD-005	Rhan 2 (Prif Safle)	Dd/B	Dd/B	Dd/B	Mae'r gwrthwynebwr wedi'i amlygu yn y Llyfr Cyfeirio fel PWIL Categori 3. Mae Horizon wedi ymgysylltu ar y sail hon a bydd yn parhau i roi'r wybodaeth ddiweddaraf i'r gwrthwynebwr drwy gydol y broses. Nid yw Horizon yn ceisio unrhyw rymoedd caffael gorfodol mewn perthynas ag unrhyw dir neu fuddiannau mewn tir a ddelir gan y gwrthwynebwr hwn.
31	Wendy Vidler	WPN-003			WPN-003 PD-006	Rhan 2 (Prif Safle)	Dd/B	Dd/B	Dd/B	Mae'r gwrthwynebwr wedi'i amlygu yn y Llyfr Cyfeirio fel PWIL Categori 3. Mae Horizon wedi ymgysylltu ar y sail hon a bydd yn parhau i roi'r wybodaeth ddiweddaraf i'r

										gwrthwynebwr drwy gydol y broses. Nid yw Horizon yn ceisio unrhyw rymoedd caffael gorfodol mewn perthynas ag unrhyw dir neu fuddiannau mewn tir a ddelir gan y gwrthwynebwr hwn.
32	Ken Vidler	WPN-004			WPN-004 PD-007	Rhan 2 (Prif Safle)	Dd/B	Dd/B	Dd/ B	Mae'r gwrthwynebwr wedi'i amlygu yn y Llyfr Cyfeirio fel PWIL Categori 3. Mae Horizon wedi ymgysylltu ar y sail hon a bydd yn parhau i roi'r wybodaeth ddiweddaraf i'r gwrthwynebwr drwy gydol y broses. Nid yw Horizon yn ceisio unrhyw rymoedd caffael gorfodol mewn perthynas ag unrhyw dir neu fuddiannau mewn tir a ddelir gan y gwrthwynebwr hwn.
33	Y Post Brenhinol	WYLF- SP067			AS-002	Dd/B	Dd/B	Dd/B	Na	Heb ei amlygu yn y Llyfr Cyfeirio.

34	Shan Williams <i>ar ran</i> Grŵp Cynefin	WYLF- OP002			AS-005	Rhan 2 (Priffyrdd 3)	Dd/B	Dd/B	N/A	Mae'r gwrthwynebwr wedi'i amlygu yn y Llyfr Cyfeirio fel PWIL Categori 3. Mae Horizon wedi ymgysylltu ar y sail hon a bydd yn parhau i roi'r wybodaeth ddiweddaraf i'r gwrthwynebwr drwy gydol y broses. Nid yw Horizon yn ceisio unrhyw rymoedd caffael gorfodol mewn perthynas ag unrhyw dir neu fuddiannau mewn tir a ddelir gan y gwrthwynebwr hwn.
35	Mr Sayle ar ran Jobe Developments Limited	WPN- 003			REP2-306	Rhan 1 Categori a 1 a 2, Rhan 3 (Prif Safle)	Parhaol, Dosbarth 1	58	le	O ganlyniad i drafodaethau a gynhaliwyd hyd yma, nid yw hawliau caffael gorfodol yn cael eu ceisio bellach mewn perthynas â rhydd-daliad y tir hwn.
						Dros Dro, Dosbarth 5	52			
						Nid yw'r tir yn destun grymoed d caffael, Dosbarth 6	57			

36	Rostons ar ran Emlyn, Joyce a Huw Roberts t/a R E & J A Roberts	2943901 6 / WYLF 18-10- 18			AS-036			553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571		
----	--	--	--	--	--------	--	--	---	--	--

ATODIAD B – Tabl Cwestiynau Llety Gweithwyr

Tabl awgrymedig mewn perthynas â chwestiwn 2.10.10 sy'n gofyn am dabl i gymharu'r hyn a fyddai'n cael ei ddarparu gan y Llety Dros Dro arfaethedig i Weithwyr ar y safle a'r cynllun Tir a Llynnoedd a ganiatawyd yng Nghae Glas, Kingsland a Phenros.

Mae croeso i chi ychwanegu rhesi at y tabl i gynnwys unrhyw elfennau eraill o'r cynlluniau nad ydynt wedi'u cynnwys ar hyn o bryd.

	Llety Dros Dro i Weithwyr ar y Safle	Cynllun Tir a Llynnoedd
Nifer yr unedau/gweithwyr i'w lletya		
Y dyddiad pan fyddai'r unedau ar gael		
Nifer y lleoedd parcio a gynigir		
Cyfleusterau chwaraeon a hamdden dan do a gynigir ar y safle		
Cyfleusterau chwaraeon a hamdden dan do a gynigir oddi ar y safle		
Cyfleusterau chwaraeon a hamdden awyr agored a gynigir ar y safle		
Cyfleusterau chwaraeon a hamdden awyr agored a gynigir oddi ar y safle		

Cyfleusterau iechyd a lles a gynigir ar y safle		
Cyfleusterau iechyd a lles a gynigir oddi ar y safle		
Cyfleusterau cymdeithasol a gynigir ar y safle		
Cyfleusterau cymdeithasol a gynigir oddi ar y safle		
Cyfleusterau ategol a gynigir ar y safle		
Cyfleusterau ategol a gynigir oddi ar y safle		